

11 AL 15 DE MAYO

XXVII

SEMANA DE LA FACULTAD

ARQUITECTURA E INGENIERÍA



INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
COLEGIO MAYOR
DE ANTIOQUIA®



XXVII
SEMANA DE LA FACULTAD
**ARQUITECTURA
E INGENIERÍA**

VI ENCUENTRO
ENSEÑAR ARQUITECTURA
PENSAR EL AULA: ESPACIO Y PEDAGOGÍA

Martes
12 de mayo 8:00 a. m a 12:30 p. m. Transmisión vía YouTube Colmayor

Un espacio para reflexionar sobre el aula como escenario de aprendizaje, relaciones y construcción colectiva, donde su configuración —disposición espacial, mobiliario, recursos y vínculos— condiciona las dinámicas de interacción y los modos de participación.

¡Conéctate y participa!

VIGILADA Por el Ministerio de Educación Nacional

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA 80 AÑOS 1943-2023

En su sexta edición, las ponencias se centraron en redefinir el aula como un territorio de transformación pedagógica. Los autores exploraron cómo superar los modelos tradicionales de enseñanza mediante metodologías activas, el aprendizaje intercultural y el uso crítico de herramientas digitales. Se destacan experiencias que integran la realidad social y técnica con la sensibilidad humana, promoviendo espacios donde el conocimiento se construye de forma colectiva y experimental. El contenido enfatiza la importancia de formar arquitectos capaces de interpretar su entorno a través de la investigación aplicada y el bienestar integral. En conjunto, las fuentes proponen una visión de la arquitectura que vincula la teoría académica con la práctica profesional y el arraigo territorial.

400 VISUALIZACIONES

<https://www.youtube.com/watch?v=K7Bz3xYqXPc&t=307s>

<https://www.youtube.com/watch?v=YuRv0Ri7dgc>

ORGANIZADORAS

Diana María Bustamante Parra
diana.bustamante@colmayor.edu.co
Natalia Cardona Rodríguez
natalia.cardonar@colmayor.edu.co

Programa de Arquitectura

AMBIENTE,
Hábitat y Sostenibilidad
Grupo de Investigación
Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia

A+D
Semillero de Investigación
Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia

BLOQUE 1: Repensar el aula



PONENCIA 1. El aula como laboratorio de aprendizaje intercultural.

Aurora Isabel Marchena Tafur
Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (PERÚ)

En el curso de Epistemología aplicada a la arquitectura de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, el aula fue resignificada como un territorio de construcción colectiva del conocimiento, a partir del estudio de la comunidad Nikkei de Chiclayo. Mediante entrevistas, cartografía cultural y análisis de espacios significativos, se desarrolló una lectura epistemológica multidisciplinaria e intercultural que articuló saberes arquitectónicos, antropológicos y sociológicos con el patrimonio cultural vivo de la región.

Esta experiencia derivó en tres productos concretos: un libro colectivo de ensayos, un video documental y dieciséis láminas gráficas, todos presentados a la comunidad en la exposición "Cultura que migra, identidad que permanece – Legado Nikkei". Más que resultados académicos, estos materiales constituyen un puente entre la universidad y la comunidad, y reafirman la convicción de que el conocimiento arquitectónico se construye en relación con las personas, la cultura y la memoria.



PONENCIA 2. De aula a vivienda – De lo físico a lo virtual. El espacio pedagógico como laboratorio arquitectónico expandido.

Rubén David Torres Sena y Jharol Damián Salgado Gómez
Universidad del Sinú (COLOMBIA)

La experiencia "Aula flexible – vivienda flexible", desarrollada en el Taller de Vivienda de la Universidad del Sinú, transforma el aula en un entorno habitable donde los estudiantes construyen, negocian y experimentan el espacio a escala real. A través de una narrativa colectiva en la que cada participante asume roles y enfrenta transformaciones familiares, el ejercicio activa dinámicas de deliberación y toma de decisiones propias del ejercicio arquitectónico, convirtiendo las diferencias de criterio en oportunidades de aprendizaje colaborativo.

Recientemente, la experiencia ha incorporado herramientas de realidad virtual y aumentada a través de un semillero de investigación, proyectando el aula más allá de sus límites físicos. Esta articulación entre experiencia material y digital consolida el aula como un laboratorio arquitectónico expandido, donde el momento de habitar el espacio construido —y luego simulado— permite validar críticamente las decisiones proyectuales, revelando tensiones, aciertos y nuevas posibilidades de transformación del proyecto.

BLOQUE 1: Repensar el aula



PONENCIA 3. Espacio de reflexión en aula abierta para la formación en el SENA.

Jhon Darwyn Jiménez Ramírez, Diana Catalina Arcila Echavarría, Linda Edith Pacheco Hernández y Gabriel Andrés Barrera González
SENA – Servicio Nacional de Aprendizaje (COLOMBIA)

El aula abierta en el Tecnólogo en Construcción del SENA se configura como un escenario vivo de aprendizaje donde el conocimiento se construye con las manos, la mente y el compromiso con el entorno. En estos espacios, los aprendices desarrollan prácticas reales de construcción que integran responsabilidad ambiental, manejo de residuos y apropiación de herramientas y materiales actualizados, formando no solo constructores competentes, sino ciudadanos con criterio sostenible y sentido ético.

Un ejemplo representativo es el proyecto de vivienda sostenible con mezcla de concreto auto-reparable, que evidencia cómo la investigación se integra con la práctica para generar soluciones innovadoras. El aula abierta rompe con los esquemas tradicionales de enseñanza al promover el trabajo en equipo, la creatividad y la resolución de problemas como pilares formativos, transformando cada experiencia en un aprendizaje significativo que prepara a los estudiantes para aportar con innovación y responsabilidad al desarrollo del sector.



PONENCIA 4. El aula como territorio activo: aprender arquitectura desde el espacio social.

Gloria Elizabeth Toro Tolosa y Andrés Mauricio Palencia Jiménez
Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia (COLOMBIA)

El curso Diseño Arquitectónico VI de la I.U. Colmayor propone entender el aula no como un espacio neutro de transmisión de conocimientos, sino como un territorio donde se producen relaciones, tensiones, afectos y posturas frente al ejercicio de la arquitectura. Articulado en cuatro fases proyectuales y estructurado desde el enfoque del espacio social, el curso integra tres dimensiones interrelacionadas: el soporte material —superficies, mobiliario y tecnología—, las relaciones socioculturales entre los estudiantes, y las condiciones pedagógicas que permiten asumir el error como parte del proceso y la iteración como estructura del aprendizaje.

Esta configuración incide directamente en la manera en que los estudiantes observan, interpretan y proyectan. Al entender el aula como territorio, se organizan formas de interacción horizontal y trabajo entre pares que fortalecen la construcción colectiva de criterio y la toma de decisiones proyectuales. El resultado es un espacio formativo donde el liderazgo transita entre lo individual y lo colectivo, y donde la arquitectura se aprende desde la complejidad real del territorio y de las prácticas profesionales contemporáneas.

BLOQUE 1: Repensar el aula

PONENCIA 5. ¿Es el aula un lugar o una red? Del atelier francés a los espacios contemporáneos.

Melva Irene Díaz, Daniela Gálvez Ricardo y Danna Valentina García
Corporación Universitaria del Meta (COLOMBIA), UDIT –
Universidad de Diseño (ESPAÑA), HSE Art and Design School (RUSIA)

Esta ponencia interroga la naturaleza ontológica y pedagógica del aula en la formación arquitectónica: ¿es un lugar físico delimitado o una red de relaciones, saberes y prácticas que desborda toda frontera espacial? A partir de un análisis comparativo entre tres experiencias situadas en Madrid, Moscú y Villavicencio, y apoyándose en la genealogía del atelier, la noción de espacio producido de Lefebvre y la analítica del poder-saber de Foucault, la investigación examina cómo los dispositivos pedagógicos producen sujetos tanto como transmiten contenidos disciplinares.

Cada contexto aporta una perspectiva complementaria y no jerárquica: Madrid tensiona la innovación tecnológica con la tradición disciplinar; Moscú recupera la memoria de una pedagogía radical que concibió el aula como laboratorio de transformación social; y Villavicencio ofrece la perspectiva de una pedagogía situada, que enfrenta la presión de modelos hegemónicos externos con la urgencia de responder a un entorno construido con condicionantes ecológicos, sociales y culturales propios.



PONENCIA 6. Del ideal académico a la realidad constructiva: repensar la formación en arquitectura.

Mario Germán Martínez Caicedo
Universidad CESMAG (COLOMBIA)

La enseñanza de la arquitectura en América Latina enfrenta una tensión estructural entre el modelo académico, que privilegia la dimensión teórica y conceptual, y las expectativas de los estudiantes, quienes ingresan a la carrera con el propósito de adquirir competencias técnicas para resolver problemas concretos de construcción, habitabilidad y urbanismo. Esta brecha, agravada en algunos casos por la limitada formación pedagógica de los docentes, puede generar desmotivación y una percepción de desconexión entre la universidad y la práctica profesional.

El contexto latinoamericano hace aún más urgente esta reflexión: el déficit de vivienda, la urbanización informal y la desigualdad social demandan soluciones arquitectónicas orientadas a la funcionalidad y la eficiencia constructiva. Fortalecer la dimensión técnica de la formación, sin abandonar la reflexión crítica ni la sensibilidad artística, podría contribuir a reducir esa brecha y promover una arquitectura más pertinente, eficaz y comprometida con las realidades sociales de la región.

BLOQUE 2: Ejercicios aplicados



PONENCIA 7. Taller Experiencial en Arquitectura: sensibilidad y atmosferas, Una experiencia colaborativa entre cursos del primer semestre del programa de Arquitectura FAI – USB.

Alba Stefania Gómez Gómez
Universidad de San Buenaventura – Medellín (COLOMBIA)

Esta ponencia interroga la naturaleza ontológica y pedagógica del aula en la formación arquitectónica: ¿es un lugar físico delimitado o una red de relaciones, saberes y prácticas que desborda toda frontera espacial? A partir de un análisis comparativo entre tres experiencias situadas en Madrid, Moscú y Villavicencio, y apoyándose en la genealogía del atelier, la noción de espacio producido de Lefebvre y la analítica del poder-saber de Foucault, la investigación examina cómo los dispositivos pedagógicos producen sujetos tanto como transmiten contenidos disciplinares.

Cada contexto aporta una perspectiva complementaria y no jerárquica: Madrid tensiona la innovación tecnológica con la tradición disciplinar; Moscú recupera la memoria de una pedagogía radical que concibió el aula como laboratorio de transformación social; y Villavicencio ofrece la perspectiva de una pedagogía situada, que enfrenta la presión de modelos hegemónicos externos con la urgencia de responder a un entorno construido con condicionantes ecológicos, sociales y culturales propios.



PONENCIA 8. Habitar el aprendizaje: neuroarquitectura y construcción de criterio.

Lorena Castañeda Rodríguez
Universidad Ricardo Palma (PERÚ)

La enseñanza de la neuroarquitectura enfrenta la dificultad de que los estudiantes traduzcan conceptos de percepción sensorial y bienestar en decisiones proyectuales concretas. En respuesta, se implementó una metodología estructurada en fases que integró trabajo de campo en conjuntos habitacionales de Lima, levantamiento de datos neuroambientales —iluminación, acústica, confort térmico— y el uso de inteligencia artificial generativa como herramienta de simulación y visualización de escenarios de mejora.

Este enfoque configuró el aula como un laboratorio de experimentación neuroarquitectónica que trasciende su dimensión física, articulando territorio, experiencia sensorial y herramientas digitales. Los resultados evidencian una transformación en los modos de aprendizaje: los estudiantes desarrollaron mayor capacidad diagnóstica y propositiva, consolidando dinámicas pedagógicas basadas en la retroalimentación continua y la construcción colectiva del conocimiento orientada al bienestar.

BLOQUE 2: Ejercicios aplicados



PONENCIA 9. Macondo: un escenario para el aprendizaje experiencial en Arquitectura.

Sandra Elena Carrión, Alejandro Antonio Naranjo, Elisabeth Herreño y Andrés Felipe López
Universidad de San Buenaventura – Medellín (COLOMBIA)

En el marco de su reforma curricular, el programa de Arquitectura de la Universidad de San Buenaventura en Medellín avanza hacia pedagogías activas a través del Taller de Diseño de Macondo, un ambiente de aprendizaje que rompe con la interacción confesional maestro-aprendiz para proponer formas colaborativas e interdisciplinarias de construir conocimiento. Inspirado en el realismo mágico de la tierra colombiana, este modelo convierte el aula en un escenario donde los estudiantes son protagonistas que desarrollan autonomía, escucha activa y bienestar, articulados por un mapa narrativo que asigna roles tanto a docentes como a estudiantes.

La experiencia se registra en cada paso para permitir revisar, ajustar y transformar el aula de manera continua, siempre evocando a Macondo como metáfora de un territorio donde lo imposible se vuelve cotidiano. Así, el aula se convierte en un lugar donde la imaginación y la realidad se abrazan, y donde la arquitectura — especialmente en el ámbito de la vivienda social y la vida cotidiana— se dibuja con la tinta de lo humano y lo mágico.



PONENCIA 10. Dibujar la casa propia: La bitácora territorial como puente entre la teoría urbana y el arraigo.

Krish Eliana Gómez Melo
Universidad CESMAG (COLOMBIA)

En la Facultad de Arquitectura de la Universidad CESMAG, el aula se redefine como un laboratorio de autorreconocimiento y justicia epistémica, donde los estudiantes elaboran una bitácora de sistemas territoriales que les permite cartografiar, analizar y problematizar su lugar de origen. A través de este dispositivo narrativo y técnico, las teorías urbanas globales se confrontan con la memoria viva y el conocimiento cotidiano de quienes habitan el territorio, transformando el aula en un espacio de diálogo horizontal.

La experiencia propone una reconfiguración de las jerarquías tradicionales: el docente cede el rol de experto para convertirse en facilitador de preguntas, mientras el estudiante es reconocido como el principal conocedor de su hábitat. Así, el dibujo y la descripción del propio entorno transitan del análisis técnico al compromiso ético, consolidando un aprendizaje donde el urbanismo deja de ser norma impuesta para convertirse en herramienta de transformación social y construcción de paz territorial.



PONENCIA 11. -Ruido +Silencio. Arquitectura Viva.

Luis Fernando Múnera Naranjo
Universidad Nacional de Colombia – Medellín (COLOMBIA)

En las últimas décadas, la formación arquitectónica en Medellín ha derivado hacia un modelo centrado en la producción de entregables y el dominio de la representación, alineado con las lógicas de los concursos. Este desplazamiento ha intensificado las tensiones en el taller de proyectos, imponiendo ritmos acelerados que privilegian la respuesta inmediata sobre la elaboración crítica y generando lo que algunas lecturas estudiantiles identifican como formas de "violencia curricular".

Frente a este escenario, la ponencia propone visitar planteamientos de arquitectos y pensadores de la disciplina para recuperar afectivamente el taller de arquitectura. La hipótesis metodológica central consiste en desplazar el énfasis desde la acumulación de imágenes hacia la construcción de sentido: pensar mejor antes que producir más, reivindicando el tiempo lento, la formulación de preguntas pertinentes y el equilibrio entre la dimensión técnica y afectiva como condiciones de una arquitectura viva y socialmente significativa.

BLOQUE 3: Representación y técnica



PONENCIA 12. Una aproximación al estudio del asoleamiento en la arquitectura.

Alexander Junior Gálvez Nieto
Universidad Ricardo Palma (PERÚ)

En el quinto ciclo de formación, momento clave para la introducción sistemática a los temas de clima y confort, la experiencia pedagógica orienta a los estudiantes hacia la comprensión crítica de cómo las condiciones climáticas influyen en las decisiones proyectuales. A través del análisis de edificaciones reales, se identifican y evalúan estrategias arquitectónicas relacionadas con la protección y captación solar, considerando variables de orientación, contexto climático y necesidades de los usuarios.

El proceso integra herramientas digitales de simulación ambiental, representación analógica de geometría solar y experimentación práctica en dispositivos como el heliodón y el túnel de viento. Esta articulación entre teoría, representación, simulación y experimentación física configura una aproximación integral que fortalece el razonamiento espacial y la visión crítica y propositiva de los estudiantes, sentando las bases para el desarrollo de una arquitectura consciente y orientada hacia la sostenibilidad.




PONENCIA 13. Pedagogía de la representación arquitectónica en la era digital.

Luis Alberto Santanilla Sandoval
Universidad del Cauca (COLOMBIA)

La representación arquitectónica no es únicamente un medio de comunicación del proyecto, sino un instrumento esencial para su construcción conceptual y espacial. En el contexto digital contemporáneo, herramientas como el modelado 3D, BIM y la inteligencia artificial amplían las posibilidades proyectuales, pero también generan dependencia tecnológica antes de que los estudiantes consoliden plenamente su comprensión espacial.

A partir de experiencias docentes en universidades colombianas, esta ponencia propone estrategias pedagógicas que integran medios analógicos y digitales —del croquis al modelado paramétrico— para estimular diversas formas de pensamiento proyectual. El desafío no radica en sustituir unos lenguajes por otros, sino en articularlos críticamente para formar arquitectos capaces de interpretar el espacio y utilizar las tecnologías como ampliadoras de sus capacidades creativas y analíticas.



PONENCIA 14. Desde el aula: Experiencia de integración del diseño y la técnica.

**Agnes Madeley Zapata Varela y María Victoria Castaño Sierra
Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia
COLOMBIA)**

La experiencia "La NSR-10 desde la mirada del arquitecto", desarrollada desde 2023 en el curso Diseño Arquitectónico VIII del Colegio Mayor de Antioquia, aborda la integración entre el diseño arquitectónico y la técnica estructural y normativa, poniendo la seguridad del usuario como eje central. A lo largo de siete versiones, la propuesta ha incorporado progresivamente el predimensionamiento de estructuras de concreto y metálicas, el diseño de medios de evacuación y la protección contra incendios, con ajustes continuos que han enriquecido su alcance formativo.

La experiencia se estructura en tres momentos complementarios: la aproximación normativa mediante los Títulos J y K de la NSR-10, los ejercicios de predimensionamiento estructural en relación con la espacialidad del proyecto, y un taller de roles donde los estudiantes evalúan críticamente los proyectos de sus compañeros. Esta dinámica demuestra que la norma no limita el diseño, sino que lo potencia, formando criterios para proyectar espacios habitables y seguros desde el aula.

¿EN QUÉ COINCIDIMOS?

- En la necesidad de transformar las pedagogías tradicionales y rígidas.
- En valorar el proceso, la experiencia y la reflexión crítica más allá del resultado final.
- En reconocer al estudiante como sujeto activo, sensible y capaz de construir conocimiento colectivamente.
- En integrar técnica, experiencia, territorio y pensamiento crítico dentro del aprendizaje arquitectónico.
- En entender que el aula física también comunica formas de relación, poder, colaboración y aprendizaje.

¿EN QUÉ NOS DIFERENCIAMOS?

- En el papel de las tecnologías digitales e inteligencia artificial: algunas ponencias las asumieron como expansión del aprendizaje y otras enfatizaron sus riesgos.
- En la relación con el espacio físico del aula: algunas experiencias transforman activamente la disposición y uso del espacio, mientras otras mantienen estructuras más tradicionales aunque con metodologías innovadoras.
- En la concepción del aula: para algunos sigue siendo taller disciplinar y para otros se expande hacia territorio, comunidad o entornos híbridos.
- En el ritmo del aprendizaje: algunas ponencias defendieron la eficiencia y productividad, mientras otras reivindicaron el tiempo lento, la pausa y la reflexión crítica.

Cinco claves del aula en transformación. Reflexiones del VI Encuentro Enseñar Arquitectura

1. El aula no es solo un espacio físico, sino un dispositivo pedagógico.
2. La configuración física del aula influye en la manera de aprender.
3. El error debe asumirse como herramienta pedagógica.
4. El aula debe recuperar la dimensión humana y afectiva de la formación.
5. El territorio y la experiencia cotidiana son parte del aprendizaje.

REFLEXIONES FINALES

- 1. El aula como dispositivo y territorio de transformación.** El aula ha dejado de entenderse como un simple contenedor físico o espacio neutro para ser reconocida como un dispositivo pedagógico y un territorio vivo. Su configuración —disposición espacial, mobiliario y recursos— condiciona directamente las dinámicas de interacción, permitiendo que el conocimiento se construya de forma colectiva y experimental en lugar de ser una transmisión unidireccional.
- 2. Metodologías activas y el estudiante como protagonista.** Se concluyó que es imperativo superar los modelos tradicionales mediante metodologías activas que reconozcan al estudiante como un sujeto activo, sensible y con autonomía. Esto implica: asumir el error como una herramienta pedagógica esencial para el aprendizaje por iteración y fomentar la construcción colectiva del conocimiento, donde el liderazgo transita entre lo individual y lo grupal, diluyendo las jerarquías tradicionales entre docente y aprendiz.
- 3. Integración crítica de la tecnología y la representación.** Existe una tensión productiva entre lo analógico y lo digital. Se determinó que: las herramientas contemporáneas como el BIM, la realidad virtual y la inteligencia artificial deben integrarse como expansores del aprendizaje, no como atajos que anulen la reflexión espacial. La representación no es solo un fin comunicativo, sino un instrumento de pensamiento proyectual. Se debe buscar un equilibrio que permita a los estudiantes utilizar la tecnología sin perder la capacidad crítica y analítica.
- 4. Vínculo con el territorio y la realidad social.** El aprendizaje de la arquitectura debe estar situado y conectado con la realidad territorial. Las ponencias destacaron que: el aula debe expandirse hacia la comunidad, convirtiéndose en laboratorios de aprendizaje intercultural y espacios de justicia epistémica. Es necesario reducir la brecha entre el ideal académico y la realidad constructiva latinoamericana, formando arquitectos capaces de responder a desafíos como el déficit de vivienda y la urbanización informal con rigor técnico y compromiso ético.
- 5. Dimensión humana, afectiva y bienestar.** Una de las conclusiones más potentes fue la necesidad de recuperar la dimensión humana y afectiva en la formación. Esto incluye: combatir la "violencia curricular" y la autoexplotación derivada de la sobreproducción de imágenes, reivindicando el "tiempo lento", la pausa y el silencio para pensar mejor antes de producir más. Priorizar el bienestar integral y la salud mental de estudiantes y docentes, entendiendo que se puede alcanzar un aprendizaje profundo sin necesidad de sufrimiento sistémico.