



XXVI SEMANA DE LA FACULTAD

ARQUITECTURA E INGENIERÍA

Diagnóstico térmico, lumínico y acústico de espacios de trabajo domésticos.

PROGRAMA: ARQUITECTURA

LÍNEA TEMÁTICA: Diseño Arquitectónico, Sostenibilidad y Técnica constructiva.

ASIGNATURA: Habitabilidad y Confort

DOCENTE ORGANIZADORA: Laura Rendón G.

Descripción de la Actividad:

Muestra de posters académicos con los ejercicios presentados por los estudiantes hasta la fecha, que conforman el diagnóstico ambiental completo de un espacio de trabajo en sus casas.

Objetivo de la Actividad:

El objetivo de la actividad es que los estudiantes relacionen los conceptos y las herramientas de análisis ambiental vistas en clase, con lo que sucede en sus propios espacios. Esto les permite identificar en la cotidianidad aspectos arquitectónicos y bioclimáticos que definen el comportamiento térmico, lumínico y acústico de los espacios.

Metodología de la Actividad:

Durante todo el semestre los estudiantes realizan los diagnósticos térmico, lumínico y acústico de algunos espacios en sus propias casas, por medio de la utilización de herramientas y conceptos vistos en clase, estableciendo relaciones entre la arquitectura y los comportamientos ambientales. Finalmente, se genera un diagnóstico completo y se plantean propuestas de optimización ambiental que puedan mejorar los aspectos negativos sin intervenir los aspectos que funcionan correctamente.



XXVI SEMANA DE LA FACULTAD

ARQUITECTURA

E INGENIERÍA

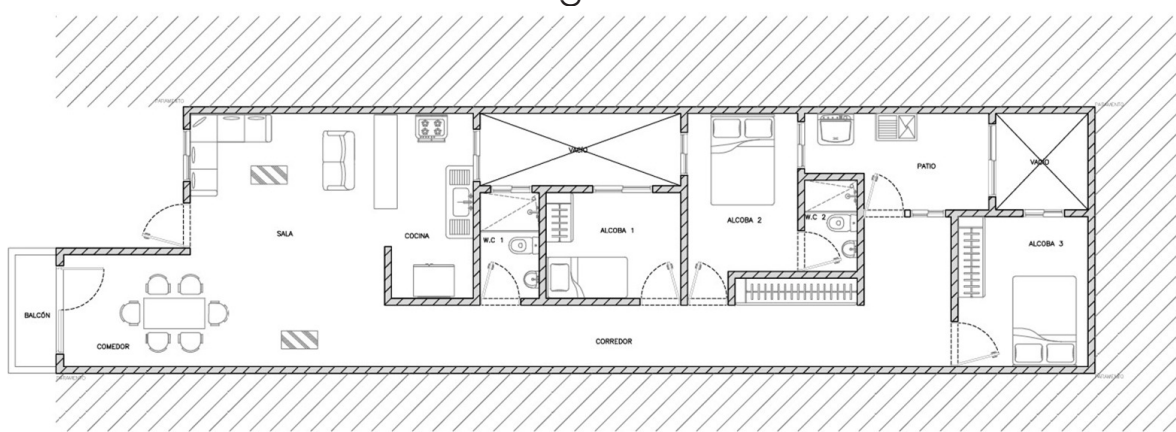
Diagnóstico térmico, lumínico y acústico de espacios de trabajo domésticos.

DIAGNOSTICO TERMICO

INTRODUCCION

El análisis térmico de los espacios arquitectónicos es una herramienta fundamental para evaluar el confort ambiental y la eficiencia energética de un edificio. En este estudio se emplean criterios bioclimáticos y herramientas de simulación como el CBE Thermal Comfort Tool, que permite determinar los índices PMV (Predicted Mean Vote) y PPD (Predicted Percentage of Dissatisfied). Estos indicadores cuantifican el nivel de confort térmico percibido por los ocupantes, considerando variables como la temperatura del aire, la humedad relativa, la velocidad del viento, la vestimenta y la actividad metabólica.

A partir de la planta arquitectónica del proyecto, se analizan las condiciones térmicas interiores en relación con la orientación, la ventilación y la envolvente constructiva. Con base en los resultados obtenidos, se propone una estrategia de diseño pasivo enfocada en la selección del material de los muros, buscando optimizar la inercia térmica, el aislamiento y la regulación de la temperatura interior. Este enfoque bioclimático contribuye al confort térmico de los usuarios y a la reducción del consumo energético del edificio.



PPD Y PMV

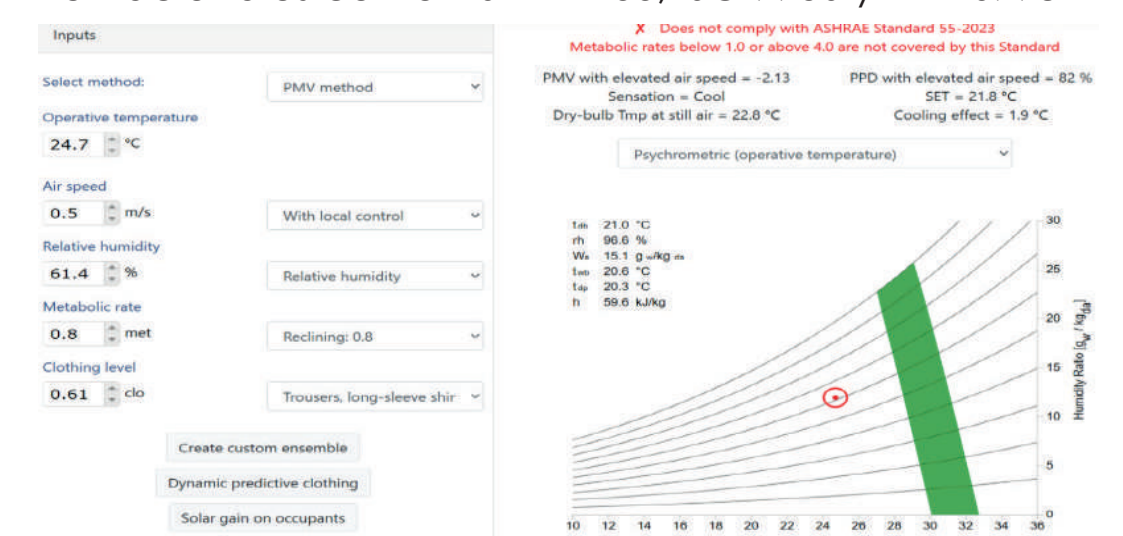
- PPD se traduce como Porcentaje de Personas Insatisfechas
- El PMV bioclimático se refiere a la relación entre el Índice de Voto Medio Previsto (PMV)

TABLA DE PMV EN LA MAÑANA				TABLA DE PERSONAS INCONFORMES			
Persona	Personas			Persona	Personas		
Diego	1	3	May Caliente	Diego	0%		
Hermano de Diego	1	3	Caliente	Hermano de Diego	0%		
Mama de Diego	1	3	Caliente	Mama de Diego	0%		
Yudier	1	3	Caliente	Yudier	0%		
Gabriel	1	3	Caliente	Gabriel	100%		
TOTAL				TOTAL			
0.4 (PROMEDIO)				200% (PROMEDIO)			

TABLA DE PMV EN LA NOCHE				el valor de personas inconformes es inferior a 50% eso quiere decir que la mayor cantidad de personas estan satisfechas con el resultado			
Persona	Personas						
Diego	1	3	May Caliente				
Hermano de Diego	1	3	Caliente				
Mama de Diego	1	3	Caliente				
Yudier	1	3	Caliente				
Gabriel	1	3	May Frio				
TOTAL				0.4 (PROMEDIO)			

Analisis en CBE Thermal Comfort Tool

es una herramienta en línea gratuita que calcula y visualiza el confort térmico según estándares internacionales como ASHRAE 55, ISO 7730 y EN 16798

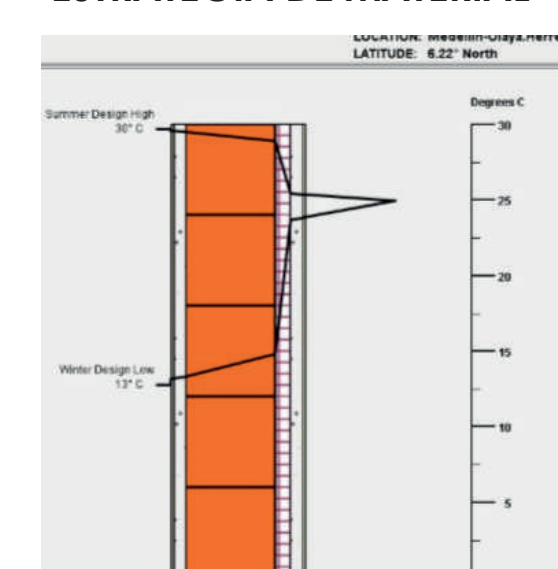


Este es un espacio bastante fresco de hecho, es uno de los lugares más agradables y cómodos de la vivienda. Sin embargo no siempre se mantiene así, ya que al estar ubicado junto a la cocina, puede calentarse bastante cuando se están preparando alimentos. Por esta razón considero que es un lugar cuya temperatura puede cambiar fácilmente.

Cuando no se cocina puede ser uno de los espacios más frescos, ya que cuenta con la puerta principal, una ventana y el ventanal del balcón, lo que permite una ventilación cruzada entra aire fresco de forma constante y este puede salir por la ventana ubicada en la parte trasera de la cocina.

En cuanto a la luz solar en la sala entra algo de sol en la mañana siendo ese el único momento en que se recibe radiación solar directa.

ESTRATEGIA DE MATERIAL



Propuesta de muro con aislante térmico para poder disminuir el valor U

Valor (U) Bajo:
Alta aislacion termica
Baja perdida de calor

Contras:

- Solo en dos lugares muy pequeños de este lugar de la vivienda entra el sol
- Debido al bajo ingreso de sol a la vivienda esta es bastante fría en las horas de la mañana
- La humedad en la vivienda es bastante alta esto se debe al bajo ingreso de sol que ingresa a la vivienda, este solo se concentra en dos partes

Pros:

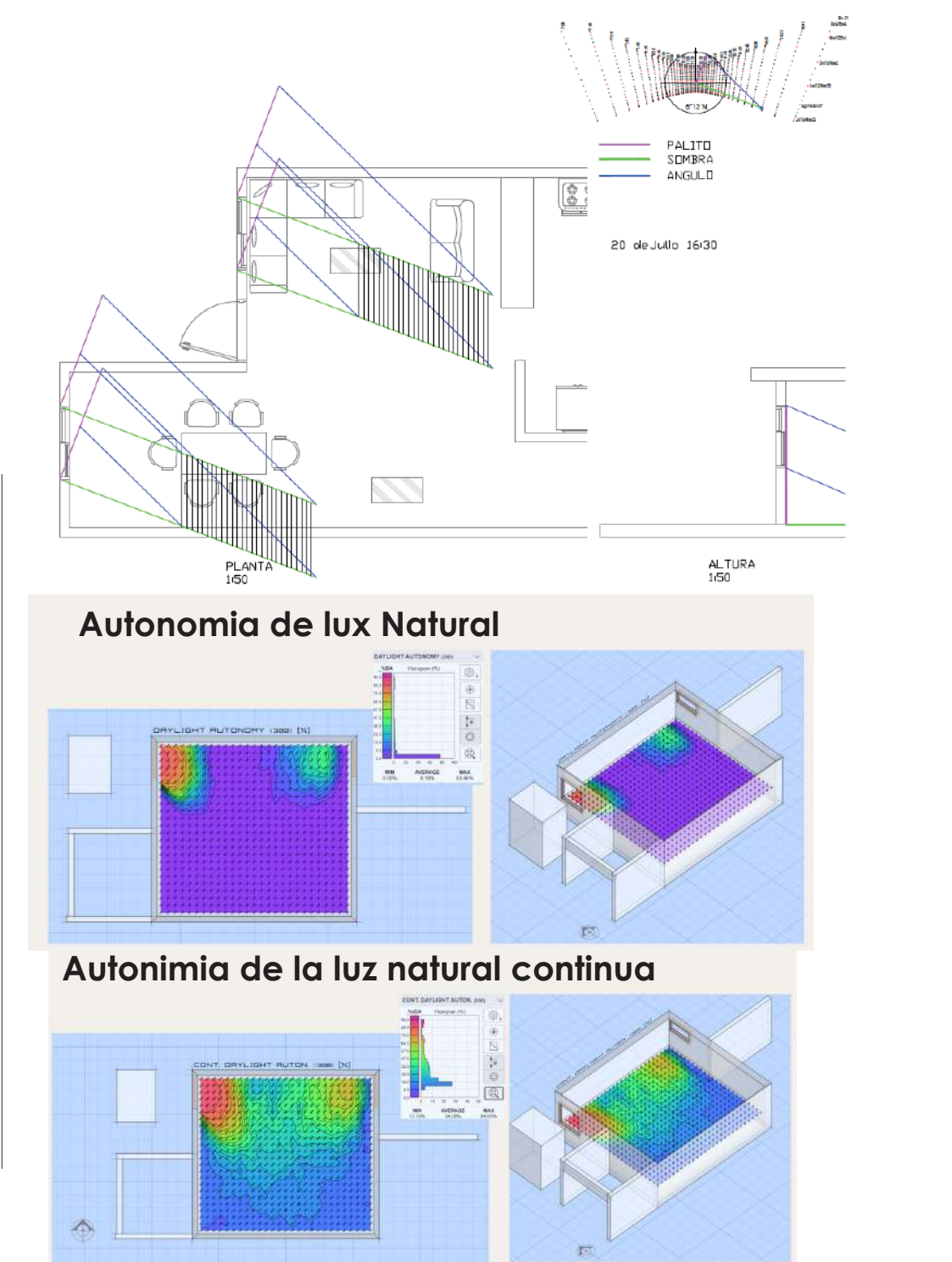
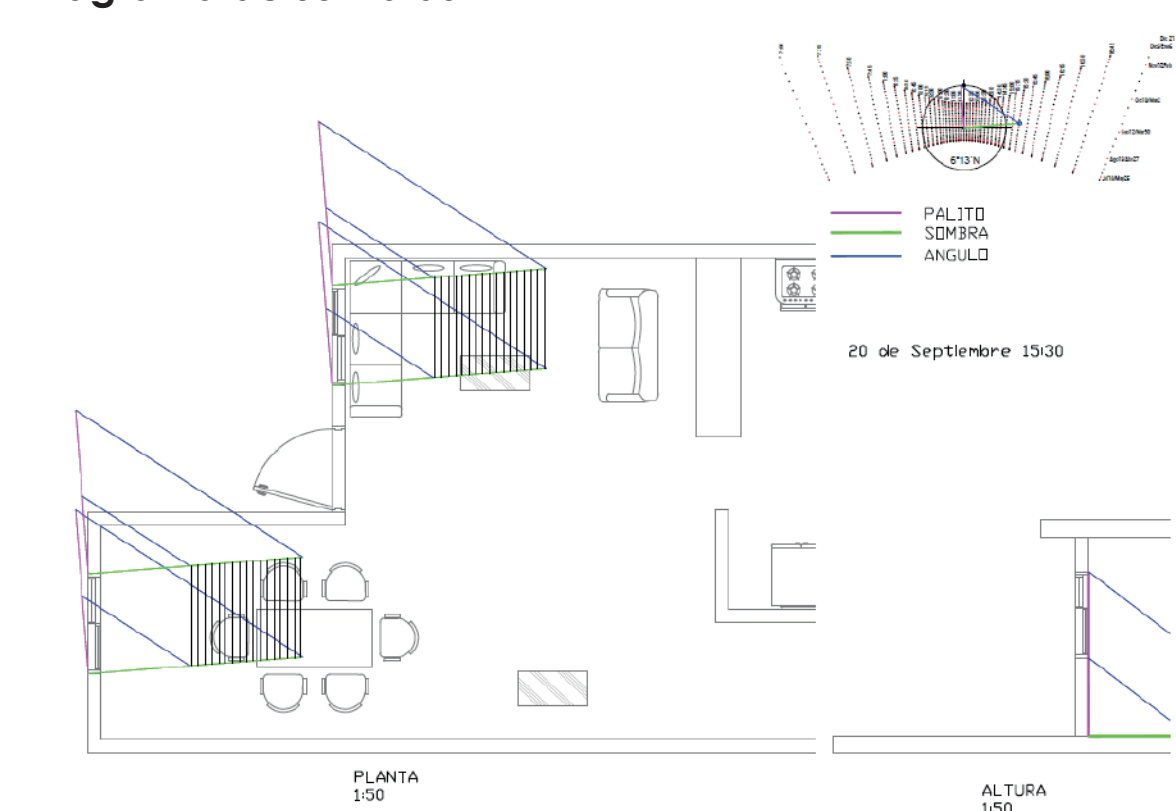
- Los materiales contractivos y muebles de la vivienda tienen una mayor durabilidad, esto se debe al poco ingreso del sol.
- Podemos tener un mejor manejo de la luz artificial.
- La privacidad en este espacio es bastante alta,

DIAGNOSTICO LUMINICO

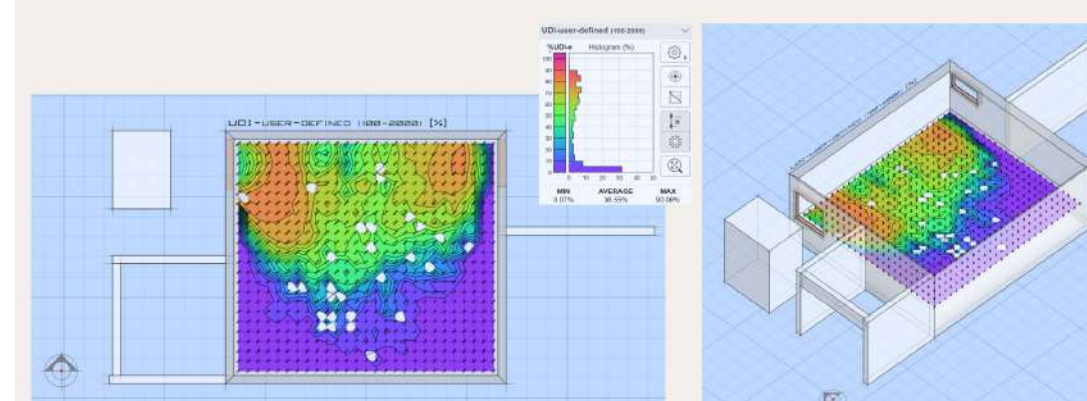
INTRODUCCION

En este trabajo se analiza la sala ya que esta es la única que cuenta con sol directo de la vivienda, con el propósito de observar su comportamiento frente a la entrada de luz solar y el recorrido del sol a lo largo del día. Para ello se presentan diagramas de sombras que permiten identificar cómo y por qué el sol penetra en el espacio de determinada manera, y cinco métricas que reflejan la distribución, intensidad y calidad de la iluminación natural en la sala. También sacamos factores positivos y negativos

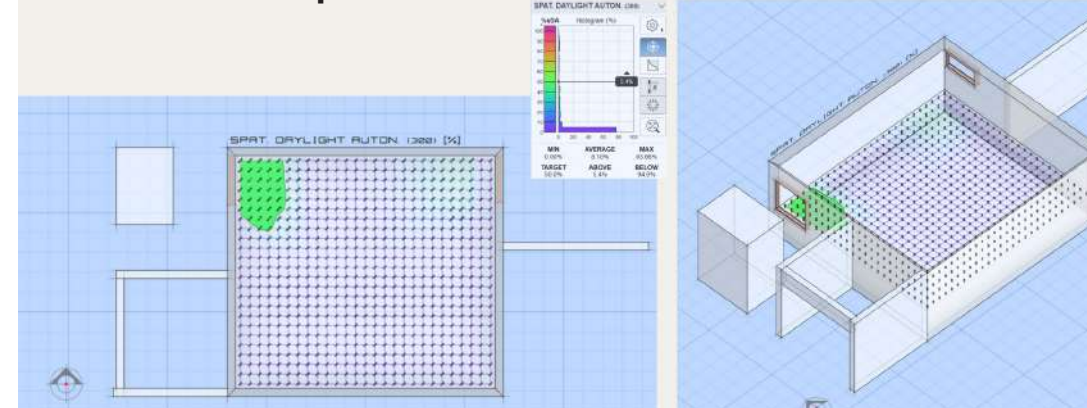
Diagrama de sombras



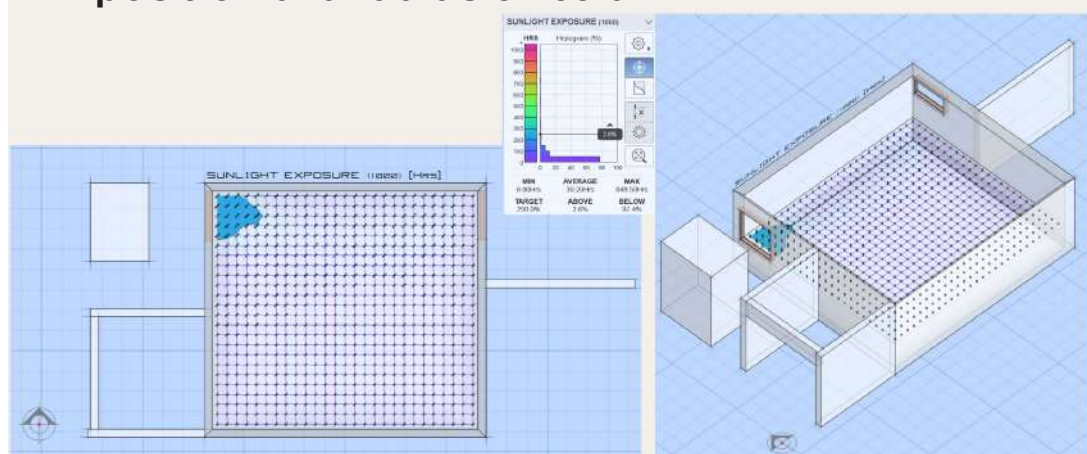
iluminacion por luz natural UTIL



Autonomia Espacial de luz natural SDA



Exposicion a la radiacion solar



Ventajas (Pros)

- Diagnóstico preciso del desempeño lumínico: El análisis permitió identificar con claridad las zonas con déficit y exceso de iluminación natural.
- Base para estrategias de diseño pasivo: La información obtenida sirve para definir soluciones como redistribución de aberturas, uso de elementos de control solar o incorporación de lucernarios.
- Reducción del consumo energético: A partir del análisis se puede optimizar el uso combinado de luz natural y artificial, promoviendo la eficiencia energética.
- Mejor confort visual: La evaluación detallada permite prever posibles deslumbramientos y contrastes lumínicos, mejorando la calidad visual del espacio.

Desventajas (Contras)

- Iluminación desigual: Solo un 30 % del espacio cuenta con niveles adecuados de iluminación natural, lo que genera zonas oscuras que requieren apoyo artificial constante.
- Exceso de radiación solar: Las áreas con alta exposición presentan riesgo de sobrecalentamiento y pérdida de confort térmico.
- Dependencia de la orientación y forma del espacio: La configuración actual limita la entrada uniforme de luz natural, haciendo que las soluciones sean más complejas o costosas.
- Limitación de las herramientas: Aunque las métricas de autonomía y radiación son precisas, no consideran por completo la percepción humana del confort visual o la interacción con el mobiliario y materiales interiores.

DIAGNOSTICO ACUSTICO

Aislamiento Acústico

En el aislamiento acústico planteamos como principal estrategia reducir la cantidad de sonido que puede ingresar a la vivienda. Es fundamental controlar el ruido exterior, ya que esta vivienda se encuentra ubicada en una zona donde hay una discoteca y un bar que abren prácticamente todos los días, generando un alto nivel de ruido durante las horas de la noche.

Por esta razón, utilizaremos varias estrategias. La primera será diseñar una fachada más corrugada, lo que evitará que las ondas sonoras impacten directamente y penetren con mayor fuerza en la vivienda. Otra de las estrategias consistirá en colocar cortinas acústicas en las dos ventanas de la fachada, con el fin de aislar mejor el sonido proveniente del exterior. Asimismo, en la puerta del balcón y en la puerta principal instalaremos burletes, lo cual ayudará a evitar que el sonido ingrese por las pequeñas grietas que suelen tener las puertas.

Corlina Acústica



Fachada Acústica



Cálculo del Tiempo de Reverberación (TR)

Usamos la ecuación de Sabine:

$$T = 0.161 \cdot \frac{V}{A}$$

donde:

- T
- V
- A
- $A = \sum (S \cdot \alpha)$

Coefficientes de absorción a 500 Hz (aproximados):

- Cerámica: 0.02
- Concreto pintado: 0.05
- Yeso liso: 0.05
- Vidrio: 0.03

Cálculo de absorción total

Superficie	Área (m²)	Materia	α (500 Hz)	A (m² Sabine)
Suelo	60	Cerámica	0.02	1.20
Muros	65	Concreto pintado	0.05	3.25
Techo	50	Yeso liso	0.05	2.50
Ventanas	6	Vidrio	0.03	0.18
Total	—	—	—	7.13

Supuesto de volumen del espacio

Si consideramos una altura promedio de 3 m, el volumen del recinto es:

$$V = 60 \text{ m} \times 3 \text{ m} \times 180 \text{ m}$$

Cálculo del tiempo de reverberación

$$T = 0.161 \cdot \frac{180}{7.13} = 4.06 \text{ s}$$

El tiempo de reverberación (TR) del espacio es aproximadamente 4.0 segundos, lo cual es considerablemente alto

Tiempos de reverberación recomendados

Según normativas acústicas (ISO 3382, UNE-EN 12354), los tiempos de reverberación óptimos para recintos son:

Tipo de espacio	TR recomendado (s)
Vivienda o oficina	0.5 – 0.8
Aula o salón de clases	0.6 – 1.0
Auditorio o sala de conferencias	1.0 – 1.5
Espacios con música o culto	1.2 – 2.0

Acondicionamiento

Esta vivienda debido a su diseño y a algunas remodelaciones realizadas presenta actualmente un acondicionamiento acústico deficiente, ya que el eco en su interior es bastante alto. Esto se debe a varios factores; uno de ellos es el largo pasillo con el que cuenta la vivienda lo que provoca que el acondicionamiento acústico sea poco favorable.

Otro de los factores es que debido a la humedad que tiene este corredor, los antiguos propietarios decidieron revestir la pared con baldosas para intentar solucionar el problema de la humedad. Debido a esto se genera un eco constante dentro de la vivienda.

Por esta razón, decidimos realizar ciertas modificaciones y mejoras. Una de ellas consiste en retirar todas las baldosas del corredor y realizar las mejoras que en verdad se necesitan para detener la humedad; retirando estas baldosas el acondicionamiento acústico mejorara bastante debido a que las ondas sonoras no rebotaran con tanta facilidad. Otra estrategia será instalar paneles de yeso en el corredor para mejorar la calidad del sonido en el interior de la casa. Además, en general, aplicaremos acabados más rugosos con el fin de optimizar el acondicionamiento acústico y hacerlo más agradable para los habitantes de la vivienda

Contras:

- La vivienda al tener una proporción alargada, presenta un acondicionamiento acústico con bastante eco ya que las ondas de sonido viajan por este pasillo revolotando entre las paredes con facilidad.
- El pasillo actúa como un gran transmisor de las ondas sonoras, lo que provoca que el eco se perciba en toda la casa.
- La vivienda se encuentra ubicada en una zona con discotecas y bares cercanos, lo que hace que el aislamiento acústico sea un gran desafío.

Pros:

- Al contar con una sola fachada, se reduce la posibilidad de que las ondas sonoras penetren con mayor fuerza en el interior de la vivienda.
- Algunos espacios, como la alcoba 2, presentan una buena acústica gracias a los materiales utilizados y a su adecuada distribución





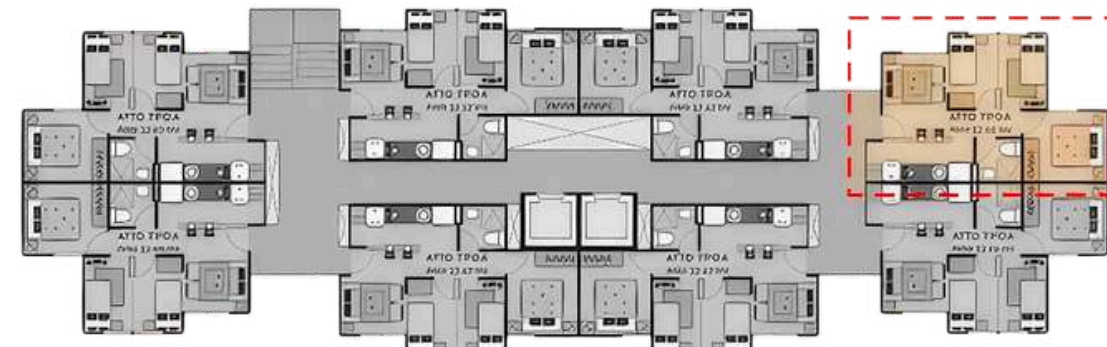
XXVI SEMANA DE LA FACULTAD

ARQUITECTURA E INGENIERÍA

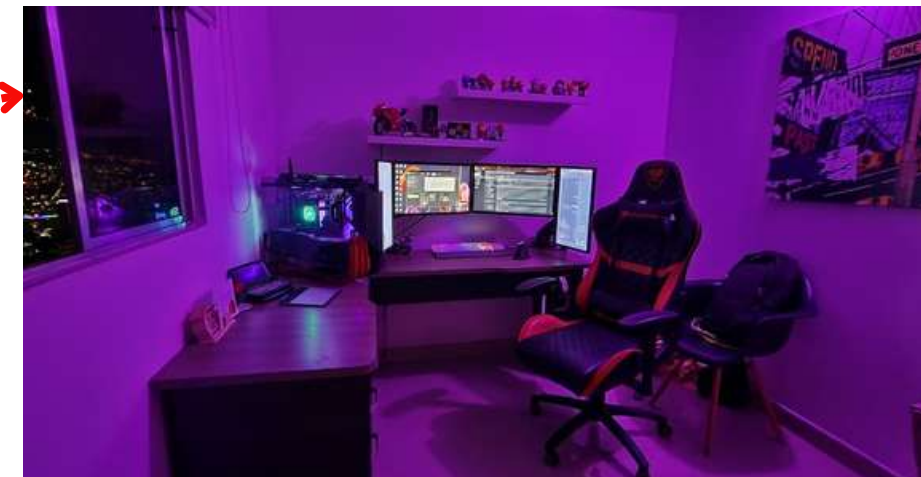
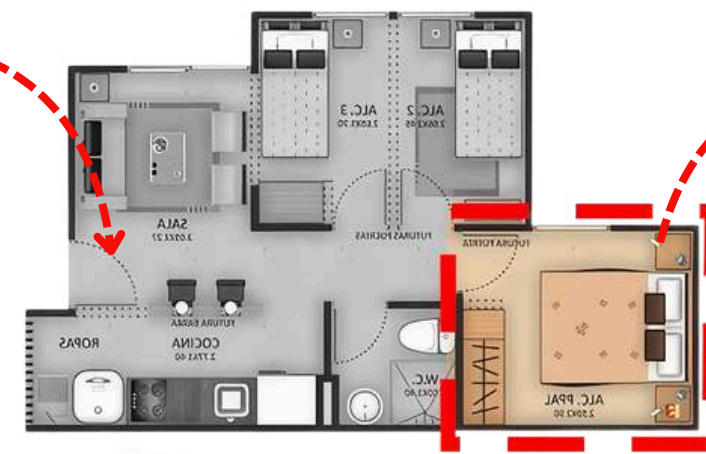
Diagnóstico térmico, lumínico y acústico de espacios de trabajo domésticos.



El análisis se realizó en el conjunto residencial Ciudadela Antares, ubicado en el barrio Loreto (Medellín). El edificio se orienta casi perpendicular al norte, lo que influye en su exposición solar y en el comportamiento térmico de las fachadas. Esta orientación determina la forma en que se recibe la radiación y se regula la temperatura en los espacios habitables.

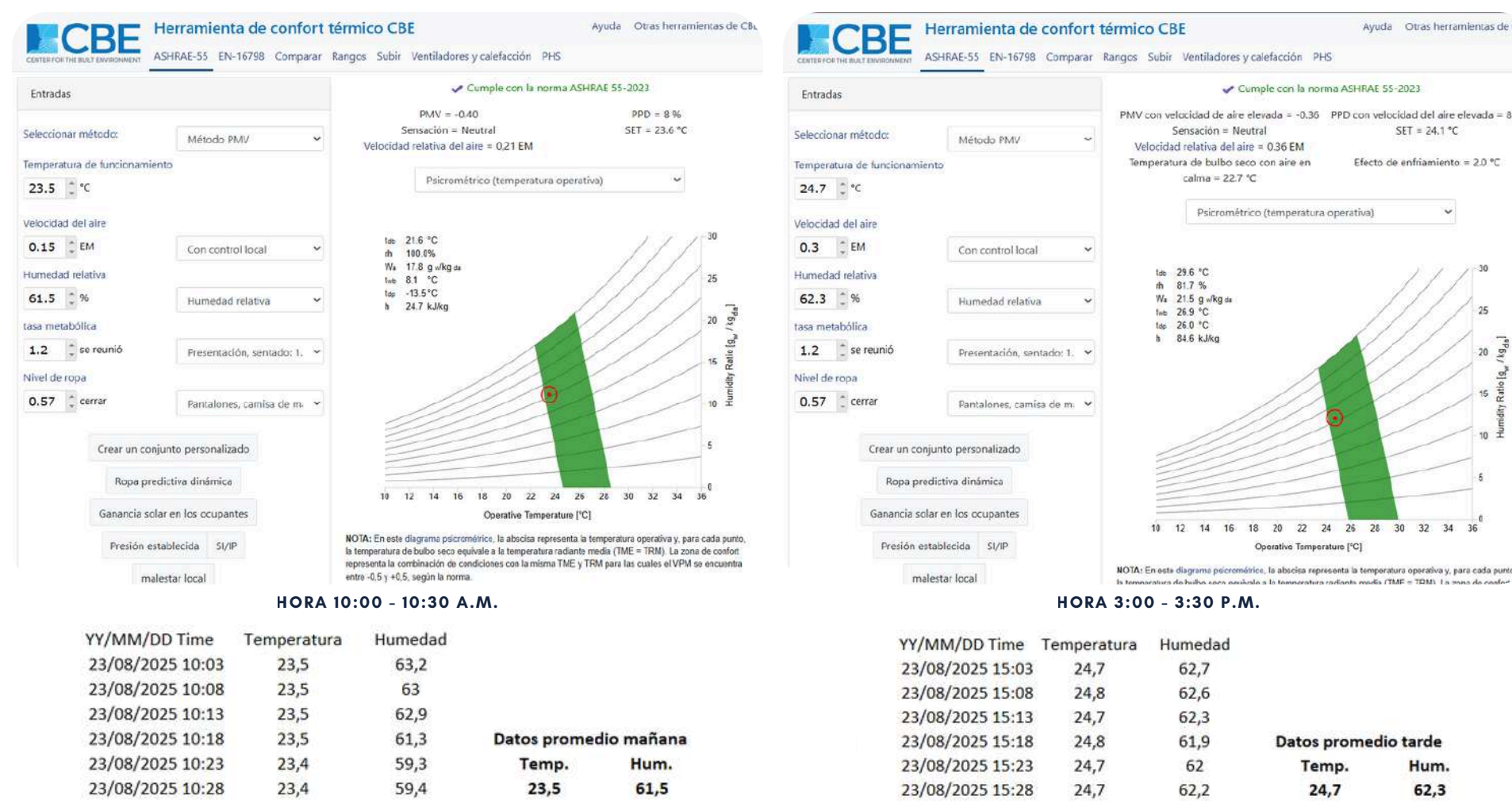


PLANTA ARQUITECTONICA

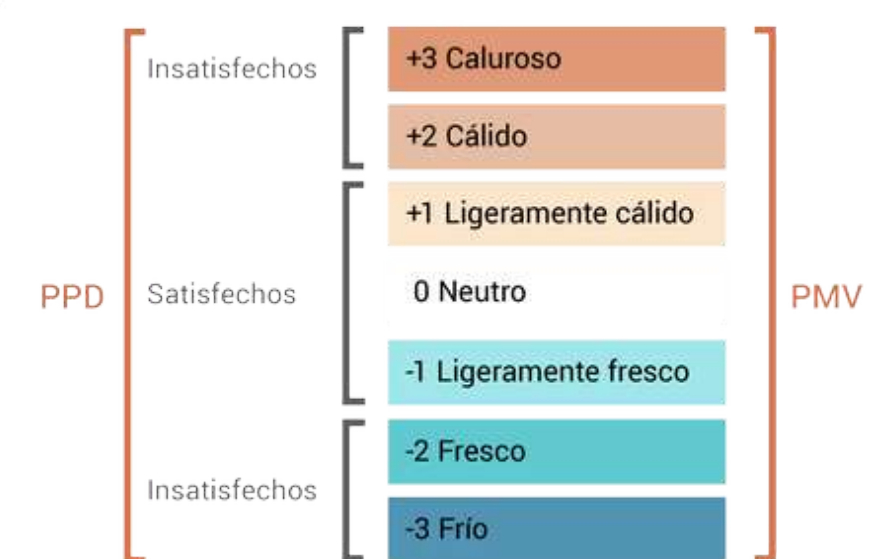


El espacio analizado corresponde a un estudio de 2.50 x 2.90 m, ubicado en el piso 11, con una fachada principal al norte y ligera inclinación hacia el oeste. Presenta una ventana principal como punto de intercambio térmico con el exterior y muros en concreto vaciado. Goza de buena ventilación gracias a la predominancia del viento norte-sur proveniente del valle.

DIAGNOSTICO TÉRMICO



ANÁLISIS DE PMV (PREDICTED MEAN VOTE)



Analisis PMV en la mañana
• +1 + 0 - 1 + 0 = 0/4 = 0

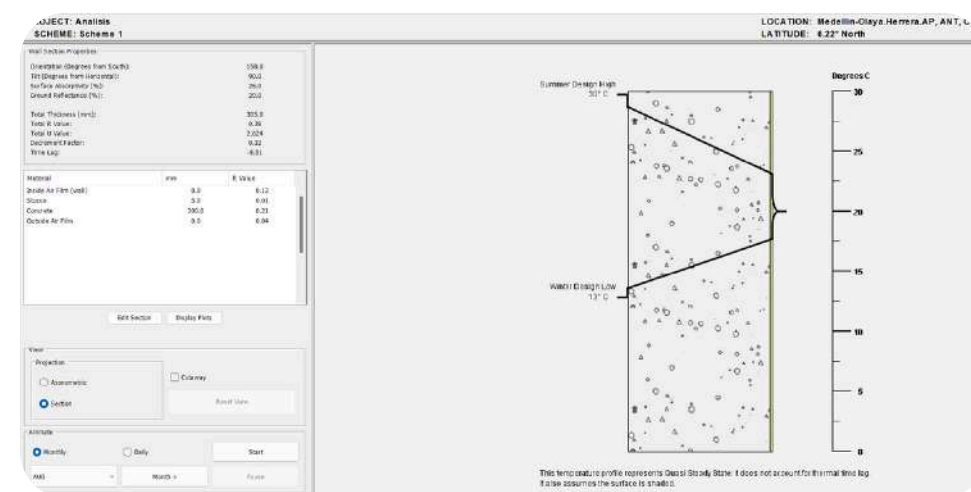
Analisis PMV en la tarde
• -1 + 0 + 1 + 1 = 1/4 = 0.25

El análisis de PMV arrojó valores de 0 en la mañana y -0,25 en la tarde, dentro del rango de confort definido por la ISO 7730:2005 (-0,5 a +0,5). Con un PPD menor al 10%, se concluye que las condiciones garantizan un adecuado confort térmico para la mayoría de los ocupantes.

DESEMPEÑO TÉRMICO - OPAQUE



FACHADA NORTE



FACHADA ESTE

DIAGNÓSTICO

El espacio presenta un comportamiento térmico globalmente confortable, apoyado en la ventilación natural y la iluminación. Sin embargo, la fachada norte, conformada por elementos livianos y poco aislantes, muestra mayor vulnerabilidad ante la radiación solar, mientras que la fachada este, en concreto macizo de alta inercia térmica, contribuye a estabilizar las condiciones interiores. Se recomienda considerar estrategias pasivas de control solar, mejora del aislamiento y ventilación regulada para optimizar el desempeño y garantizar estabilidad térmica en diferentes condiciones de uso.

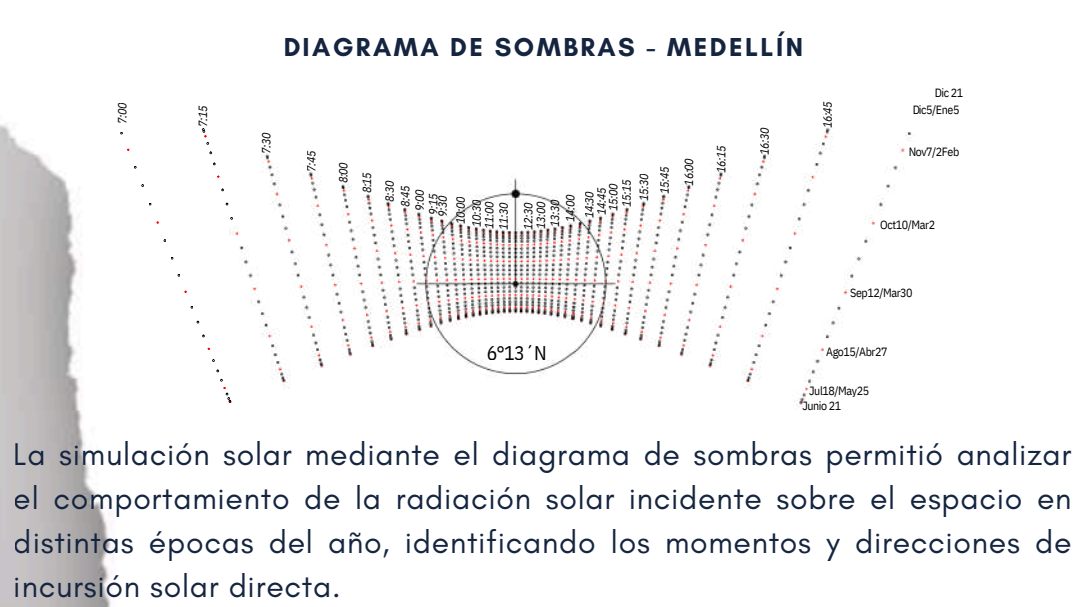
PROS

- Condiciones térmicas dentro del rango de confort según ISO 7730:2005.
- Buena ventilación natural que regula el incremento de temperatura.
- Iluminación natural adecuada.
- Fachada este con alta inercia, que mejora la estabilidad térmica.

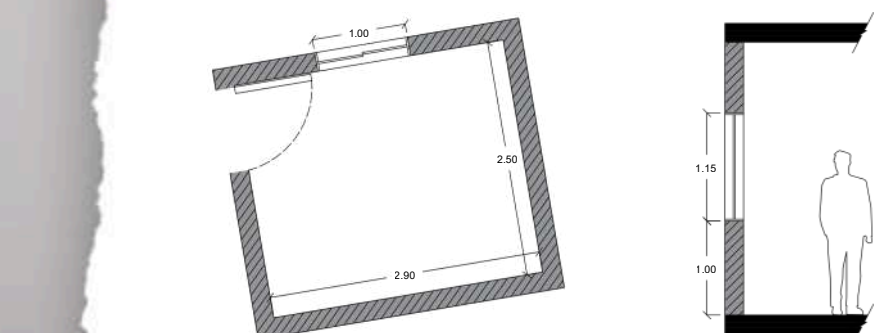
CONTRAS

- Fachada norte con baja inercia térmica y alta exposición solar.
- Sensación leve de sobrecalentamiento en la tarde y con cargas internas.
- El confort depende en gran medida de la ventilación, lo que puede variar según condiciones externas.

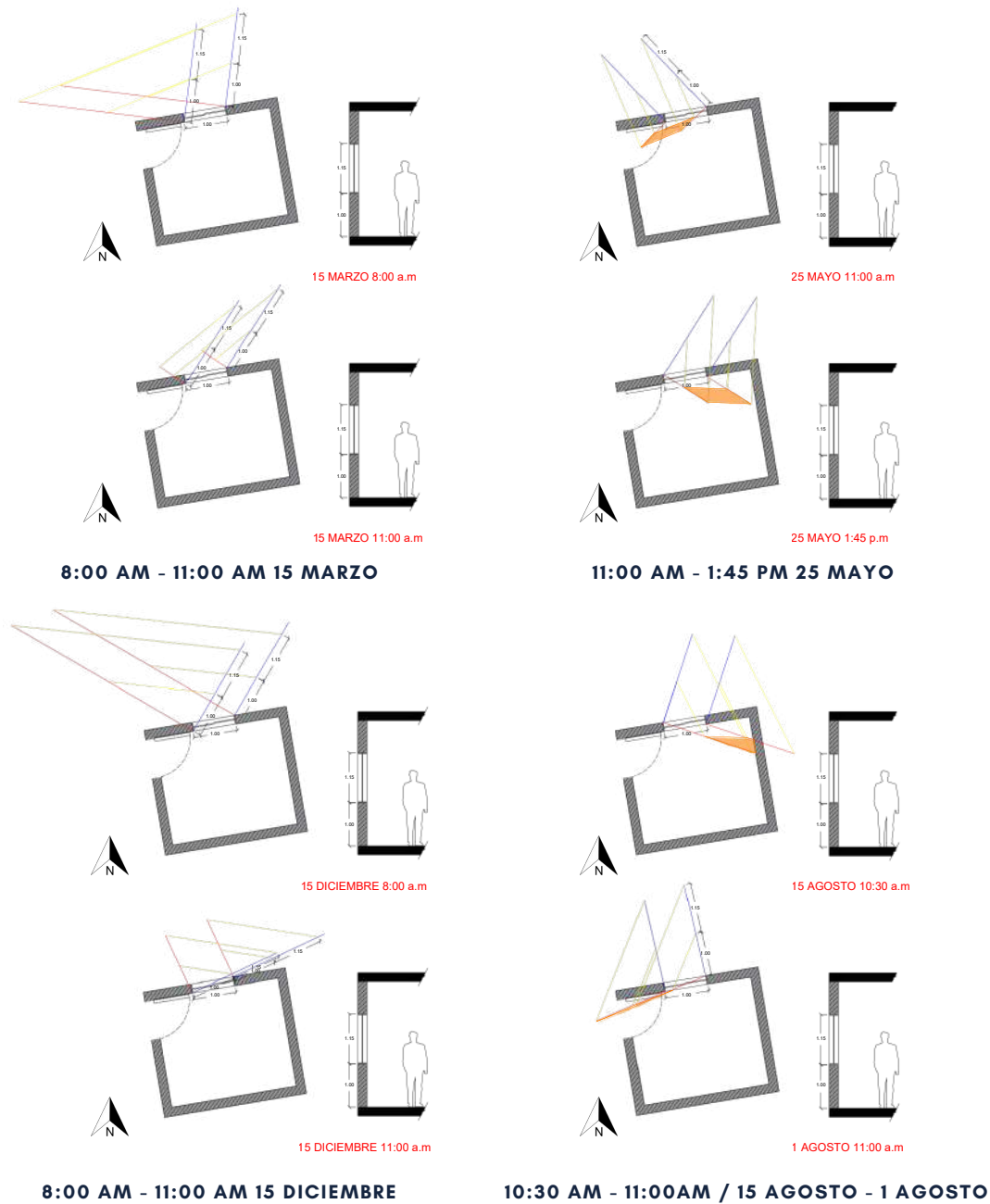
DIAGNOSTICO LUMINICO



La simulación solar mediante el diagrama de sombras permitió analizar el comportamiento de la radiación solar incidente sobre el espacio en distintas épocas del año, identificando los momentos y direcciones de incursión solar directa.



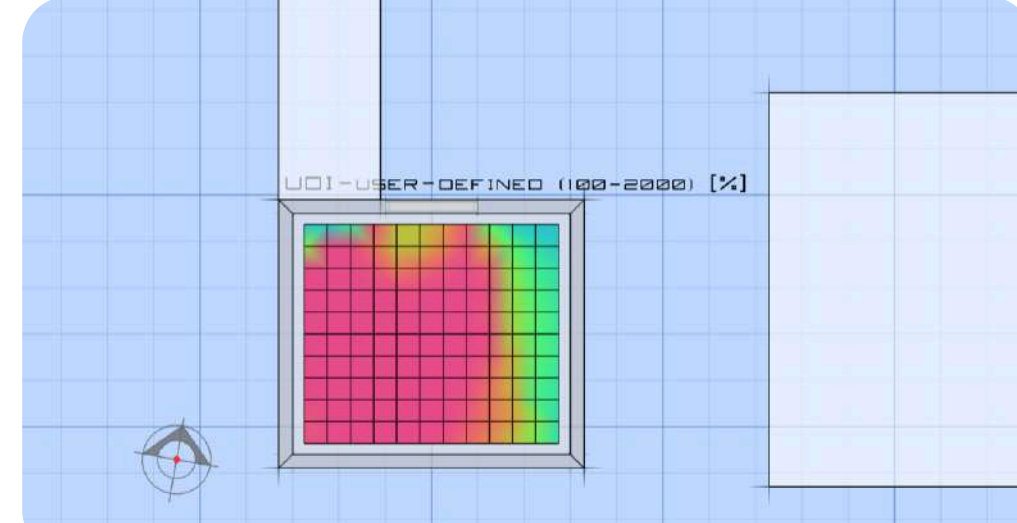
La planta y la sección solar permitieron trazar las líneas de proyección del sol, identificando la dirección y profundidad de la luz en diferentes momentos del año. El análisis evidencia un comportamiento solar estable, con baja incidencia directa en el interior, lo que demuestra un buen control de radiación y una iluminación natural suave y uniforme en el espacio.



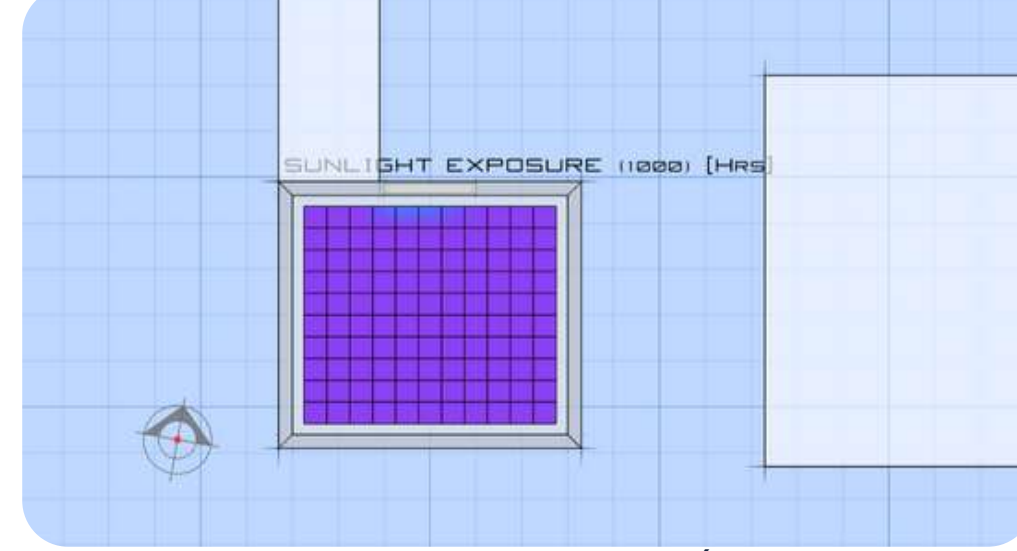
DIAGNÓSTICO

El análisis solar muestra que el espacio mantiene buen confort visual a lo largo del año. Entre diciembre y marzo, la ausencia de radiación directa asegura condiciones estables y confortables, mientras que en los meses de mayo a agosto solo se presentan incursiones solares leves cerca de la apertura. Estas condiciones evidencian un buen control solar pasivo, aunque podría evaluarse la incorporación de elementos de sombreado ajustables para optimizar el desempeño en los periodos de mayor incidencia.

DESEMPEÑO SOFTWARE ANDREW MARSH



ILUMINACIÓN POR LUZ NATURAL UTIL_UDI



EXPOSICION ANUAL A LA RADIACIÓN SOLAR_ASE

DIAGNÓSTICO

El análisis del UDI (Iluminancia Natural Útil) muestra que la mayor parte del espacio recibe entre 100 y 1000 lux, rango considerado confortable para las actividades cotidianas. Existe una leve sobreluminación cercana a la ventana, mientras que el área próxima al muro este presenta niveles algo menores debido a su distancia del vano.

El ASE (Exposición Anual a la Luz Solar) evidencia una baja incidencia directa de radiación, lo que minimiza el riesgo de deslumbramiento y asegura un ambiente lúmicamente confortable durante todo el año. En conjunto, el espacio muestra un buen equilibrio entre cantidad y calidad de luz natural, con potencial para optimizar la distribución mediante elementos reflectantes o control solar suave.

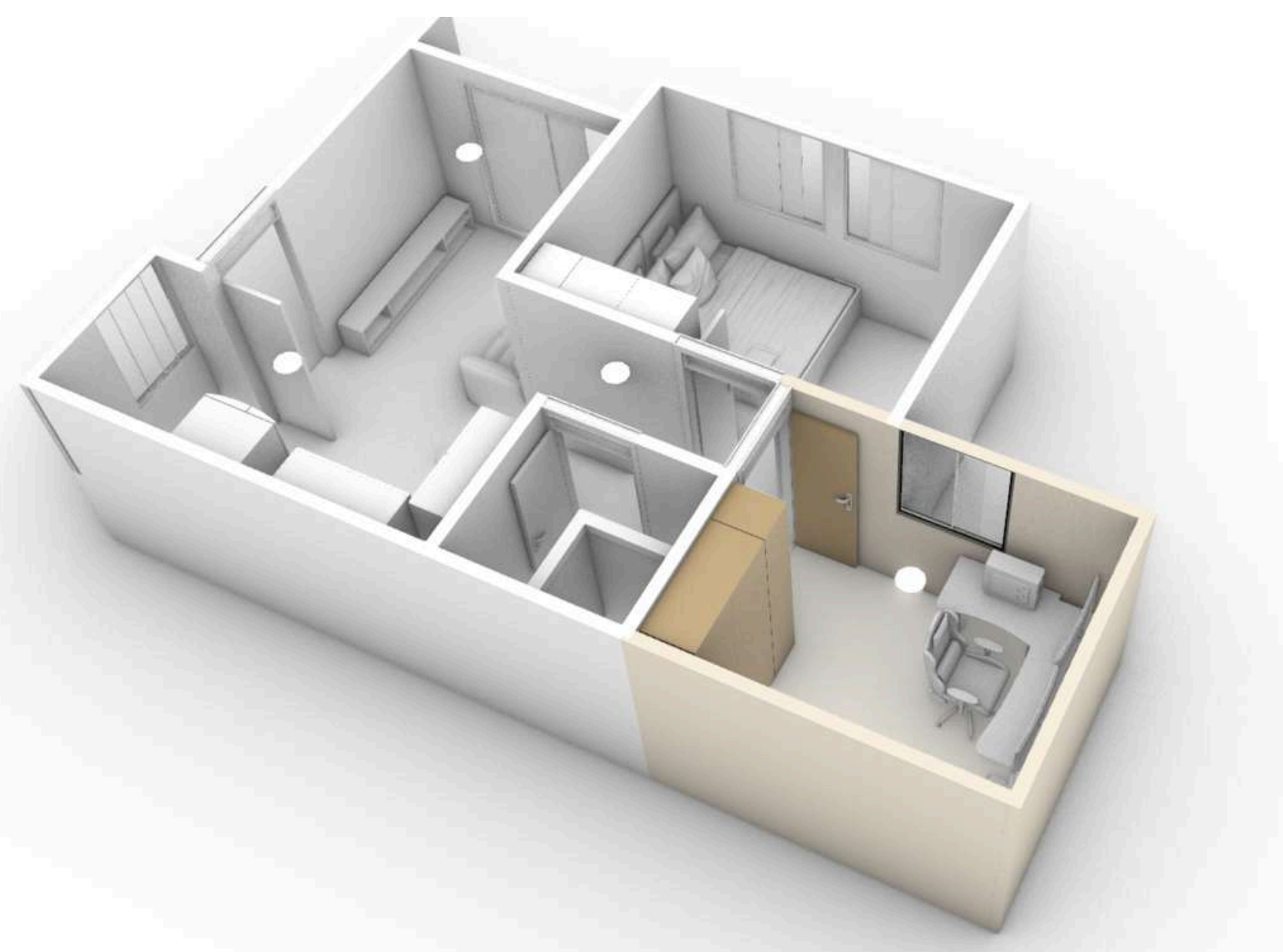
PROS

- Confort térmico estable durante todo el año sin necesidad de climatización.
- Ventilación natural efectiva y constante en dirección norte-sur.
- Orientación que evita radiación directa excesiva y deslumbramientos.
- Iluminación natural de buena calidad (UDI 83 %), con luz difusa predominante.
- Envoltente sólida con masa térmica favorable al clima templado de Medellín.

CONTRAS

- Distribución desigual de la iluminación: zonas profundas con déficit lumínico.
- Baja autonomía general (DA 35 %), dependiente de apoyo artificial.
- Limitada ganancia solar útil, que reduce el aprovechamiento térmico pasivo.
- Ausencia de elementos de control solar ajustables o reflectantes.
- Riesgo de sobrecalentamiento puntual si aumentan las cargas internas.

DIAGNOSTICO ACÚSTICO



Condición	Nivel [dB(A)]	Observación
Exterior	51 dB	Tráfico leve / entorno
Interior	39 dB	Ambiente silencioso y
Diferencia ΔL	12 dB	Aislamiento moderado

CÁLCULO DE PÉRDIDA DE CONSONANTES

Se realizó un dictado de inteligibilidad en el espacio.

Resultado promedio: pérdida de consonantes 3 - 4 %

(Valor aceptable: ≤ 5 % según ISO 9921 para espacios de comunicación).

MATERIALES	m²	α (500 Hz)	AT (m² s)
Piso cerámica blanca	7	0.02	0.14
Muros estuco pintado	16	0.02	0.32
Cielo estuco pintado	7	0.02	0.14
Vidrio 2 mm	1.10	0.04	0.04
Madera perforada (con respaldo poroso)	1.36	0.60	2.202
Puerta de madera lisa	2	0.10	0.20
TOTAL AT =			2.86 m² s

REVERBERACIÓN DEL ESPACIO

RT= 0.161 x 2.86/14.7=0.83s

Volumen del estudio: 14.7 m³

Tiempo de reverberación recomendado (estudios/espacios de trabajo): 0.60 - 0.90 s

Tiempo obtenido: 0.83 s → dentro del rango óptimo

DIAGNÓSTICO

El RT = 0.83 s se encuentra en el rango ideal para un estudio pequeño o sala de creación; permite claridad de voz y sensación acústica equilibrada.

La madera perforada con respaldo poroso y cámara de aire absorbe eficazmente en la banda de 500 Hz, reduciendo reflexiones y mejorando la inteligibilidad.

Materiales duros y lisos (cerámica, estuco, vidrio) tienden a reflejar el sonido, pero su proporción es controlada.

Con 39 dB(A) interiores, el ambiente cumple criterios de confort sonoro para trabajo y grabación básica (meta < 40 dB(A)).

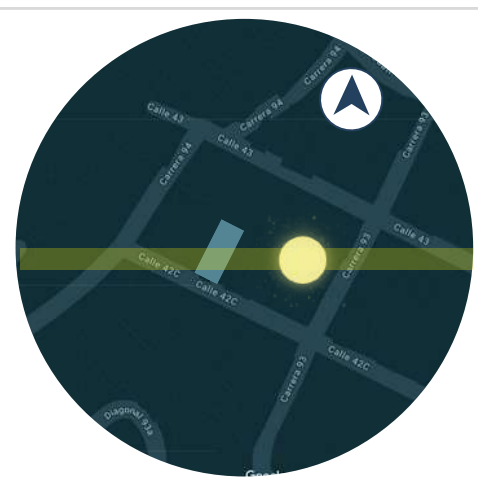
La atenuación ΔL ≈ 12 dB respecto al exterior evidencia buen aislamiento pasivo de la envoltente.

XXVI SEMANA DE LA FACULTAD

ARQUITECTURA E INGENIERÍA

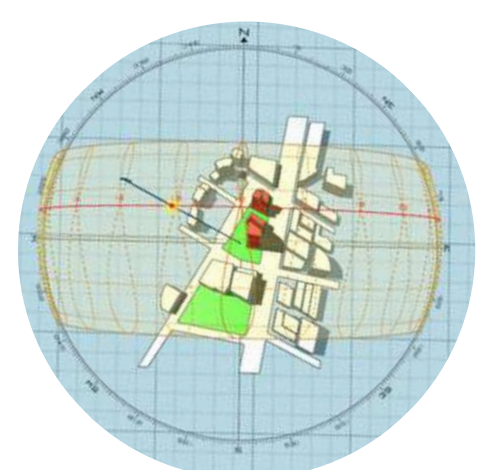
Diagnóstico térmico, lumínico y acústico de espacios de trabajo domésticos.

LOCALIZACIÓN

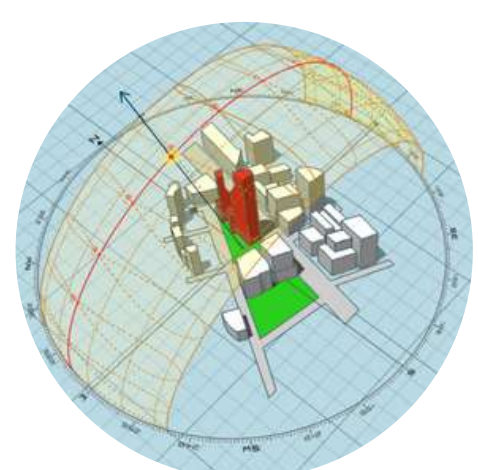


El lugar analizado es la entrada de la vivienda, fue adaptada para convertirse en un estudio, siendo la fuente más importante de calor que recibe la vivienda.

La vivienda se encuentra orientada hacia el sur occidente de Medellín, la fachada recibe el sol aproximadamente 3 y 4 horas al día, entre las 1 pm y las 5 pm.



Espacio interior
1. Puerta en madera.
2. Marco de ventana en madera.



Espacio exterior
3. Fachada en enchape de piedra.
4. Baldosa de exterior.



DIAGNÓSTICO TÉRMICO

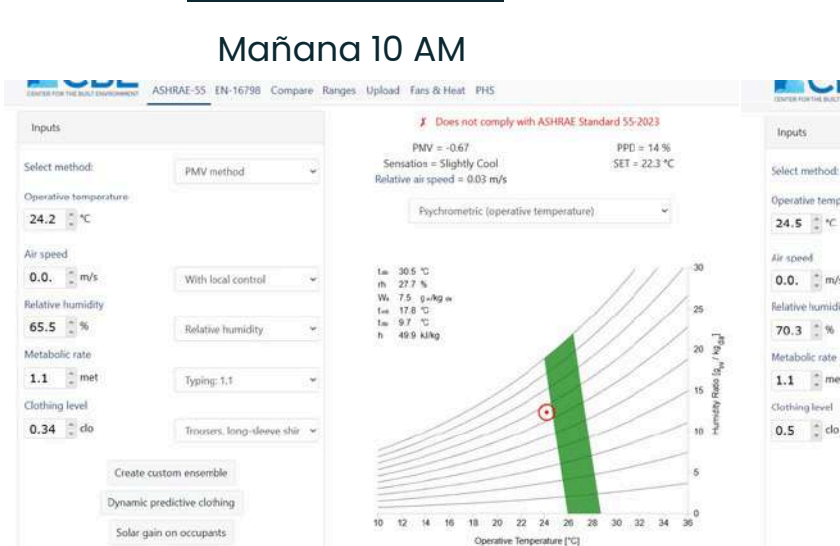
TEMPERATURA

Datos climatológicos de Medellín

17°	Temperatura mínima en Medellín
24°	Temperatura promedio en Medellín
29.8°	Temperatura máxima en Medellín
30°	Orientación (Fachada mira hacia el sur-occidente)

PERCEPCIÓN TÉRMICA

Análisis PMV Y PPD



Temperatura promedio : 24.2
Velocidad del viento: 0.0 m/s
Humedad relativa : 65.5%
Taza metabólica : 1.1 (escribiendo/teclando)
Clo : 0.34
short sleeve shirt - 0.09
Normal trouser - 0.25

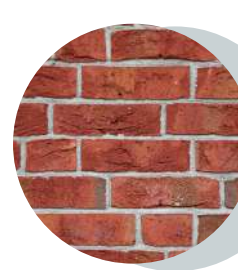
PPD (predicted percentage of dissatisfied) 14%
PMV (predicted mean vote)-0.67

PMV	SENSACIÓN TÉRMICA
+3	Muy caluroso
+2	Caluroso
+1	Ligeramente caluroso
0	Neutro
-1	Ligeramente fresco
-2	Fresco
-3	Frio

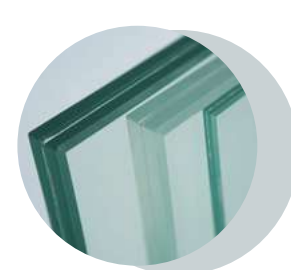
MATERIALES



Baja conductividad térmica, la madera pierde el calor rápidamente.



Inercia térmica moderada. (Almacena calor durante el día y lo libera de a poco)



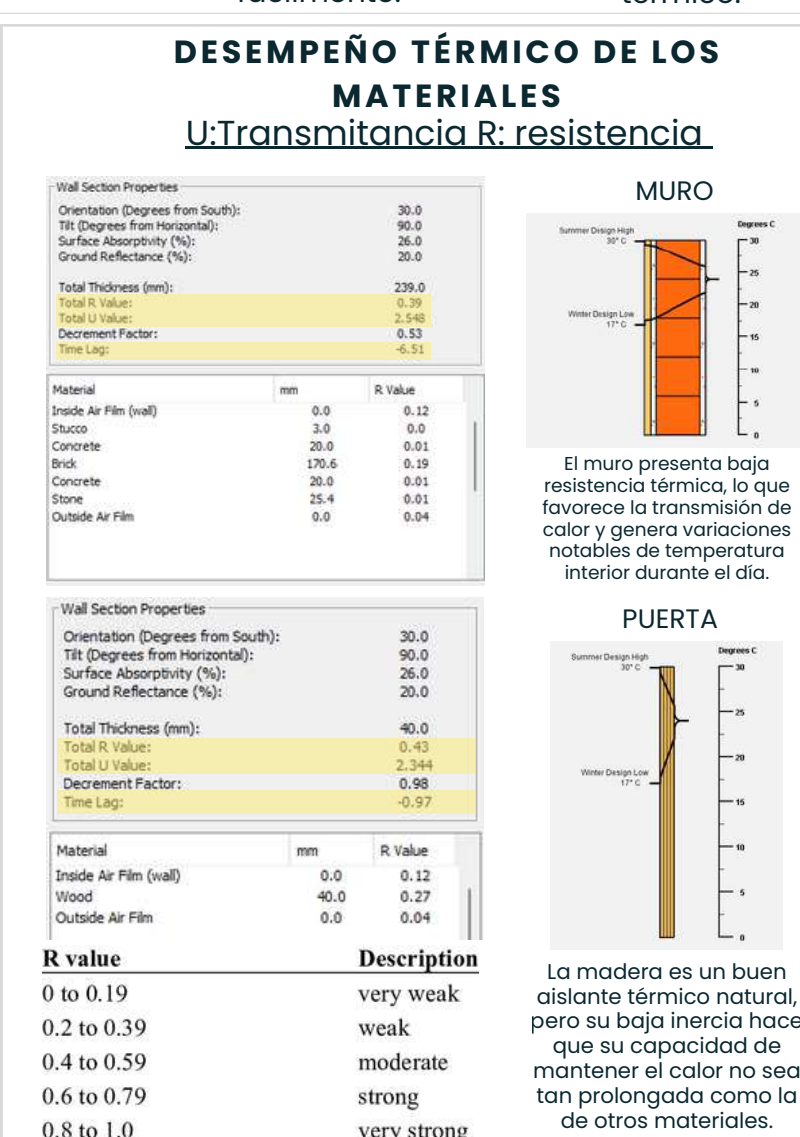
Baja resistencia térmica y alta transmitancia, tanto el calor como el frío pasan fácilmente.



valor R prácticamente nulo, contribuye muy poco al aislamiento térmico.

DESEMPEÑO TÉRMICO DE LOS MATERIALES

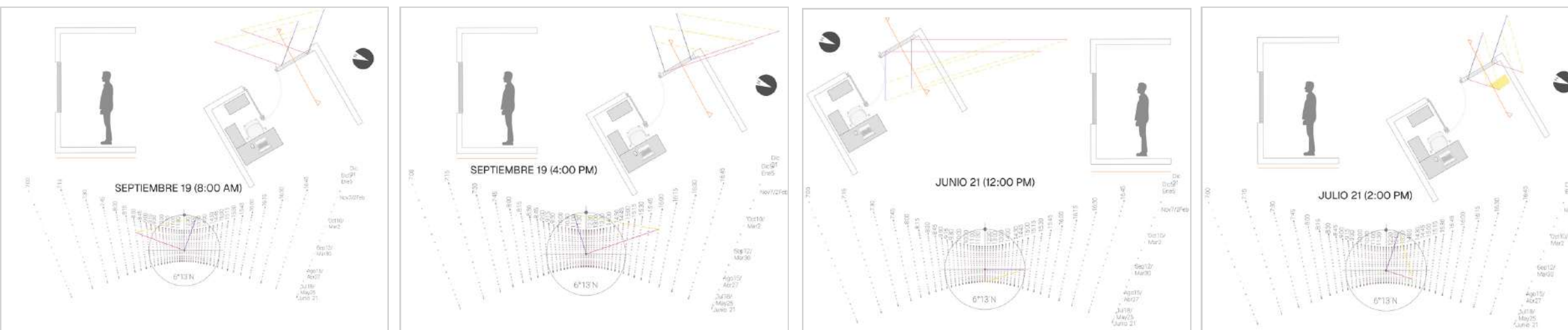
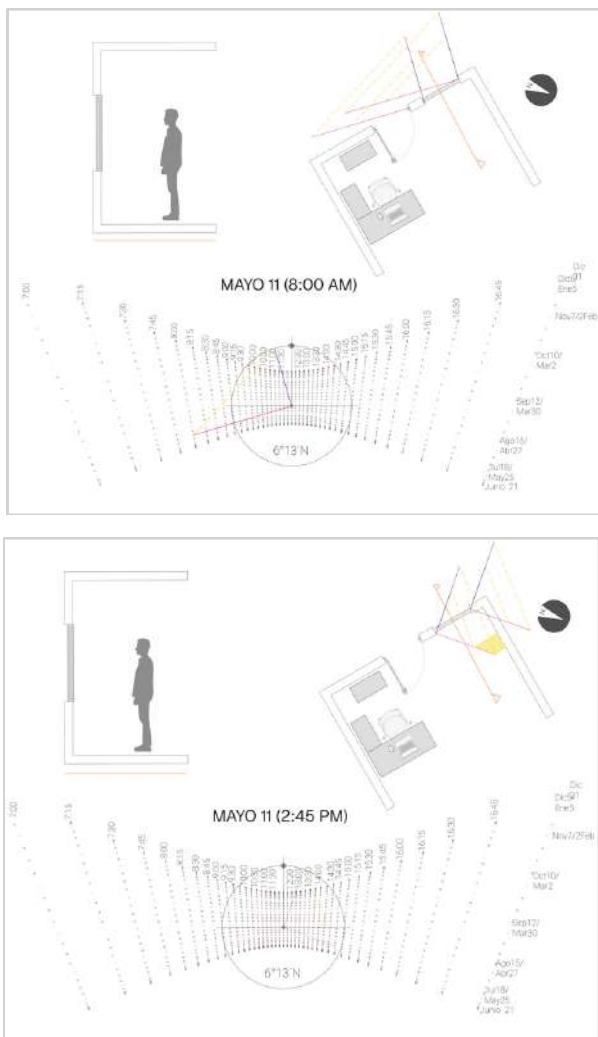
U:Transmitancia R: resistencia



DIAGNÓSTICO LUMÍNICO

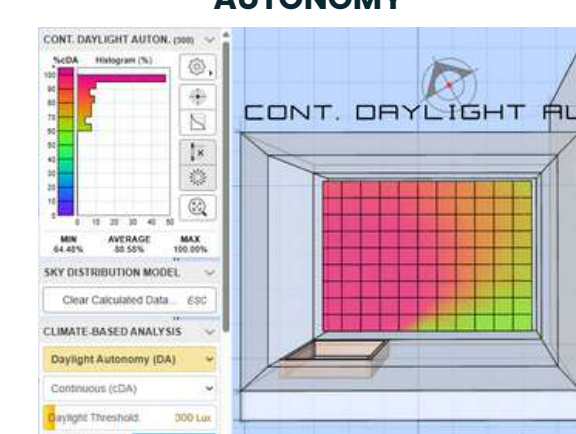
DIAGRAMA DE SOMBRAS

Se eligen distintos horarios para mostrar de forma más concreta puntos importantes a resaltar sobre la iluminación de radiación solar en el espacio.



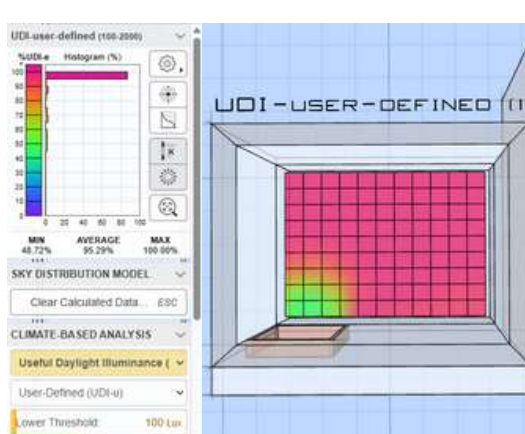
ANÁLISIS DE MÉTRICAS

CONTINUOUS DAYLIGHT AUTONOMY



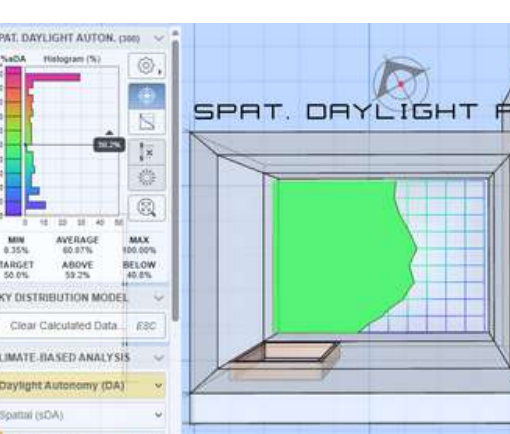
Cuantifica el porcentaje anual del espacio que recibe luz natural suficiente (más de 300 lux), otorgando crédito parcial cuando la iluminación está cerca pero por debajo del umbral.

USEFUL DAYLIGHT ILLUMINANCES



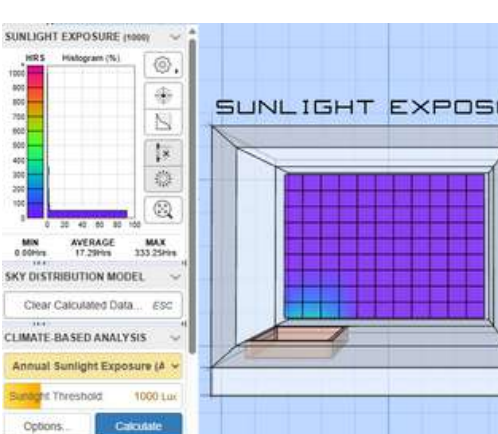
Mide el porcentaje anual del tiempo en que la iluminación natural está en un rango adecuado para actividades humanas (100-2000 lux).

SPATIAL DAYLIGHT AUTONOMY



Evalúa qué porcentaje del área recibe al menos 300 lux durante el horario anual ocupado (8 am - 4 pm).

ANNUAL SUNLIGHT EXPOSURE



Evalúa qué porcentaje del área recibe al menos 300 lux durante el horario ocupado (8 am - 4 pm). El área verde indica las zonas que cumplen con este nivel.

COMPARATIVAS

DA y cDA

DA solo nos muestra las horas anuales en que la iluminación supera el umbral (300 lux), el cDA en cambio indica que aunque no siempre se alcance el nivel mínimo estrictamente, el espacio recibe iluminación cercana a ese umbral la mayoría del tiempo.

DA, cDA y sDA

DA y cDA reportan altos porcentajes de tiempo con buena iluminación (valores promedio en 80%-90%), el valor de sDA es menor (aproximadamente 60%). Esto indica que aunque algunos puntos en el espacio reciben luz suficiente la mayoría del tiempo, esa cobertura no está distribuida uniformemente.

sDA y ASE

En las imágenes, el valor de sDA es alrededor del 60%, indicando una autonomía lumínica razonable en más de la mitad del espacio. Sin embargo, la cobertura con exceso de luz directa (ASE) es muy baja (menos del 2% del área).

Es un espacio mayormente óptimo porque la mayor parte del espacio se encuentra en un rango de iluminación adecuado y con una baja exposición directa al sol.

UDI, DA y cDA

UDI muy alto (95.3%), lo que indica que la mayoría del tiempo el espacio se mantiene dentro del rango confortable de luz natural.

DA/cDA también son altos (sobre 80%-90%), pero no discriminan horas con sobreluminación. Esto significa que DA/cDA garantizan que el espacio está al menos bien iluminado, pero UDI asegura que además no hay excesos que puedan incomodar o generar calor.

PROS Y CONTRAS

PROS

- El emplazamiento y orientación del espacio evitan la incidencia directa del sol durante la mayor parte del día, lo que reduce significativamente la radiación solar y mejora el confort térmico interior.
- La presencia de una zona verde con árboles grandes en el lindero derecho provee sombra natural, refresca el aire que incide en la fachada y ayuda a disminuir la carga térmica.
- Las baldosas claras en el antejardín reflejan la luz, permitiendo una entrada controlada de calor, lo que aporta al equilibrio térmico del espacio.

CONTRAS

- Los materiales constructivos actuales presentan baja inercia térmica, lo que provoca rápidas entradas y salidas de calor, generando variaciones térmicas bruscas en el ambiente.
- Al mantener a ventana cerrada se genera un efecto invernadero al interior del espacio.
- La orientación del espacio puede generar sobrecalentamiento en ciertas horas del día, lo que provoca incomodidad térmica.

DIAGNÓSTICO ACÚSTICO

PERCEPCIÓN ACÚSTICA DEL ESPACIO

Espacio frío, silenciosos, no se siente eco, y aunque hayan actividades al exterior de la casa, la puerta y la ventana permanecen cerradas entonces el ruido exterior, que de por sí es poco (más que todo de mascotas y una que otra moto que pasa eventualmente), no se siente en el espacio

REVERBERACIÓN DEL ESPACIO

Vol del espacio: 17.28 m³

$$RT = \frac{0.161 \times Vol}{AT}$$

$$RT = \frac{0.161 \times 17.28}{4.14196}$$

$$RT = 0.67 \text{ seg}$$

MATERIALIDAD	ÁREA (M2)	COEFICIENTE DE ABSORCIÓN (500 HZ)	TIEMPO DE REVERBERACIÓN
LADRILLO	24,2308	0,02	0,484616
REVOQUE	24,2308	0,06	1,453848
ESTUCO	24,2308	0,04	0,969232
BALDOSA	7,2	0,02	0,144
MADERA	5,13	0,05	0,2565
LINO (CORTINA)	2,4	0,35	0,84
TOTAL AT			4,14196

CONCLUSIÓN

Aunque el espacio analizado su uso original es ser el vestíbulo de la casa, la cual debe tener una reverberación de entre 1 y 1,5s, es actualmente una zona de estudio que debería tener una reverberación de entre 0.4 y 0.7s, por lo cual, según el resultado de reverberación del espacio el cual es 0,67seg, este espacio cumple con lo establecido para una zona de estudio.

PROS Y CONTRAS

PROS

- El espacio logra un ambiente frío y silencioso, que contribuye a la concentración y al bienestar de los ocupantes.
- No se percibe eco gracias a la adecuada absorción y distribución de los materiales, lo que mejora la calidad acústica y evita molestias sonoras.
- El aislamiento del ruido exterior es eficiente; aunque existan algunas actividades fuera de la vivienda, casi no se perciben en el interior.
- El tiempo de reverberación calculado (0.67 segundos) cumple con los estándares establecidos para una zona de estudio, indicando confort acústico óptimo

CONTRAS

- El espacio depende del cierre de puertas y ventanas para lograr el aislamiento acústico, lo que puede afectar la ventilación y la relación con el exterior.



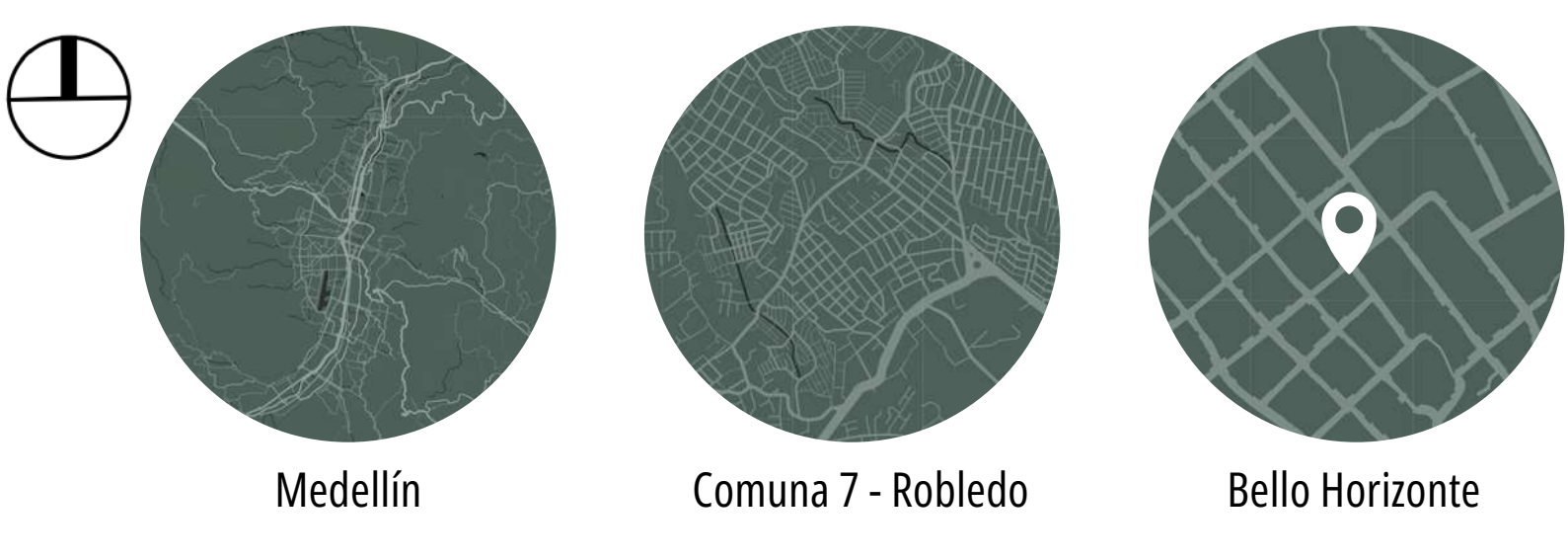
XXVI SEMANA DE LA FACULTAD

ARQUITECTURA

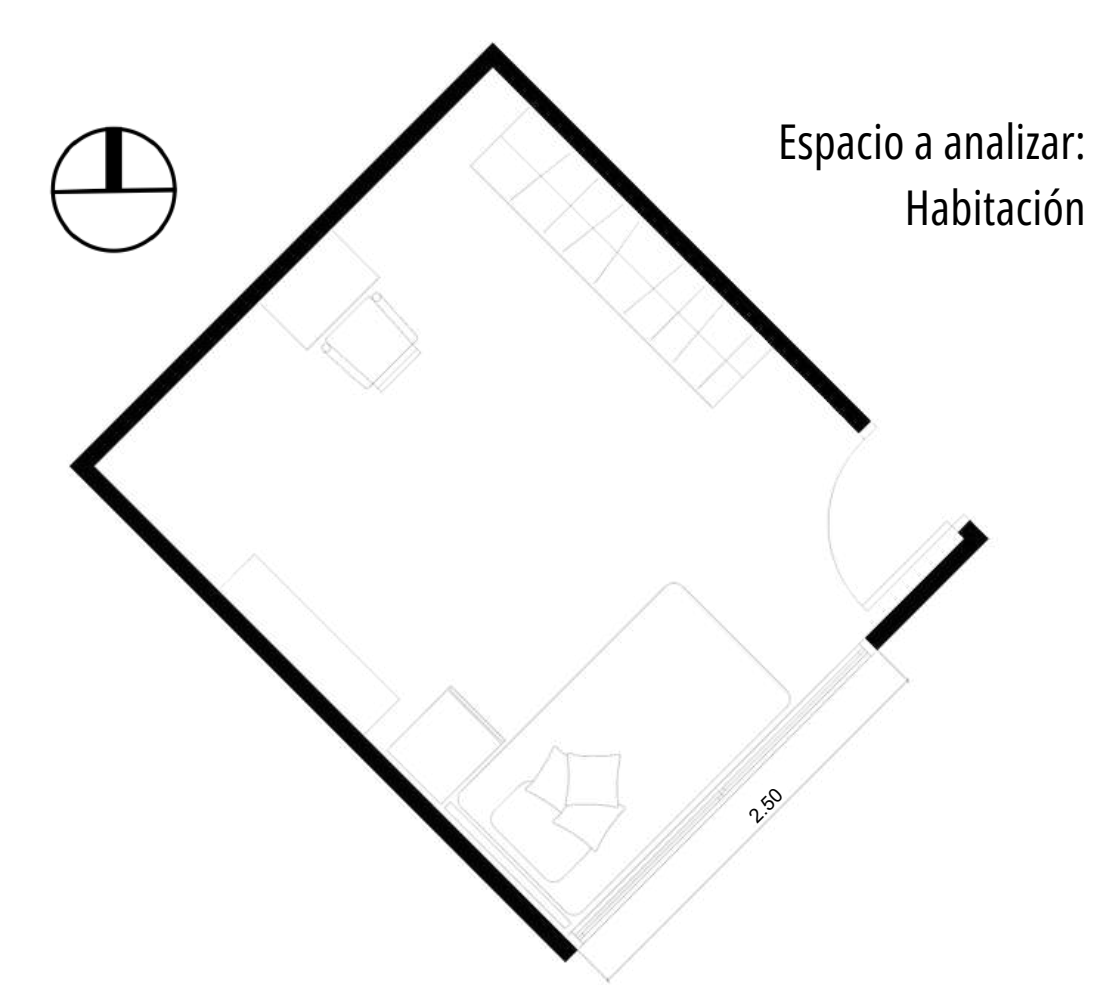
E INGENIERÍA

Diagnóstico térmico, lumínico y acústico de espacios de trabajo domésticos.

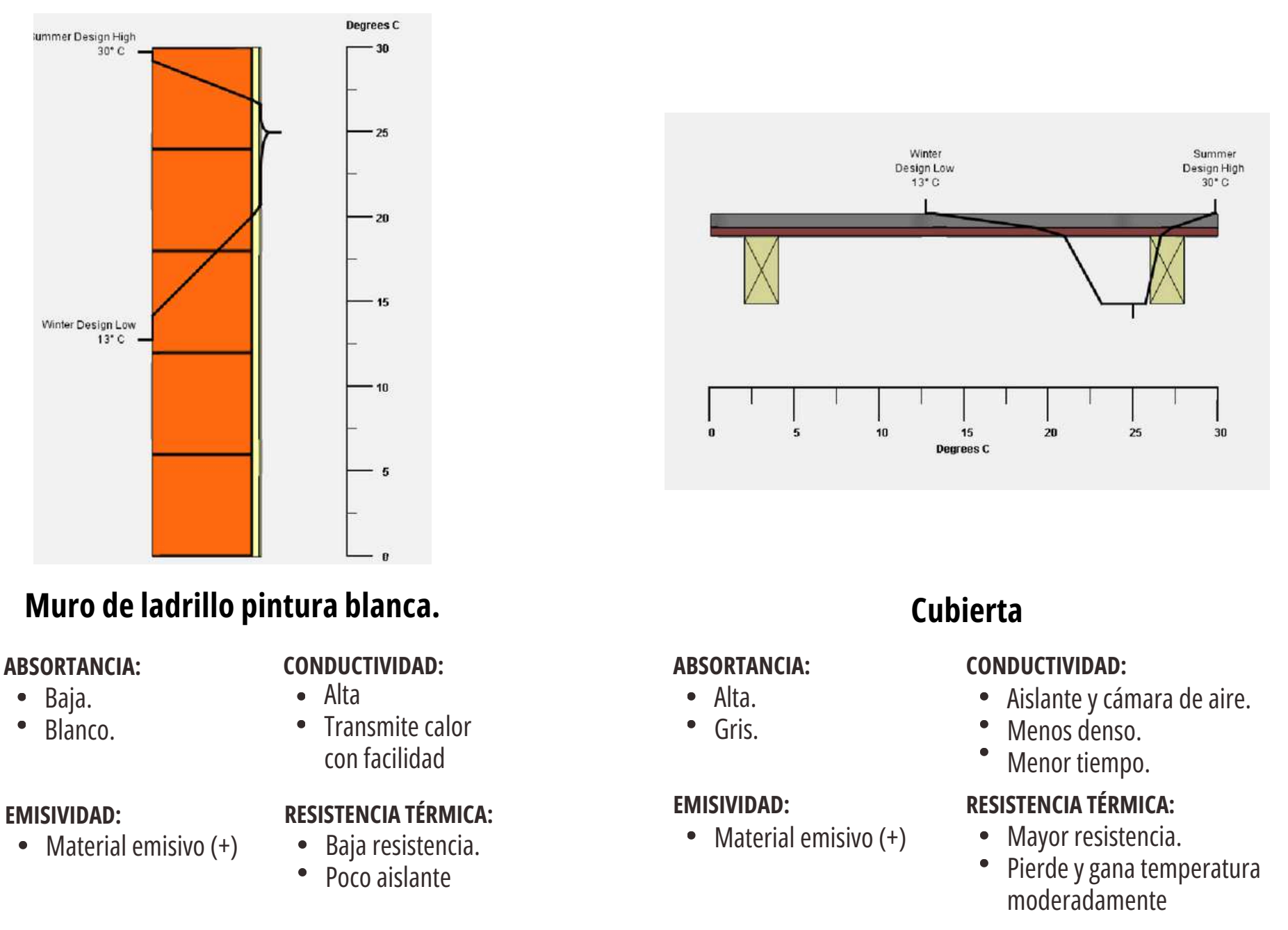
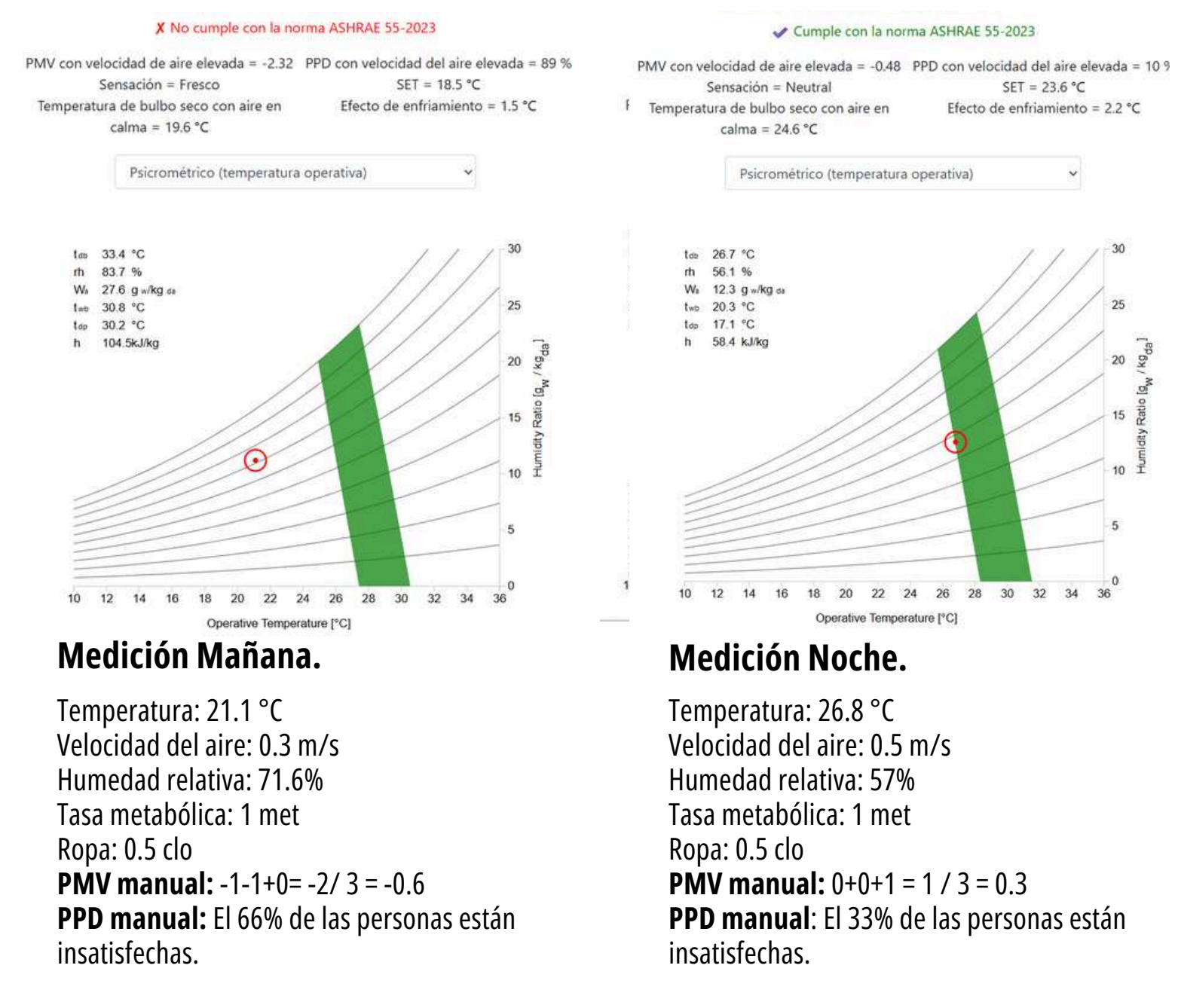
Ubicación.



La vivienda se ubica en el tercer nivel de la edificación. A esta altura no presenta linderos directos con otras construcciones. El espacio de análisis corresponde a una habitación que cuenta con una fachada orientada al sudeste unos 45°, conformada por una amplia ventana. Esta estancia no mantiene una relación visual directa con la calle, sino con las viviendas ubicadas en niveles inferiores.



Diagnóstico térmico.



Pros.

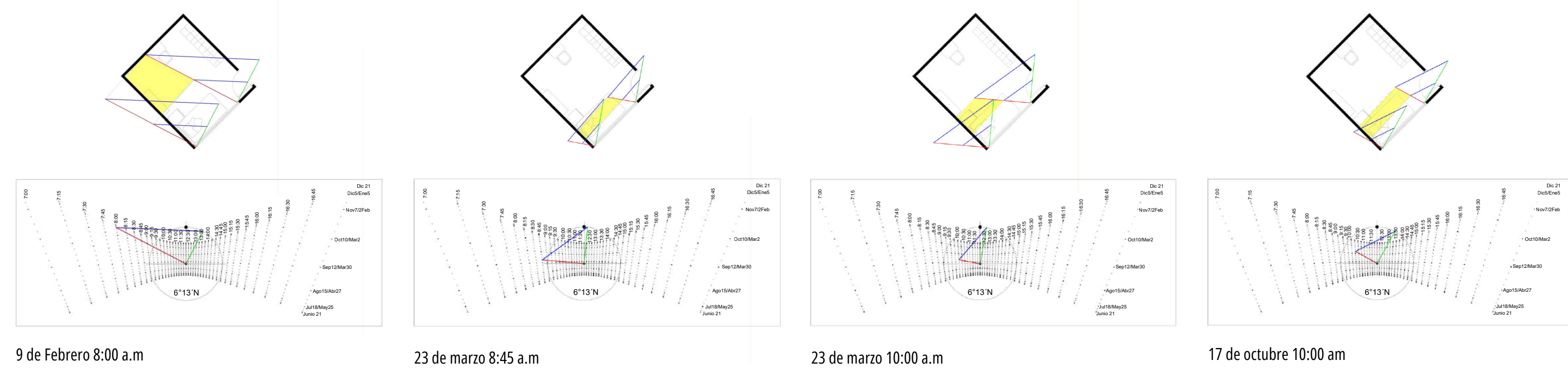
- Buena ventilación natural gracias a la ventana operable
- Entrada de luz natural, reduciendo el consumo energético.
- Desempeño térmico de la cubierta algo mejor que el del muro, estabilizando mínimamente el interior.

Contras.

- Baja resistencia térmica en muros y cubierta.
- Ganancia solar excesiva en las mañanas, que no se disipa fácilmente.
- Rápida pérdida de calor durante la noche o en días más fríos, reduciendo el confort.
- Incumplimiento de estándares internacionales de confort en horarios críticos

Diagnóstico lumínico.

DIAGRAMA SOLAR



- Se escogen los horarios de la mañana ya que la ventana solamente le da el sol naciente.
- El sol tiende a inclinarse donde esta ubicada la cama después de las 8 am prom.
- La distribución de la habitación no es apta para el tipo de incidencia solar que tiene.

Pros.

- Alta autonomía lumínica reduciendo la necesidad de luz artificial y mejora el confort visual en general.
- Buena distribución de la luz natural en el espacio.
- Ubicación en tercer piso genera menos interferencia de sombras proyectadas por construcciones vecinas aumentando la exposición a la luz.
- Condiciones óptimas de iluminación útil permitiendo desarrollar actividades cotidianas.

Contras.

- Exceso de radiación solar directa sobre la cama, la ventana debería iluminar zonas de tránsito o trabajo, no de descanso.
- Deslumbramiento y sobreiluminación en zona cercana al vano.
- La radiación directa en una habitación cerrada y con paredes reflectantes aumenta el calor percibido.

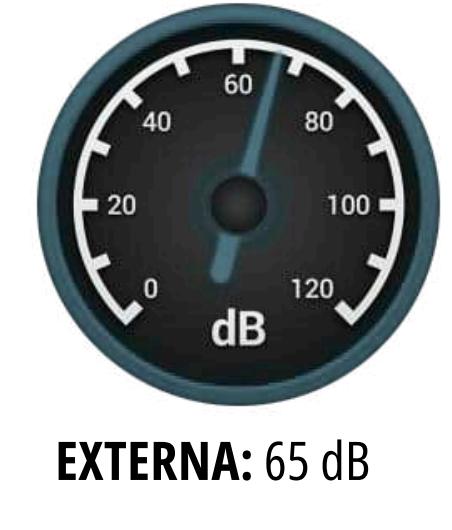
Diagnóstico acústico.

CARACTERIZACIÓN DEL ESPACIO:

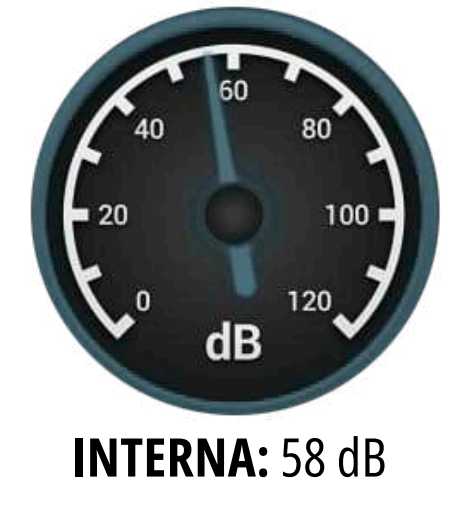
El espacio presenta un ambiente acústicamente tranquilo debido a su ubicación en una zona elevada y a la ausencia de vías que limiten directamente con la habitación. No obstante, se percibe de manera tenue el sonido proveniente del tránsito vehicular en el interior.

PRESIÓN SONORA

MAÑANA

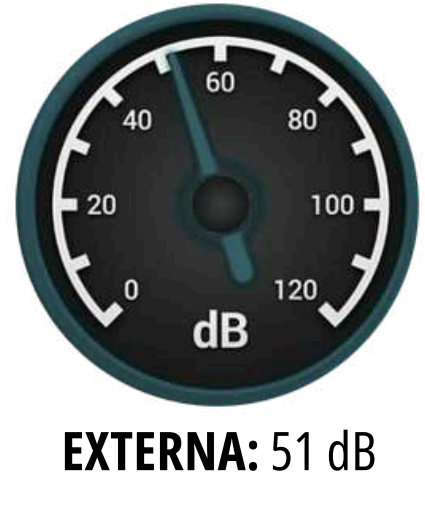


EXTERNA: 65 dB

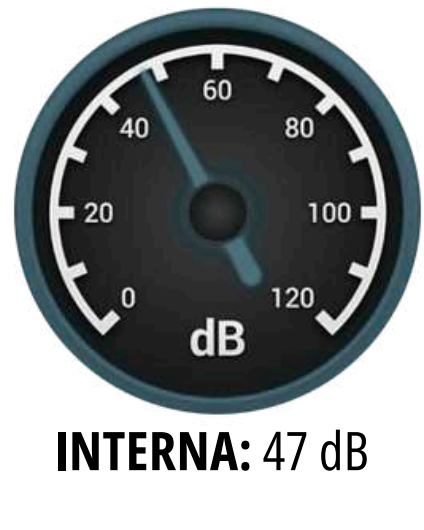


INTERNA: 58 dB

NOCHE



EXTERNA: 51 dB



INTERNA: 47 dB

MATERIALIDAD	ÁREA	COEFICIENTE DE ABSORCIÓN (500HZ)	TIEMPO DE REVERBERACIÓN
ESTUCO	30.65m²	0.06	1.839
VIDRIO	2.5m²	0.55	1.375
TABLILLA	14.51m²	0.10	1.451
MADERA	12.87m²	0.15	1.9305
RT = 0.161*32.18m³/6.5955= 0.78seg			6.5955

CONCLUSIÓN:

El espacio presenta un comportamiento acústico aceptable, con un tiempo de reverberación de 0.78 segundos que lo hace confortable para actividades cotidianas como descanso o estudio. Aunque no se percibe excesivamente ruidoso gracias a su ubicación elevada, el aislamiento acústico es solo moderado, pues aún se filtra el sonido de los vehículos.

Pros.

- Tiempo de reverberación dentro del rango ideal para una habitación
- Reducción moderada del ruido exterior
- Ubicación favorable que limita la exposición directa al tráfico.

Contras.

- Aislamiento insuficiente frente al ruido de vehículos.
- Predominio de superficies reflectantes (estuco y tabilla)
- Falta de tratamiento acústico en los vanos, transmitiendo así el ruido

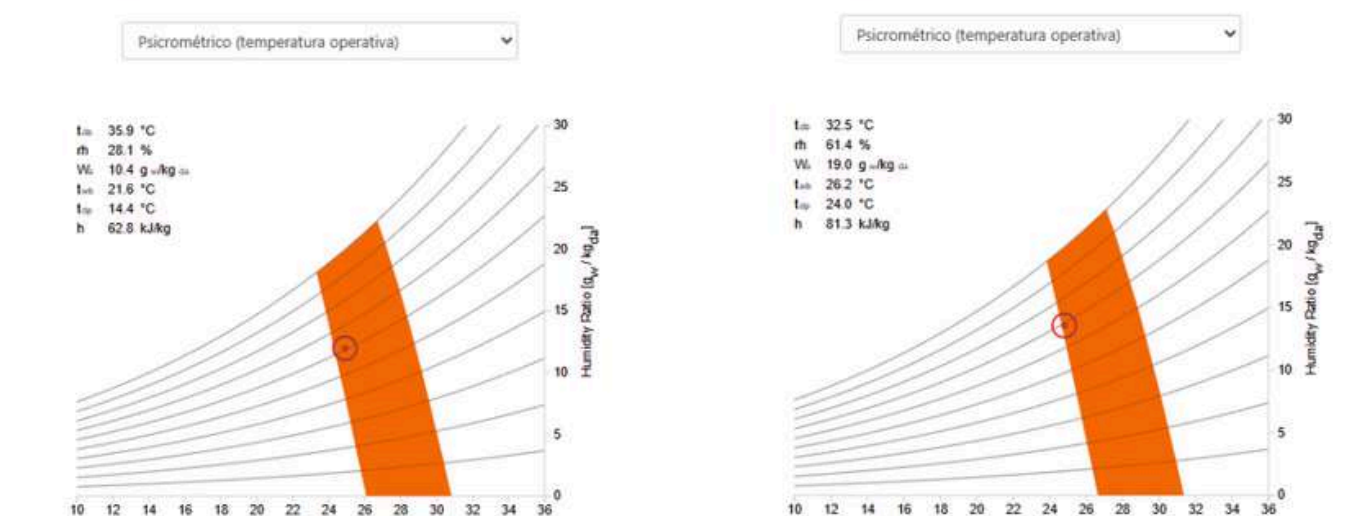
ARQUITECTURA E INGENIERÍA

Diagnóstico térmico, lumínico y acústico de espacios de trabajo domésticos.

DIAGNÓSTICO TÉRMICO

CALCULO ASHRAE PMV

✓ Cumple con la norma ASHRAE 55-2023
PMV con velocidad de aire elevada = -0.37 PPD con velocidad del aire elevada = 8 %
Sensación = Neutral SET = 23.9 °C
Velocidad relativa del aire = 1.06 BM
Temperatura de bulbo seco con aire en calma = 21.2 °C
Efecto de enfriamiento = 3.7 °C



HORARIO	DE 1 A 2PM	DE 7 A 8PM
USUARIOS	• ISABELLA 0 • JENNIFER 0 • TOBAR 1	• ISABELLA -1 • JENNIFER -1 • TOBAR 0
PMV PPD	0+0=1/3=0.33 0=0%	0-1=2/3=0.66 0=0%

SEGÚN LOS VALORES OBTENIDOS DE PMV = 0.33 (TARDE) Y -0.66 (NOCHE), AMBOS SE ENCUENTRAN DENTRO DEL RANGO DE CONFORT TÉRMICO ESTABLECIDO POR LA NORMA ASHRAE 55 (-0.5 ≤ PMV ≤ +0.5). SIN EMBARGO, EL VALOR NEGATIVO DURANTE LA NOCHE INDICA UNA LIGERA TENDENCIA AL FRÍO, LO QUE PUEDE ESTAR RELACIONADO CON LA MAYOR VELOCIDAD DEL AIRE (1.56 M/S) Y LA FALTA DE

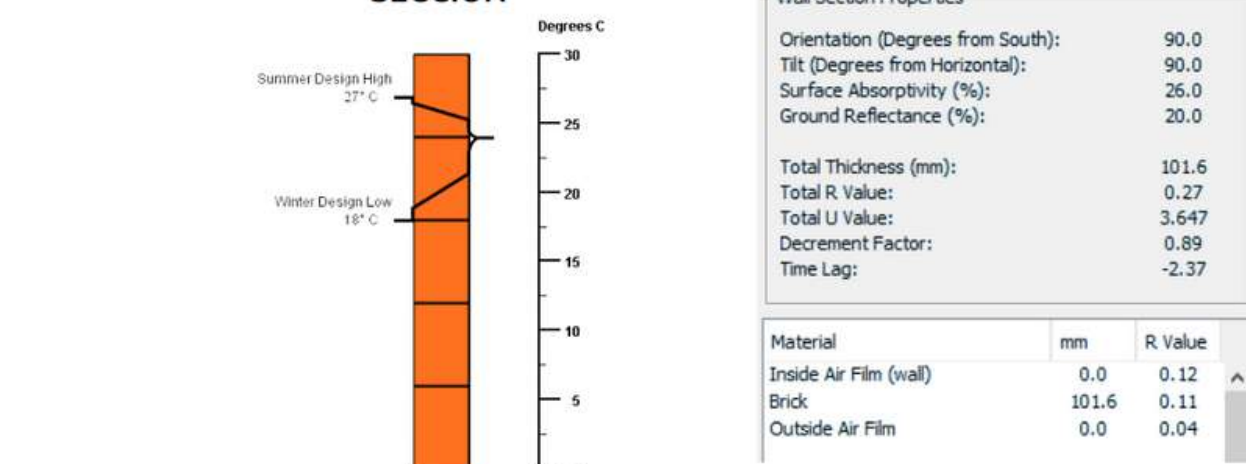
CALCULO ASHRAE PMV

LADRILLO	CONCRETO	VENTANAL
EL LADRILLO HUECO OFRECE BUEN DESEMPEÑO TÉRMICO GRACIAS A SUS PERFORACIONES QUE CREAN CÁMARAS DE AIRE AISLANTES, REDUCEN LA CONDUCTIVIDAD Y AYUDAN A MANTENER UNA TEMPERATURA ESTABLE, ADEMÁS DE ALMACENAR Y LIBERAR CALOR PARA MEJORAR EL CONFORT EN DISTINTOS CLIMAS.	EL CONCRETO NO ES UN AISLANTE, PERO SÍ ES UN EXCELENTE REGULADOR TÉRMICO GRACIAS A SU MASA. POR SU ALTA INERCIA TÉRMICA ABSORBE LENTAMENTE EL CALOR DURANTE EL DÍA Y LO LIBERA DE MANERA GRADUAL EN LA NOCHE, AYUDANDO A ESTABILIZAR LA TEMPERATURA DE LOS ESPACIOS.	ES UN MATERIAL CON BAJA INERCIA TÉRMICA Y ALTA TRANSMITANCIA, LO QUE SIGNIFICA QUE PERMITE EL PASO RÁPIDO DEL CALOR Y DE LA RADIACIÓN SOLAR HACIA EL INTERIOR. DURANTE EL DÍA, PUEDE GENERAR GANANCIAS TÉRMICAS IMPORTANTES, AUMENTANDO LA TEMPERATURA DEL ESPACIO.

TABLA COMPARATIVA

MATERIAL	PROPIEDAD TÉRMICA	EFFECTO EN EL CONFORT
LADRILLO HUECO	CÁMARAS DE AIRE + AISLANTE	MANTIENE TEMPERATURA ESTABLE
CONCRETO	ALTA INERCIA TÉRMICA	REGULA EL CALOR ENTRE DÍA Y NOCHE
VENTANAL	ALTA TRANSMITANCIA	PERDIDA DE CALOR NOCTURNA

OPAQUE



EL MURO TIENE MUY BAJO AISLAMIENTO Y PERMITE QUE EL CALOR ENTRE CASI DE INMEDIATO, SIN RETARDARLO NI ATENUARLO. ESTO GENERA UN RÁPIDO CALENTAMIENTO INTERIOR, ESPECIALMENTE EN CLIMAS CÁLIDOS. PARA MEJORAR SU DESEMPEÑO, SE RECOMIENDA AÑADIR AISLAMIENTO TÉRMICO O UNA CÁMARA DE AIRE EN LAS FACHADAS EXPUESTAS.

CALCULO MANUAL PMV Y PPD

PROS	CONTRAS
• CUMPLE CON LA NORMA ASHRAE 55-2023 • BUEN EQUILIBRIO TÉRMICO GRACIAS A LA MASA TÉRMICA DE LOS MATERIALES • VENTILACIÓN NATURAL EFECTIVA DURANTE EL DÍA	• LIGERA PÉRDIDA TÉRMICA NOCTURNA POR EL VENTANAL • FALTA DE CONTROL SOLAR DIRECTO • DEPENDENCIA DEL CLIMA EXTERIOR (VIENTO Y NUBOSIDAD)

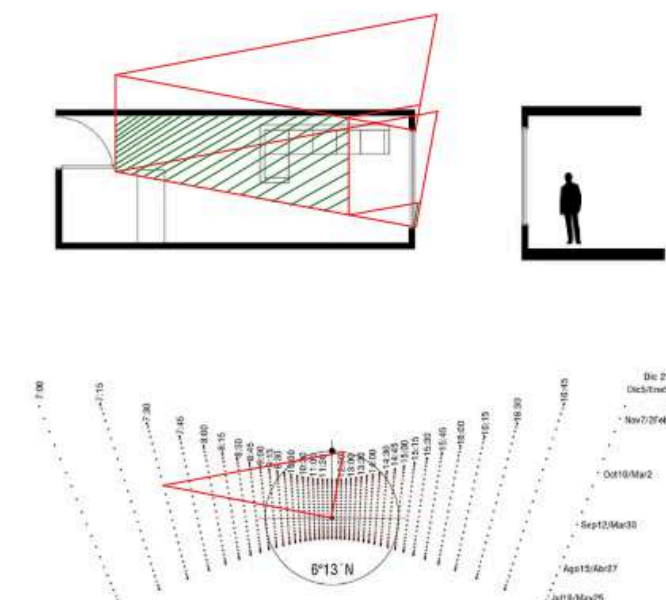
CONCLUSION

EL ESPACIO MANTIENE CONDICIONES DE CONFORT TÉRMICO DENTRO DE LOS LÍMITES DE LA NORMA ASHRAE 55-2023, CON UNA SENSACIÓN NEUTRA EN LA TARDE (+0.33) Y LIGERAMENTE FRESCA EN LA NOCHE (-0.66). LOS MATERIALES —LADRILLO Y CONCRETO—, AUNQUE POSEEN BAJA AISLACIÓN TÉRMICA, PRESENTAN ALTA INERCIA, LO QUE ESTABILIZA LA TEMPERATURA INTERIOR.
EL VENTANAL PERMITE LIGERAS PÉRDIDAS DE CALOR NOCTURNAS, PERO EVITA SOBRECALENTAMIENTO POR SU ORIENTACIÓN Y LA FALTA DE RADIACIÓN DIRECTA.
LA VENTILACIÓN NATURAL MEJORA EL CONFORT, AUNQUE PUEDE INTENSIFICAR LA SENSACIÓN DE FRESCOR POR LA NOCHE. EN CONJUNTO, EL ESPACIO DEMUESTRA UN BUEN DESEMPEÑO PASIVO Y TÉRMICAMENTE ESTABLE, RECOMENDÁNDOSE MEJORAR EL CONTROL SOLAR Y EL AISLAMIENTO PARA OPTIMIZAR SU EFICIENCIA ENERGÉTICA.

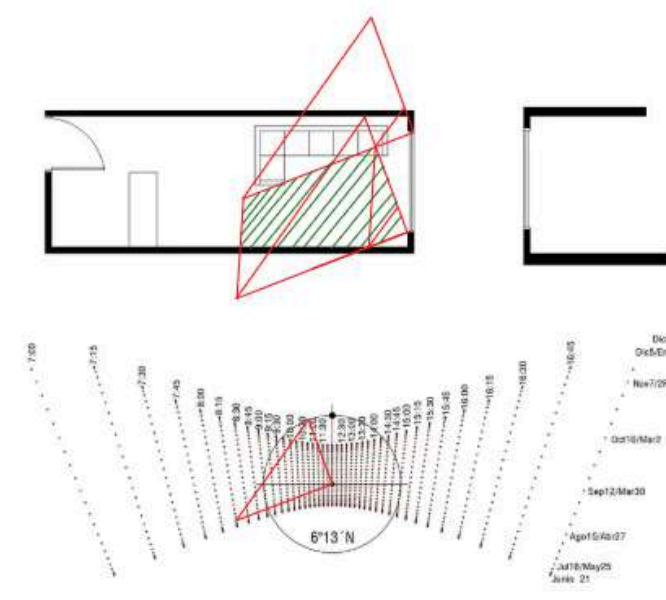
DIAGNÓSTICO LUMÍNICO

DIAGRAMA DE SOMBRAS

OCT 10 A LAS 7:30



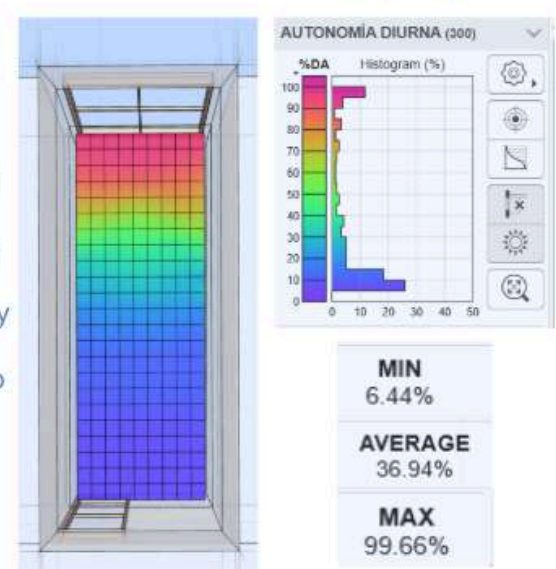
MAY 25 A LAS 8:15



METRICAS DE ILUMINACION

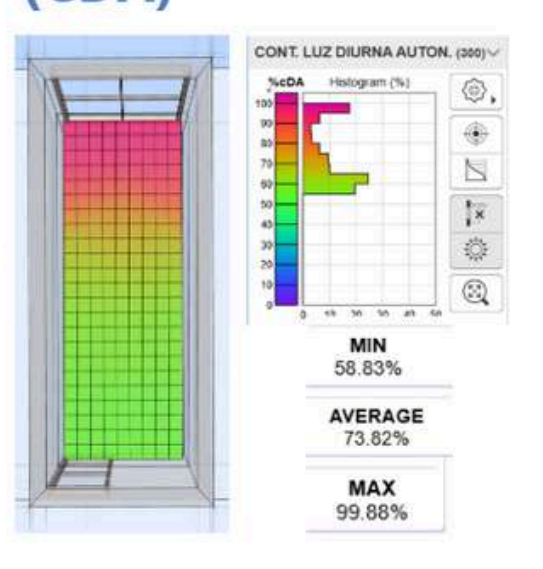
AUTONOMIA DIURNA (DA)

El análisis de luz natural a 300 lux muestra una autonomía promedio del 36.94%, con buena iluminación solo cerca de la ventana y zonas oscuras hacia el fondo. Esto se debe a las torres vecinas que bloquean la radiación solar y reducen la visibilidad del cielo. Aunque está en el piso 14, la profundidad y orientación limitan la luz natural. Se recomienda usar superficies claras.



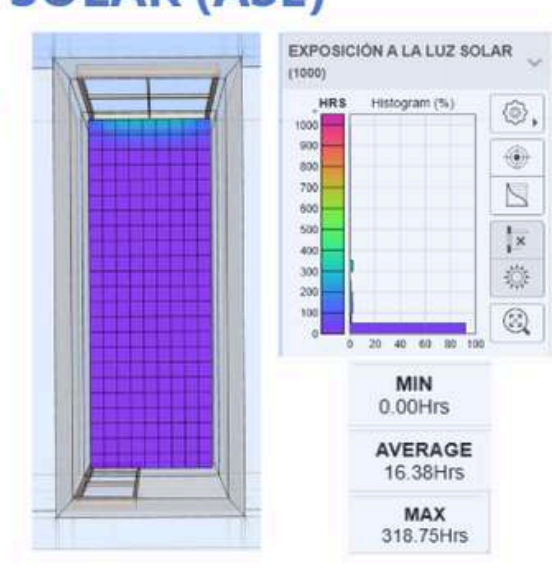
AUTONOMIA DIURNA CONTINUA (CDA)

El análisis muestra un promedio del 73.62%, indicando una buena disponibilidad y uniformidad de luz natural. Las zonas cercanas a la ventana alcanzan casi el 100%, mientras que las del fondo superan el 50%, reflejando un desempeño favorable. Aunque las torres vecinas generan algo de obstrucción, la altura del piso 14 permite una entrada constante de luz difusa entre 8 a.m. y 4 p.m., logrando una iluminación natural suficiente y estable que reduce el uso de luz artificial.



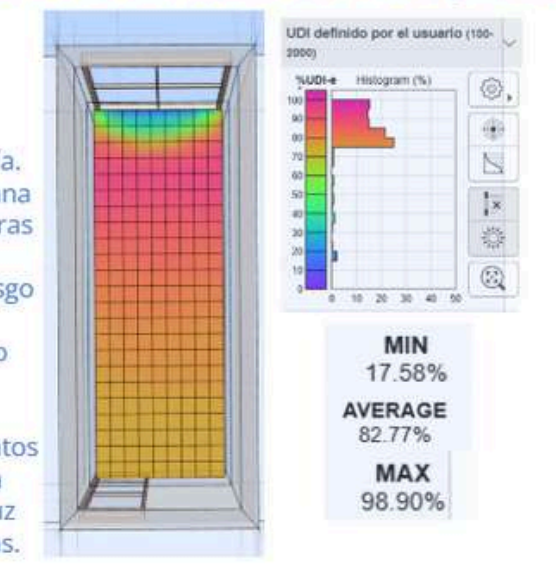
EXPOSICION ANUAL A LA LUZ SOLAR (ASE)

El análisis muestra un promedio de solo 16.38 horas al año. Esto significa que el espacio recibe muy poca luz solar directa, lo que reduce el riesgo de deslumbramiento y sobrecalentamiento, manteniendo un ambiente visualmente cómodo. Sin embargo, la baja exposición solar también indica que la iluminación natural del espacio depende principalmente de la luz difusa del cielo y no de la radiación directa del sol.



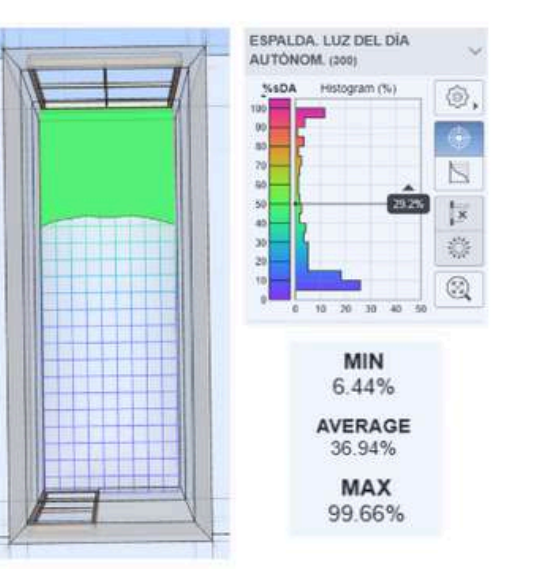
AUTONOMIA DIURNA UTIL (UDI)

El muestra un promedio del 86.77%, lo que indica que el espacio recibe niveles adecuados de luz natural durante la mayor parte del día. Las zonas cercanas a la ventana alcanzan valores altos, mientras que el fondo mantiene una iluminación aceptable sin riesgo de deslumbramiento. Esto demuestra un buen equilibrio entre luz natural y confort visual, aunque se puede mejorar aún más con elementos reflectantes que aumenten la distribución uniforme de la luz hacia las áreas más profundas.



AUTONOMIA ESPACIAL (SDA)

El análisis muestra un promedio bajo del 36.94%, indicando que solo la zona cercana a la ventana mantiene niveles adecuados de iluminación natural. El resto del espacio presenta valores reducidos debido a la profundidad del recinto y las obstrucciones de las torres vecinas, que limitan la entrada directa de luz solar. Esto genera una dependencia de iluminación artificial en gran parte del área, aunque la franja próxima a la fachada conserva buena iluminación natural durante el horario de uso.



COMPARACIÓN GENERAL MÉTRICAS

MÉTRICA	RESULTADO	INTERPRETACIÓN
DA	36.94 %	Iluminación adecuada únicamente en la franja próxima a la ventana, el fondo depende de luz artificial.
CDA	73.62 %	Luz difusa constante y estable durante la jornada.
UDI	82.77 %	Luz útil y confortable sin deslumbramientos.
SDA	36.94 %	Autonomía limitada en el fondo; la zona de fachada es la más iluminada.
ASE	16.38 h/año	Mínimo riesgo de deslumbramiento o sobrecalentamiento.

PROS Y CONTRAS

TABLA DE PROS Y CONTRAS

PROS	CONTRAS	JUSTIFICACIÓN
Alta uniformidad y confort visual (CDA 73 %, UDI 86 %)	Baja autonomía en zonas profundas (DA, SDA 36 %)	La luz difusa del oriente ilumina establemente, pero no alcanza el fondo por la profundidad del espacio.
Bajo riesgo de deslumbramiento (ASE 16 h/año)	Dependencia de luz artificial en cocina o fondo	La orientación y las torres vecinas bloquean radiación directa, reduciendo iluminación general.
Materiales blancos ayudan a reflejar luz	El sofá oscuro reduce reflectancia interior	Los colores claros distribuyen la luz, pero el mobiliario oscuro absorbe parte del flujo luminoso.

CONCLUSIÓN FINAL

EL ESPACIO SALA-COCINA (6 × 2.20 M, VENTANAL ORIENTAL) PRESENTA UNA ILUMINACIÓN NATURAL ESTABLE Y CONFORTABLE DURANTE LA JORNADA, CON BAJO DESLUMBRAMIENTO Y UNIFORMIDAD ADECUADA GRACIAS A LA ORIENTACIÓN Y LOS ACABADOS BLANCOS. SIN EMBARGO, LA PROFUNDIDAD DEL RECINTO Y LOS OBSTÁCULOS EXTERNOS REDUCEN LA PENETRACIÓN LUMÍNICA, POR LO QUE LA AUTONOMÍA NATURAL ES PARCIAL (DA/SDA = 36 %).

CON MEJORAS SIMPLES EN REFLECTANCIA, MOBILIARIO Y LUMINARIAS DE APOYO, SE PUEDE LOGRAR UNA AUTONOMÍA DIURNA SUPERIOR AL 50 % SIN SACRIFICAR EL CONFORT TÉRMICO NI VISUAL.

DIAGNÓSTICO ACÚSTICO

CÁLCULO Y ANÁLISIS ACÚSTICO DEL ESPACIO

MATERIALES	AREA (M²)	COEF. DE ABS.	S*A
VENTANA	3.06	0.04	0.02
LOSA	13.2	0.02	0.26
PUERTA	1.89	0.06	0.11
MURO DE LADRILLO	31.13	0.03	0.93
TECHO	13.2	0.02	0.26
Área de absorción total(AT)	1.68 SABINES	TIEMPO DE REVERBERACIÓN (RT)	2.785
VOLUMEN		29.04M³	

CONCLUSION DEL CALCULO

El área equivalente de absorción obtenida ($A_e = 1.68$ sabines) genera un tiempo de reverberación $RT = 2.78$ s, valor superior al rango ideal (0.4-0.9 s) recomendado para viviendas. Esto indica que el espacio presenta alta reflexión sonora, produciendo eco y sensación de ruido amplificado. Se recomienda incorporar materiales absorbentes como cortinas, tapetes, paneles acústicos o falso techo para mejorar el confort auditivo.

RECOMENDACIONES

EVITAR SUPERFICIES TOTALMENTE LISAS O REFLECTANTES (VIDRIO, CERÁMICA).	
INCORPORAR MATERIALES ABSORBENTES BLANDOS: TAPETES, CORTINAS GRUESAS, MUEBLES TAPIZADOS.	
INSTALAR UN FALSO TECHO ACÚSTICO CON PANELES DE FIBRA MINERAL O PERFORADOS.	
AÑADIR PANELES FONOABSORBENTES EN MUROS LATERALES O TRAS EL PUNTO DE REFLEXIÓN DIRECTA.	
IMPLEMENTAR ELEMENTOS DIFUSORES (ESTANTERÍAS, CORTINAS ONDULADAS, PLANTAS INTERIORES) PARA DISPERSAR EL SONIDO.	

PROS

- MUROS Y LOSA DE CONCRETO APORTAN BUENA MASA ESTRUCTURAL QUE BLOQUEA PARCIALMENTE EL SONIDO EXTERIOR.
- BUENA RESISTENCIA AL RUIDO EXTERIOR PROVENIENTE DEL ENTORNO URBANO.
- MATERIALES DURABLES Y FÁCILES DE MANTENER.
- PERMITE INTERVENCIÓN SENCILLA CON SOLUCIONES PASIVAS.

CONTRAS

- TIEMPO DE REVERBERACIÓN 2.78 S, MUY POR ENCIMA DEL RANGO IDEAL (0.4-0.9 S).
- ECO Y AMPLIFICACIÓN DEL SONIDO INTERIOR DEBIDO A SUPERFICIES DURAS (LADRILLO, LOSA, VIDRIO).
- ESCASEZ DE MATERIALES ABSORBENTES (NO HAY TAPETES, CORTINAS GRUESAS NI PANELES).
- ESPACIO SE PERCIBE VACÍO Y RUIDOSO, LO QUE AFECTA EL CONFORT AUDITIVO.

CONCLUSION

EL ANÁLISIS ACÚSTICO EVIDENCIA QUE, AUNQUE LOS MUROS Y LA LOSA DE CONCRETO APORTAN BUENA MASA ESTRUCTURAL Y REDUCEN LA TRANSMISIÓN DE RUIDO EXTERIOR, EL ESPACIO PRESENTA UN TIEMPO DE REVERBERACIÓN ELEVADO ($RT = 2.78$ S), LO QUE GENERA ECO Y AMPLIFICACIÓN DEL SONIDO INTERIOR. ESTA CONDICIÓN SE DEBE A LA FALTA DE MATERIALES ABSORBENTES Y AL PREDOMINIO DE SUPERFICIES DURAS Y REFLECTANTES. SE CONCLUYE QUE EL RECINTO NO CUMPLE CON LOS NIVELES ÓPTIMOS DE CONFORT ACÚSTICO PARA USO HABITACIONAL PERO CON ALGUNAS MODIFICACIONES PUEDE MEJORAR CONSIDERABLEMENTE EL ESPACIO.



XXVI SEMANA DE LA FACULTAD

ARQUITECTURA E INGENIERÍA

Diagnóstico térmico, lumínico y acústico de espacios de trabajo domésticos.

DIAGNÓSTICO TÉRMICO

ANÁLISIS DEL LUGAR

LOS COLORES, VIVIENDAS OFICIALES DE LA CUARTA BRIGADA



LUGAR DE MEDICIÓN

Datos de medición de temperatura y humedad

Mañana 8:00-9:00am

- 25.1°C
- 62.2%

Tarde 14:00 - 14:30 pm

- 29.4°C
- 45.2%

Percepción

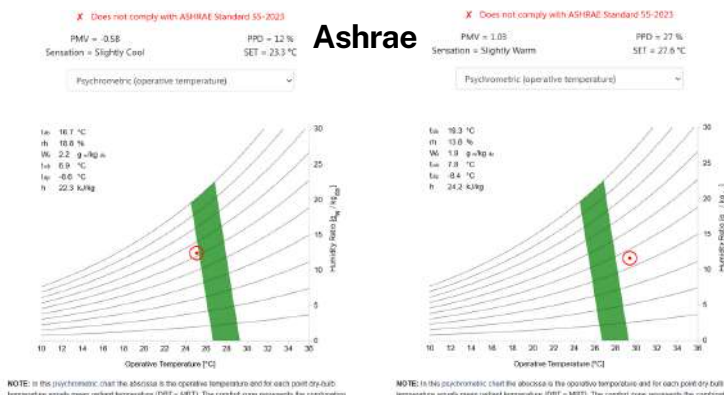
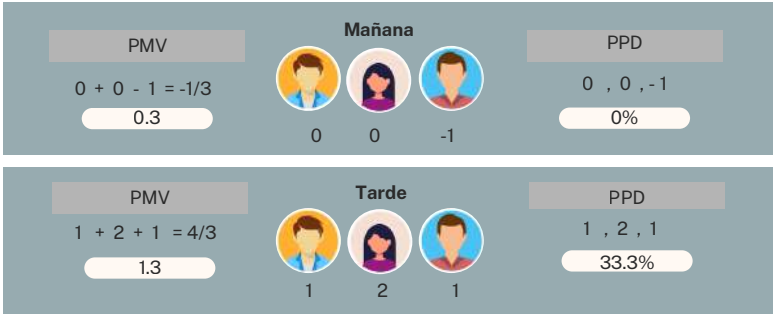
- +3 Muy Caliente
- +2 Caliente
- +1 Cálido
- 0 Neutro (Confort Óptimo)
- 1 Fresco
- 2 Frío
- 3 Muy frío



La percepción de comodidad térmica varía, ya que en horas de la mañana se experimenta una temperatura fresca y en horas de la tarde se puede experimentar una sensación más cálida según la incidencia solar presente.

CÁLCULO DE PVM Y PPD

Manual



	MANUAL	ASHRAE
MAÑANA	PMV: 0.3 PPD: 0%	PMV: 0.58 PPD: 12%
TARDE	PMV: 1.3 PPD: 33.3%	PMV: 1.03 PPD: 27%

PERCEPCIÓN

En la mañana la sala se sintió fresca y cómoda, pero en la tarde la incomodidad aumentó por la entrada directa del sol y la acumulación de calor en el ladrillo.

En la mañana mostró condiciones cercanas al confort, y en la tarde indicó un calor leve a moderado, menos intenso de lo que realmente percibimos en el espacio.

FUNCIONAMIENTO TÉRMICO DE LOS MATERIALES

EMISIVIDAD TÉRMICA

Ladrillo rojo cocido
 $\epsilon = 0.91$
Valor de masa superficial:
270 Kg/m²
Vidrio transparente
 $\epsilon = 0.92$
Valor de masa superficial:
15 Kg/m²

TRANSMITANCIA TÉRMICA

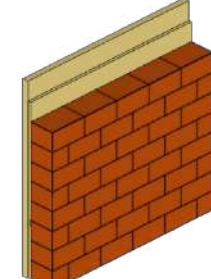
Muro ladrillo estucado
40% en fachada
 $U = 2.6 \text{ W/m}^2\cdot\text{K}$
 $R = 0.38 \text{ m}^2\cdot\text{K/W}$
Vidrio transparente
60% en fachada
 $R: 0.176 \text{ m}^2\cdot\text{K/W}$
 $U: 5.7 \text{ W/m}^2\cdot\text{K}$

ABSORTANCIA TÉRMICA

Ladrillo rojo cocido
 $\alpha = 0.25$ (25%)
Capacidad térmica superficial
 $C = 227,000 \text{ J/m}^2\cdot\text{K}$
Vidrio transparente
 $\alpha = 0.15$ (15%)
Capacidad térmica superficial
 $C = 12,000 \text{ J/m}^2\cdot\text{K}$

ÍNDICE DE REFLECTANCIA DE LA CUBIERTA

Cubierta de fibrocemento
 $SRI = 45$
 $Ts \text{ C}^\circ = 50$
 $Ts \text{ C}^\circ = \text{Temperatura superficial}$
 $SRI = \text{Índice de reflectancia solar}$

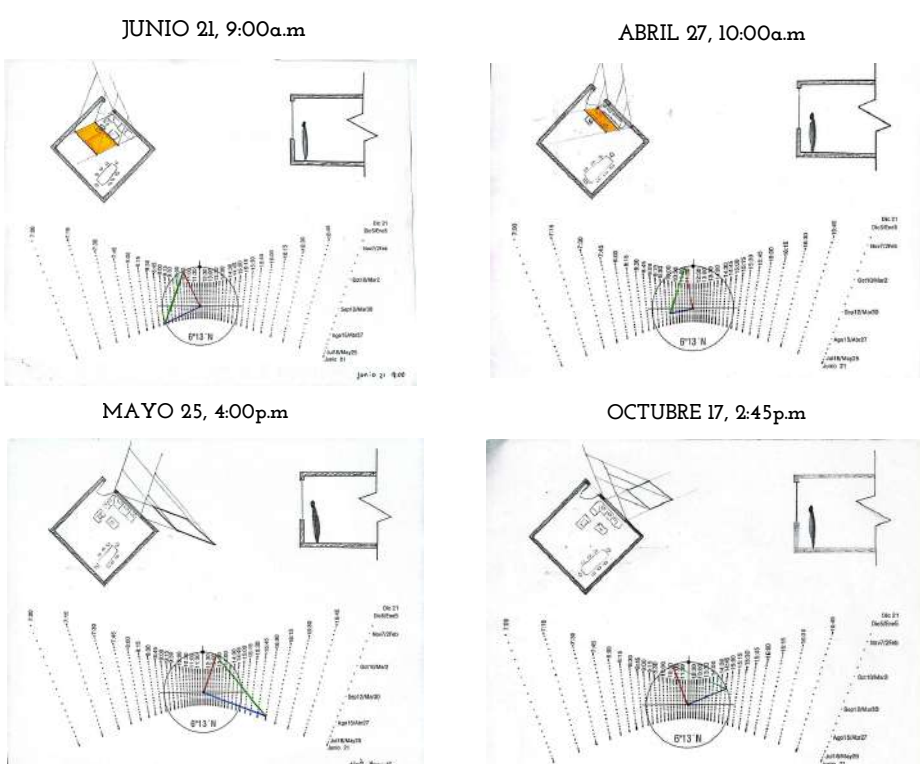


Wall Section Properties		
Orientation (Degrees from South):	45.0	
Tilt (Degrees from Horizontal):	90.0	
Surface Absorptivity (%):	26.0	
Ground Reflectance (%):	20.0	
Total Thickness (mm):	139.7	
Total R Value:	0.33	
Total U Value:	3.004	
Decrement Factor:	0.77	
Time Lag:	-3.71	

El muro de la fachada, compuesto por ladrillo y acabados con un espesor de 14 cm, presenta una baja resistencia térmica (0.33) y un alto valor U (3.01), lo que facilita la transmisión del calor y el frío. Su absorptividad del 26 % y reflectancia del 20 % indican que capta buena parte de la radiación solar, pero debido al bajo espesor y al reducido time lag (-3.71 h) y decrement factor (0.77), el calor se transfiere casi de inmediato al interior. Al estar orientada al noreste, la fachada recibe el sol directo en la mañana, provocando una ganancia térmica temprana. En conjunto, la fachada cumple una función estética adecuada, pero su desempeño térmico es limitado y depende fuertemente de la radiación solar matutina y del clima exterior.

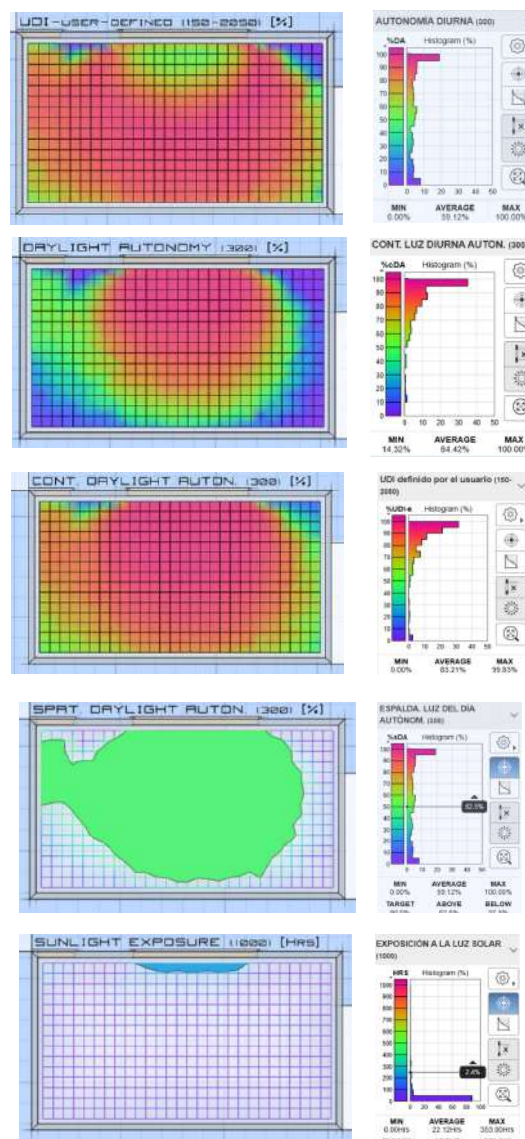
DIAGNÓSTICO ILUMÍNICO

DIAGNÓSTICO



El análisis de sombras muestra que el sol incide principalmente en las horas de la mañana, entrando desde la ventana hacia el centro y la esquina inferior derecha de la habitación. Esto se debe a la orientación del edificio y la ubicación en el último piso, donde no existen obstáculos que bloqueen el sol naciente. En cambio, el sol de la tarde no ingresa al espacio por efecto de la cubierta y la disposición volumétrica del edificio. La mayor entrada de radiación solar ocurre durante el solsticio de verano y los equinoccios, cuando la trayectoria solar es más alta. Si bien la iluminación matutina aporta calidez y confort, en los meses de verano puede resultar excesiva e invasiva, por lo que se recomienda incorporar elementos de control solar pasivo.

MÉTRICAS DE ILUMINACIÓN



AUTONOMÍA DE LA LUZ NATURAL

La gráfica muestra alta autonomía lumínica cerca de las ventanas (superior al 80%), mientras que en el fondo disminuye notablemente. Esto genera buena iluminación natural.

AUTONOMÍA DE LA LUZ NATURAL CONTINUA

Se muestra una autonomía alta, con un promedio del 84,4%. La mayor parte del espacio alcanza niveles de iluminación superiores al 80%, especialmente en la zona central. Esto refleja una distribución uniforme y estable de la luz natural.

ILUMINACIÓN DE LUZ NATURAL

Se muestra una iluminación natural uniforme y eficiente, con un promedio del 83% de área bien iluminada. La mayor parte del espacio mantiene niveles adecuados de luz durante el día, garantizando confort visual y buena autonomía lumínica, aunque se observan ligeras pérdidas hacia los bordes inferiores.

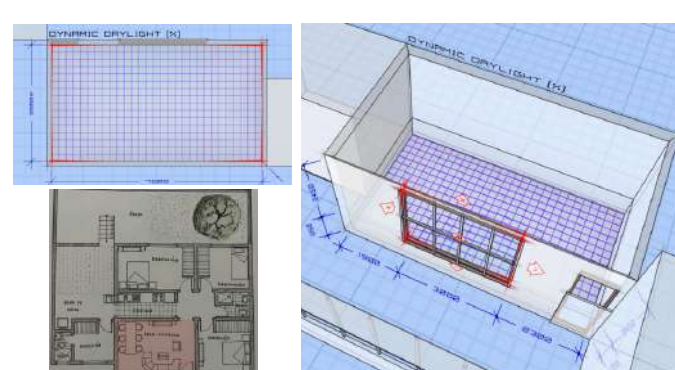
AUTONOMÍA ESPACIAL DE LA LUZ NATURAL

Se evidencia una autonomía del 59% del área alcanzando niveles adecuados de iluminación. La distribución es estable y funcional, aunque se observa menor rendimiento en los bordes, lo que sugiere una ligera dependencia de iluminación artificial en esas zonas.

EXPOSICIÓN ANUAL

Evidencia una baja exposición anual al sol directo, donde casi todo el espacio permanece en sombra y solo una mínima parte recibe luz solar suficiente. Esta condición resulta favorable para el control solar, pero limitante para la iluminación natural y la ganancia térmica.

MEDIDAS



COMPARATIVA

La comparación entre los Diagramas de Sombra y las Métricas de Iluminación revela que la sala presenta un buen aprovechamiento lumínico general, con una Autonomía Espacial del 62,5%, lo que indica un comportamiento eficiente en la mayor parte del área útil. Los diagramas confirman que la radiación solar incide principalmente en la mañana, ingresando de forma directa y profunda hacia el centro y la esquina inferior derecha del espacio, mientras que en la tarde la exposición disminuye casi por completo debido a la orientación y la cubierta. Las métricas evidencian que el riesgo solar no es constante, ya que la Exposición Anual es moderada, pero sí se presentan picos de sobreiluminación durante los equinoccios y el solsticio de verano, alcanzando niveles que pueden generar deslumbramiento temporal y aumento térmico. En conjunto, los resultados señalan que el problema no radica en un déficit lumínico, sino en la necesidad de controlar la intensidad y la distribución de la luz natural, recomendando la incorporación de elementos difusores o sistemas pasivos que mantengan la calidad lumínica sin comprometer el confort visual.

CONCLUSIONES

Pros

- En la mañana, el espacio es fresco, iluminado y agradable.
- La orientación noreste permite aprovechar la luz natural en horas tempranas.

Contras

- En la tarde, el espacio pierde confort por la ganancia térmica de muros y ventanas.
- Baja capacidad de aislamiento de los materiales principales (ladrillo y vidrio).

Conclusiones

En la mañana, la sala-comedor mantiene un ambiente fresco y confortable (PMV 0.3–0.58, PPD 0–12 %), gracias a la orientación noreste que recibe un sol suave y estable; sin embargo, en la tarde el espacio presenta mayor incomodidad (PMV 1.03–1.3, PPD hasta 33 %), ya que el muro de ladrillo (emisividad 0.91, absorción 25 %), el 40 % de vidrio en la fachada y la cubierta de fibrocemento (SRI 45) acumulan y transmiten calor rápidamente. Esto se refleja en la baja resistencia térmica ($R = 0.33$) y el alto valor U (3.01), lo que provoca que el confort varíe notablemente a lo largo del día: aceptable en la mañana, pero con discomfort en la tarde.

CONCLUSIONES

Pros

- En la mañana, el espacio recibe abundante luz natural que genera una atmósfera cálida y confortable.
- La orientación del edificio favorece la entrada solar directa sin obstrucciones externas, aprovechando el sol naciente.

Contras

- Durante el verano, la radiación matutina puede ser excesiva, provocando deslumbramientos y aumento de temperatura.
- Algunas zonas interiores permanecen en sombra prolongada en la tarde, reduciendo la uniformidad lumínica.

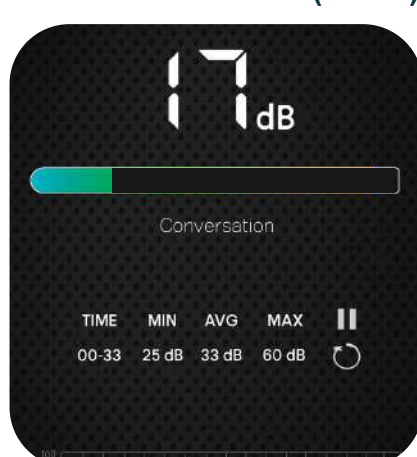
Conclusiones

En general, el espacio presenta un buen aprovechamiento de la luz natural, especialmente en horas de la mañana, lo que mejora la percepción espacial y reduce la necesidad de iluminación artificial. No obstante, durante los periodos de alta radiación, la intensidad solar puede generar incomodidad térmica y visual, evidenciando la necesidad de incorporar estrategias pasivas de control solar que equilibren la entrada de luz y el confort ambiental.

DIAGNÓSTICO ACÚSTICO

MEDICIONES: SONOMETRO

VENTANA ABIERTA (10 am)



VENTANA CERRADA (7 am)



VENTANA ABIERTA (1:30 pm)



VENTANA CERRADA (1:30 pm)



TIEMPO DE REVERBERACIÓN

Volumen del espacio = 72m³
 $RT = 0.161 \frac{V}{A_t} = 0.469$

Materiales y coeficiente de absorción

Ladrillo rojo cocido: 0.25
Vidrio transparente: 0.15
Cubierta de fibrocemento: 0.55
Comedor de madera: 0.40
Mueble de cuero: 0.70

Abs. Paredes: 7.2
Abs. Ventana: 0.15
Abs. Puerta: 0.44
Abs. Cubierta: 15.8

Absorción total del espacio

$A_t = 24.69$

Reverberación total del espacio

$RT = 0.469 \text{ s}$

COMPARACIÓN ENTRE TIEMPOS DE REVERBERACIÓN RECOMENDADOS Y REALES

El tiempo de reverberación obtenido (0.469 s) se encuentra dentro del rango ideal (0.4–0.6 s) para espacios domésticos, evidenciando un comportamiento acústico equilibrado. Sin embargo, los materiales reflectantes como el ladrillo y el vidrio reducen la absorción, especialmente con la ventana abierta, afectando levemente la calidad sonora.

PRINCIPALES FUENTES DE RUIDO



PERCEPCIÓN REAL DEL ESPACIO

Durante las mediciones se evidenció que el espacio presenta niveles sonoros bajos a moderados (entre 10 y 44 dB) dependiendo de la hora y de la apertura de las ventanas. En condiciones de ventana cerrada, el ambiente se percibe silencioso y estable, ideal para el descanso o la concentración. En cambio, al abrir la ventana, se incrementa el nivel de ruido exterior, especialmente por tránsito vehicular y aves, lo que altera la sensación de calma. Aun así, el espacio mantiene una buena atenuación acústica interna, y los sonidos percibidos no resultan disruptivos de manera significativa.

OPINIÓN PROFESIONAL SOBRE EL ESPACIO

El espacio presenta un buen desempeño acústico y niveles confortables de sonido, aunque la baja absorción de materiales y la exposición a fuentes externas podrían mejorarse con elementos pasivos como cortinas, tapetes o paneles absorbentes. En general, cumple con las condiciones adecuadas de confort y habitabilidad acústica.

CONCLUSIONES

Pros

- El espacio mantiene niveles sonoros bajos y una buena sensación de confort cuando las ventanas están cerradas.
- El tiempo de reverberación (0.469 s) se encuentra dentro del rango óptimo, favoreciendo la claridad acústica.

Contras

- La baja absorción del ladrillo y el vidrio limita el control del sonido reflejado.
- Al abrir la ventana, se incrementa el ruido exterior proveniente del tránsito y aves, afectando la tranquilidad del espacio.

Conclusiones

El diagnóstico evidencia un comportamiento acústico adecuado para un entorno residencial, con una reverberación equilibrada y un nivel sonoro confortable. No obstante, la entrada de ruido exterior y la escasa absorción de materiales sugieren incorporar estrategias pasivas de mejora acústica, como textiles densos o paneles absorbentes, para optimizar el confort general sin alterar la ventilación ni la iluminación natural.

Estudiantes:

CAREN DAVID GRANADOS
FELIPE GOENAGA CORAL

ASIGNATURA: HABITABILIDAD Y CONFORT

Docente:

LAURA RENDON GAVIRIA

GRUPO:

4363B



INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
COLEGIO MAYOR
DE ANTIOQUIA®

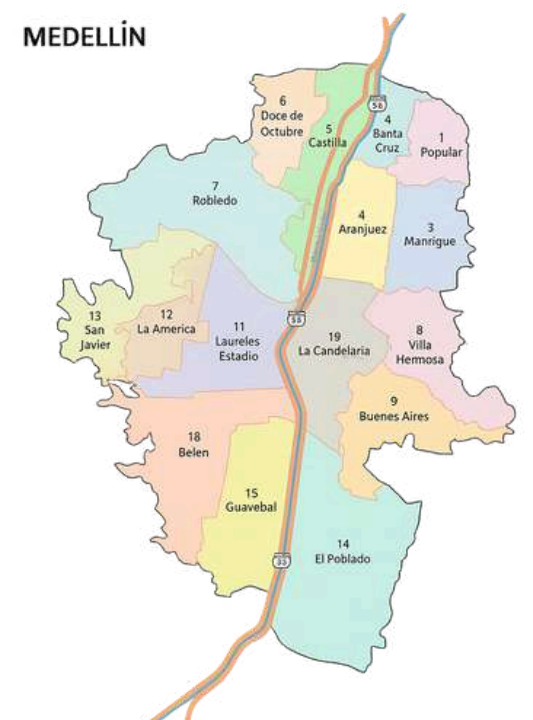


ARQUITECTURA
E INGENIERÍA

DIAGNÓSTICO TÉRMICO, LUMÍNICO Y ACÚSTICO DE ESPACIOS DE TRABAJO Y DESCANSO DOMÉSTICOS.

Diagnóstico térmico.

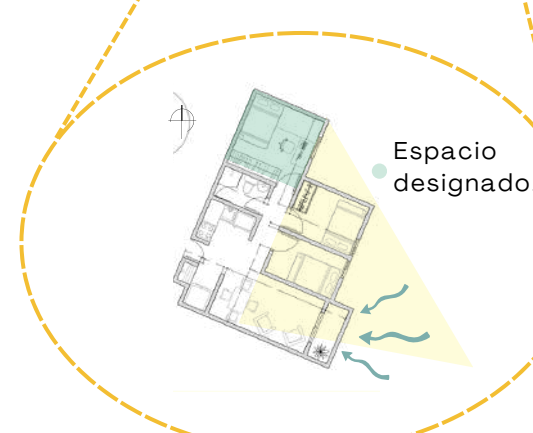
UBICACIÓN



URBANIZACIÓN EL FORMAR - BARRIO ROBLEDO/PAJARITO



FACHADA DE LA EDIFICACIÓN



PLANTA VIVIENDA

HABITACION PRINCIPAL

CALCULO PMV Y PPD MANUAL

ANÁLISIS DE PMV Y PPD EN RELACION CON LA PERCEPCION GENERAL.

En la mañana, el PMV muestra una tendencia hacia sensaciones ligeramente frescas (≈ -1.25), mientras que el PPD indica un porcentaje de insatisfacción elevado, lo que evidencia que, pese a estar cerca del rango de confort, la combinación de temperatura, humedad y velocidad del aire genera incomodidad en la mayoría de personas.

Durante la noche, el PMV se aproxima más al rango de confort (≈ -0.67), y el PPD disminuye hasta un 14 %, sugiriendo que la sensación general es más aceptable y que un mayor número de personas percibe el ambiente como confortable.

PMV EN LA MAÑANA: -1.25 (Página web)

PMV EN LA NOCHE: -0.67 (Página web)

PPD EN LA MAÑANA: 38%

PPD EN LA NOCHE: 14%

DESEMPEÑO TÉRMICO DE LOS MATERIALES.

Muro con mayor ganancia térmica por Radiación

LADRILLO MACIZO ROJO

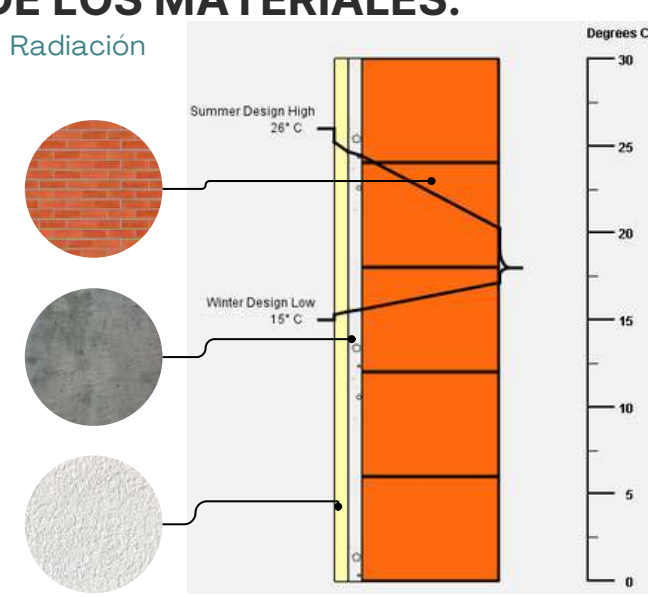
- Espesor: 0.200 m
- Conductividad térmica: 0.72 W/m-K
- Densidad: 1800 Kg/m³
- Calor Almacenado: 840 J/Kg-K

REVOQUE INTERIOR

- Espesor: 0.020 m
- Conductividad térmica: 0.93 W/m-K
- Densidad: 1200 Kg/m³
- Calor Almacenado: 900 J/Kg-K

ESTUCCO INTERIOR

- Espesor: 0.200 m
- Conductividad térmica: 0.35 W/m-K
- Densidad: 1200 Kg/m³
- Calor Almacenado: 1000 J/Kg-K



Se evidencia que el muro presenta un bajo nivel de aislamiento ($U = 2.34$ W/m²-K), pero gracias a su elevada inercia térmica logra amortiguar la incidencia solar y retrasa la transmisión de calor hacia el interior.

CALCULO PMV Y PPD

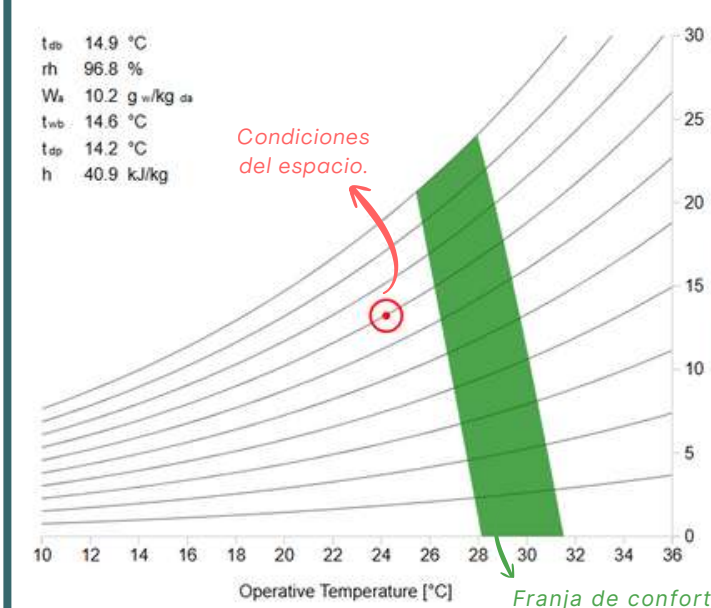
PMV - Predicted Mean Vote (Voto Medio Previsto).
PPD - Predicted Percentage of Dissatisfied (Porcentaje Previsto de Personas Insatisfechas).

DATOS PROMEDIO MAÑANA:

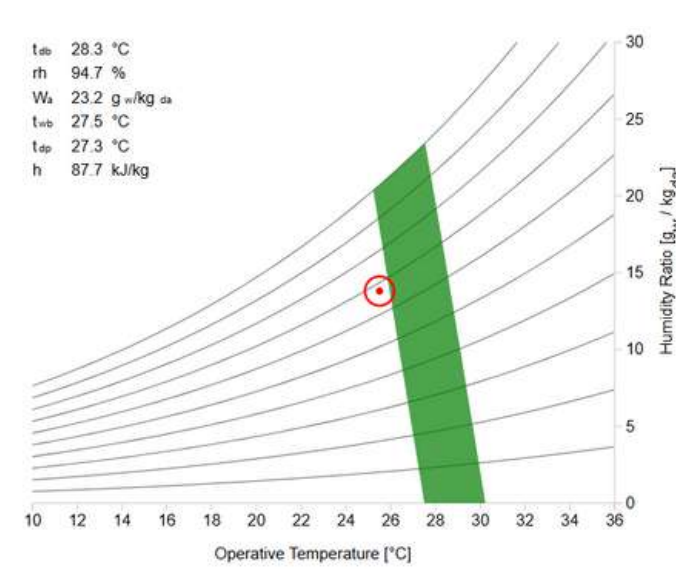
Temp. funcionamiento = 24.2 °C
Vel = 0.6 m/s
RH = 69.8 %
Met = Sentado (1.0)
Clo = Prendas base (0.57 Clo)

DATOS PROMEDIO NOCHE:

Temp. funcionamiento = 25.5 °C
Vel = 0.2 m/s
RH = 67.4 %
Met = Sentado (1.0)
Clo = Prendas holgadas (0.36 Clo)



PMV con velocidad de aire elevada = -1.25 PPD con velocidad de aire elevada = 38 %
Sensación = Un poco fresco SET = 23.2 °C
Temperatura de bulbo seco con aire en calma = 21.7 °C



PMV = -0.67 Sensación = Ligeramente fresco PPD = 14 % SET = 23.0 °C

ANÁLISIS:

Aunque la temperatura operativa se acerca al rango aceptable, el alto porcentaje de insatisfacción muestra que el espacio no cumple con la norma. Las condiciones de la mañana brindan una sensación térmica ligeramente fresca, adecuada para algunas personas, pero la mayoría podría percibir cierto desconfort debido a la combinación de temperatura, humedad y velocidad del aire.

PMV = -0.67 → La sensación térmica es de ligeramente fresco.
PPD = 14 % → Aproximadamente un 14 % de las personas se sentirían insatisfechas con el ambiente.
SET (Temperatura equivalente estándar) = 23.0 °C → Es la sensación térmica percibida.
El punto rojo está fuera de la zona de confort, ligeramente desplazado hacia condiciones más húmedas, por ende, el ambiente genera una percepción de ligero frescor, no cómodo para la mayoría. No cumple del todo la norma ASHRAE 55-2023.

PROS Y CONTRAS

PROS:

- Aprovechamiento de luz natural: la orientación al oriente permite que el espacio se ilumine de manera abundante en las mañanas, reduciendo la necesidad de iluminación artificial.

- Sensación de calidez matinal: la radiación solar temprana aporta confort térmico al inicio del día, generando un ambiente acogedor.

CONTRAS:

- Exceso de radiación solar matutina: sin elementos de control (persianas, cortinas, celosías), la intensidad de la luz provoca deslumbramiento y aumenta el calor, interrumpiendo el descanso y afectando el confort visual y térmico.

- Acumulación y liberación de calor: los muros absorben radiación y la liberan en la noche, lo que eleva la temperatura interior en ausencia de estrategias pasivas de enfriamiento, afectando el confort nocturno.

Diagnóstico lumínico.

DIAGRAMA DE SOMBRAS

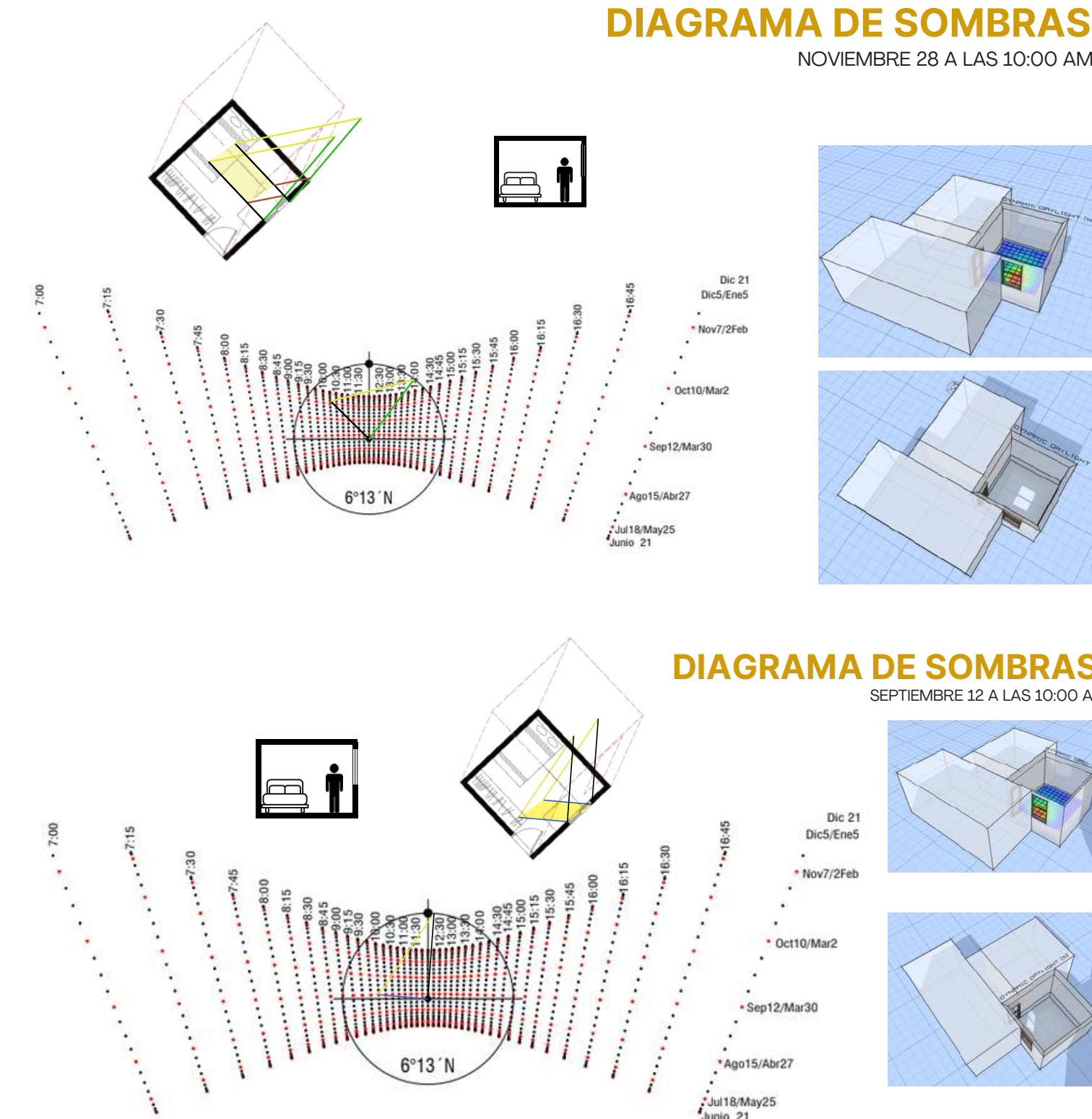


DIAGRAMA DE SOMBRAS

NOVIEMBRE 28 A LAS 10:00 AM

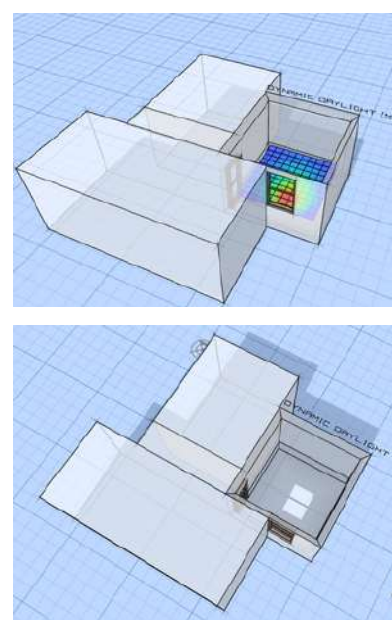
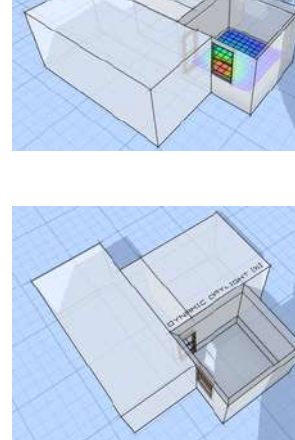


DIAGRAMA DE SOMBRAS

SEPTIEMBRE 12 A LAS 10:00 AM



METRICAS SOLARES

AUTONOMÍA DIURNA



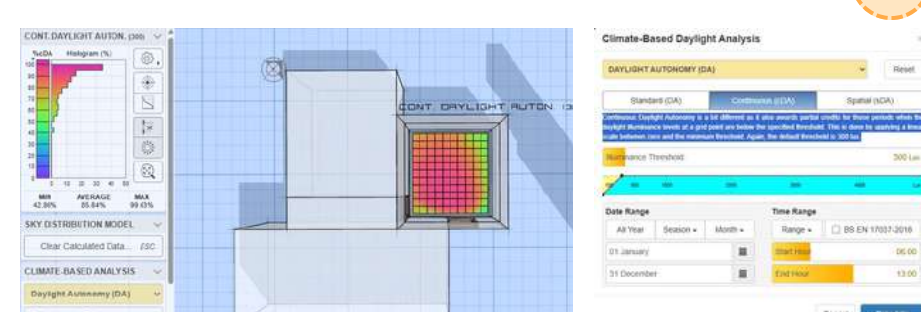
La Autonomía Diurna (DA) mide qué porcentaje del tiempo un espacio recibe suficiente luz natural para alcanzar un nivel mínimo de iluminación (por lo general 300 lux) sin necesidad de luz artificial.

EXPOSICIÓN SOLAR ANUAL



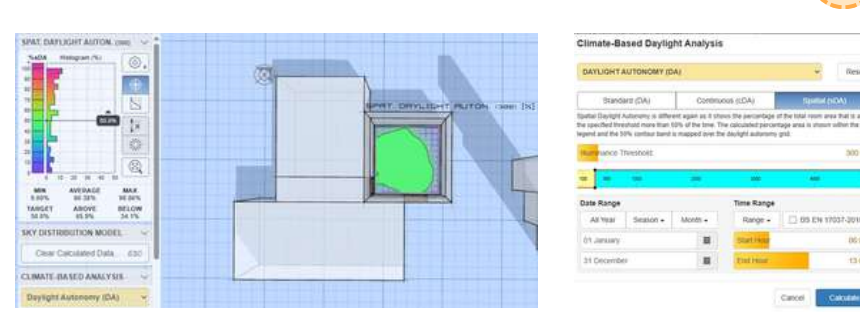
La Exposición Solar Anual (ASE) calcula cuánto tiempo un área recibe más de 1000 lux de luz solar directa, ayudando a detectar posibles riesgos de sobrecalentamiento o sobrealuminación. En este caso, la gráfica muestra baja exposición solar, por lo que no se requieren sistemas adicionales de sombreado.

AUTONOMÍA CONTINUA DE LUZ DIURNA



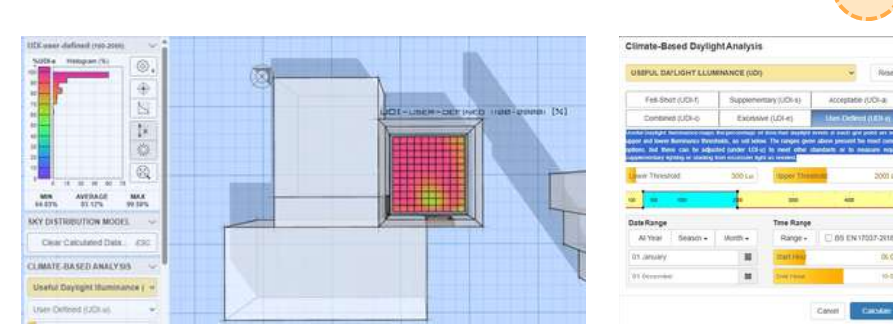
La Autonomía Continua de Luz Diurna (CDA) evalúa cuánto luz natural real recibe un espacio a lo largo del día, usando una escala gradual entre 0 y 300 lux. Si un punto recibe 150 lux (la mitad del umbral), obtiene medio crédito. Si alcanza 300 lux o más, obtiene crédito completo. En este caso, la gráfica muestra valores altos de CDA, lo que indica un buen aprovechamiento de la luz natural y un rendimiento lumínico óptimo del espacio ese día y esa hora en específico.

AUTONOMÍA ESPACIAL DE LUZ NATURAL



La Autonomía Espacial de Luz Natural (SDA) mide qué porcentaje del espacio recibe al menos 300 lux de luz natural durante el 50 % del tiempo anual. Evalúa qué tan bien distribuida está la iluminación natural en el espacio. En este caso, la gráfica muestra zonas bien iluminadas (en verde) y otras con menor acceso a luz natural, por lo que se recomienda usar colores claros o superficies reflectantes para mejorar su distribución.

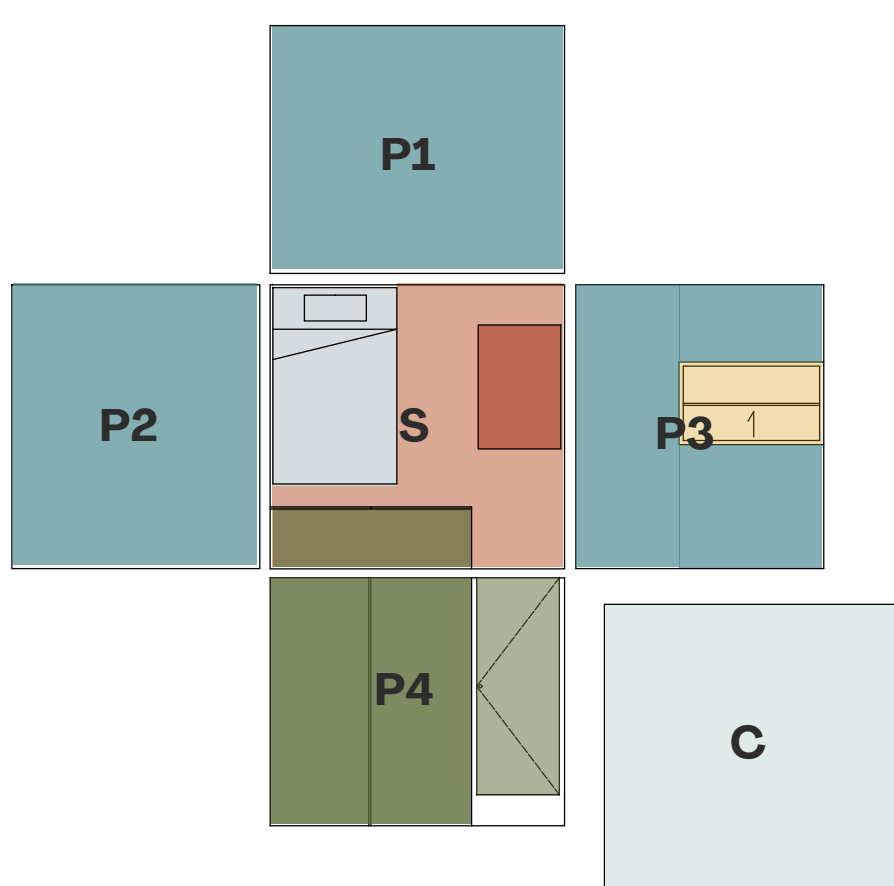
ILUMINACIÓN DIURNA ÚTIL



La Iluminación Diurna Útil (UDI) indica cuándo la luz natural es realmente cómoda para la visión suficiente para ver bien, pero sin deslumbrar. Si la luz está por debajo del límite inferior (UDI-L), se necesita iluminación artificial. Si supera el límite superior, hay exceso de luz o deslumbramiento, por lo que conviene aplicar sombreado o control solar. En este caso, la gráfica muestra altos niveles de UDI, lo que sugiere una iluminación natural adecuada y confortable en el espacio (no todo el tiempo).

Diagnóstico Acústico.

ESPACIO: Habitación principal.



MATERIALES POR SUPERFICIE.

- Muro de mampostería en ladrillo revocado y acabado con pintura vinílica color blanco.
- Ventanal de vidrio templado incoloro con marco en perfiles metálicos.
- Pavimento en baldosa cerámica esmaltada color claro.
- Mobiliario fijo en estructura metálica.
- Revestimiento decorativo en enchape de madera natural tono oscuro.
- Cielo raso suspendido en sistema Drywall y acabado con pintura vinílica blanca.
- Colchón en espuma de poliuretano con tejido de punto.

PRESENTADO POR:

Valeria López Benjumea
Samuel Grisales Mira
Carlos Elías Verdeza Villero
Anderson Rivera Gómez

SUPERFICIE	MATERIAL	ÁREA	COEFICIENTE	TOTAL
Pared 1 (P1)		6.84 m ²	0.03	0.205
Pared 2 (P2)		6.59 m ²	0.03	0.198
Pared 3 (P3)		Ventana - 1.00 m ² Superficie - 5.47 m ²	0.02 0.03	0.020 0.164
Pared 4 (P4)		Closet - 4.68 m ² Puerta - 1.68 m ²	0.10	0.468 0.168
Suelo (S)		Piso acabado - 3.34 m ² Escritorio - 0.96 m ² Cama - 2.28 m ² Closet - 1.17 m ²	0.01 0.05 0.50 0.10	0.033 0.048 1.140 0.117
Cielo Falso (C)		7.84 m ²	0.08	0.627

At = 0.205 + 0.198 + 0.020 + 0.164 + 0.468 + 0.168 + 0.033 + 0.048 + 1.140 + 0.117 + 0.627

At = 3.188

Volumen del recinto (V) - m³

h = 2.4 m Ancho = 2.75 m Largo = 2.85 m

V = 2.4 m * 2.75 m * 2.85 m

V = 18.81 m³

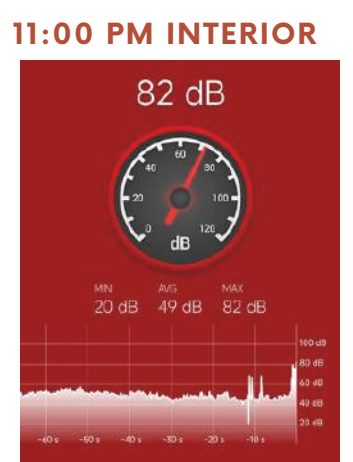
Tiempo de Reverberación (s)

RT = 0.161 $\frac{V}{At}$ RT = 0.95

Tiempos de Reverberación recomendados para una habitación o dormitorio = 0.25 - 0.45 s

El dormitorio presenta un tiempo de reverberación superior al rango recomendado. Es decir, un exceso de reflexión sonora, asociado principalmente a la presencia de superficies duras y lisas, por ende, el espacio tiende a generar ecos, resonancias y baja inteligibilidad del habla, afectando el confort auditivo y la sensación de tranquilidad esperada en un dormitorio. Se recomienda incorporar materiales absorbentes, como cortinas gruesas, tapetes o paneles acústicos, para reducir la reverberación y mejorar la calidad sonora del ambiente.

Nivel de presión sonora (dB)



CONCLUSIÓN:

Las mediciones realizadas muestran que el nivel de ruido exterior es alto incluso en un apartamento ubicado en el piso 22. A las 11:00 p.m., el promedio en el exterior fue de 65 dB y en el interior de 49 dB, lo que refleja una ligera reducción, pero no suficiente para evitar que el sonido exterior sea perceptible dentro de la habitación.

En las mediciones de la mañana (9:50 a.m.), los niveles fueron mayores, con promedios de 67 dB afuera y 52 dB adentro, alcanzando picos de hasta 86 dB. Esto sugiere que el ruido ambiental diurno, producto del tráfico o la actividad urbana, se transmite fácilmente hacia el interior del espacio.

En general, el comportamiento del sonómetro evidencia que el aislamiento acústico de la habitación es limitado. El ruido exterior se escucha con claridad dentro del apartamento, lo que puede afectar el confort y la tranquilidad, especialmente en momentos de descanso o concentración.

PROS Y CONTRAS

PROS

- El recinto presenta una geometría simple y dimensiones reducidas, lo que facilita el control acústico con intervenciones mínimas.
- Los muros de mampostería aportan buena masa estructural, útil para mejorar el aislamiento si se complementan con materiales absorbentes.
- La presencia de mobiliario y colchón contribuye a una ligera absorción, reduciendo parcialmente la reflexión del sonido.

CONTRAS

- El tiempo de reverberación de 0.95 s es alto para un dormitorio, generando ecos, resonancias y baja inteligibilidad del habla.
- Las superficies duras (cerámica, vidrio, pintura vinílica) dominan el espacio, provocando reflexión excesiva y escasa absorción acústica.
- El aislamiento frente al ruido exterior es deficiente, permitiendo que el sonido urbano sea claramente perceptible en el interior.
- Estas condiciones afectan el confort auditivo y la percepción de tranquilidad, reduciendo la calidad acústica esperada en un espacio destinado al descanso.



XXVI SEMANA DE LA FACULTAD

ARQUITECTURA E INGENIERÍA

Diagnóstico térmico, lumínico y acústico de espacios de trabajo domésticos.

Análisis del Lugar

Robledo-Villa Campiña (Comuna 7)



Lugar de Medición: Sala-Comedor



La sala presenta una condición térmica fresca y estable, con baja humedad y ventilación ligera que favorecen el confort.

Datos de Medición de Temperatura y humedad

Mañana 11:00-11:30am

- 25.8°C
- 70.6%

Tarde 14:00 - 14:30 pm

- 27.5°C
- 49.5%

El espacio mantiene un confort térmico constante, sin generar incomodidad perceptible entre los usuarios. Las ligeras variaciones entre sensaciones de frescor y calor permanecen dentro del rango de confort aceptable.

Diagnóstico Térmico

Calculo PMV Y PPD

Manual

7 A M

VALERIA -1

YULITSA 0

CAMILA -1

PPD = 0%

12 P M

VALERIA +1

YULITSA 0

CAMILA 0

PPD = 0%

PMV 0 -1 -1 = -2/3 = -0.66

PMV 1+0+0= 1/3 = 0.33

Funcionamiento Térmico de los materiales

Emisividad Térmica:

Bloque de Concreto: 85-95%

Vidrio Reflectivo: 85-95%

Mortero de Cemento: 85-95%

Transmitancia Térmica:

Bloque de Concreto: 0.1 a 0.3 m² k/w

Vidrio Reflectivo: 0.007 a 0.01 m² k/w

Mortero de Cemento: 6.67 m² k/w

Absortancia Térmica:

Bloque de Concreto: 60-90%

Vidrio Reflectivo: 85-95%

Mortero de Cemento: 85-95%

Índice de reflectancia de la cubierta:

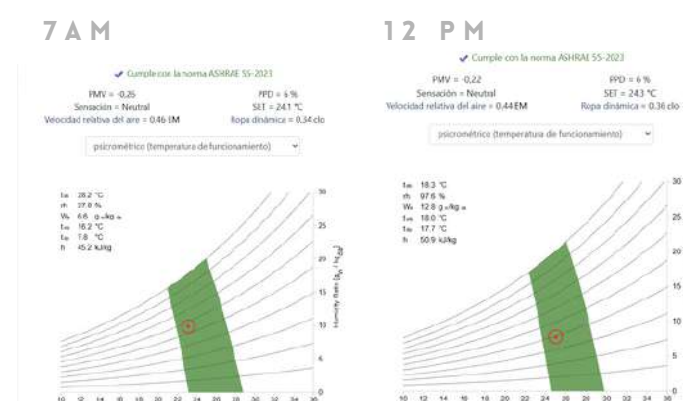
Losa de Concreto Ts °C: 40

SRI %: 70-85

Ts °C: Temperatura superficial

SRI %: Índice de reflectancia solar

Herramienta ASHRAE



Se puede apreciar la diferencia entre los resultados, ya que ambos métodos consideran factores distintos para determinar el confort térmico del espacio. El método ASHRAE, al incluir variables como la vestimenta, la actividad, la temperatura y la humedad, muestra mayor precisión, mientras que el método manual depende de la percepción del usuario. Aun así, ambos coinciden en que el espacio es confortable, presentando una sensación más fresca en la mañana y más neutra al mediodía.

MANUAL ASHRAE

7 A M PMV: -0.66 PMV: -0.26

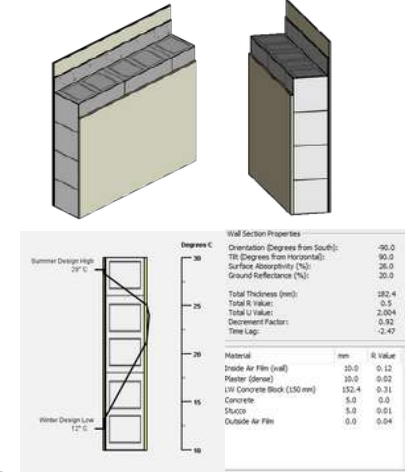
PPD: 0% PPD: 6%

12 P M PMV: 0.33 PMV: -0.22

PPD: 0% PPD: 6%

Tanto el análisis manual como el método ASHRAE muestran que el espacio se mantiene dentro del rango de confort térmico, con una sensación más fresca a las 7 a.m. y más neutra al mediodía, sin evidenciar incomodidades significativas.

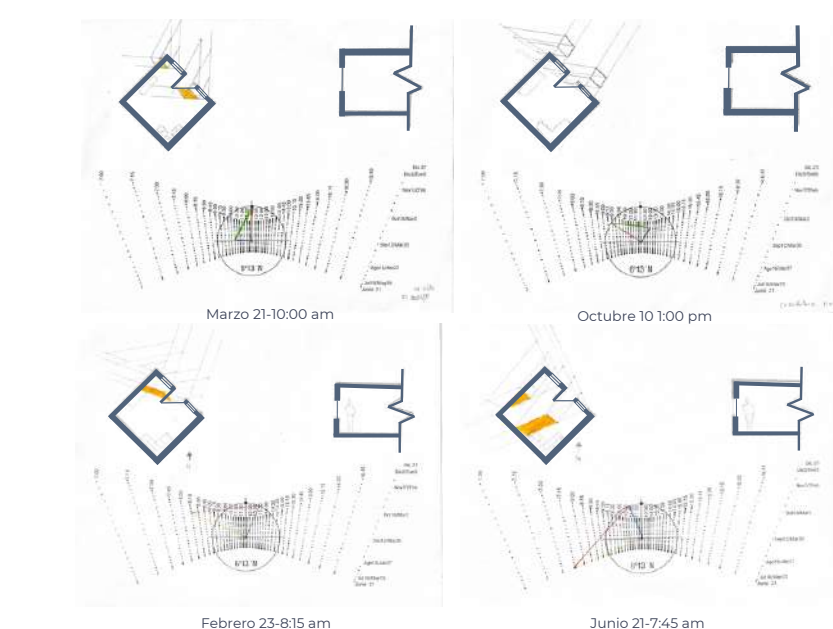
Análisis Opaque



El muro analizado, con un espesor total de 28 cm y una resistencia térmica de 2.84 m²K/W (valor U = 0.35 W/m²K), presenta un desempeño térmico eficiente al reducir la transmisión de calor. La temperatura desciende de 27 °C en el exterior a 21 °C en el interior, evidenciando una buena atenuación térmica gracias al aislamiento de fibra de vidrio (R = 2.26). Su orientación noreste mejora aún más su comportamiento, limitando la ganancia térmica matutina y favoreciendo el confort interior.

Diagnostico lumínico

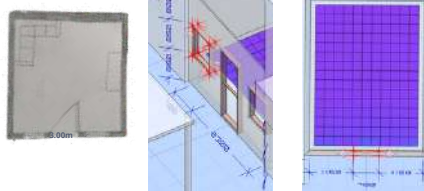
Diagramas de sombras



En los diagramas del sol ingresa principalmente por la ventana, iluminando el espacio de manera variable según la hora y la estación. La penetración es profunda y oblicua en las mañanas, alcanzando el centro y la esquina de la habitación. Sin embargo, cerca del mediodía, el sol entra con un ángulo más alto, resultando en una penetración más corta y vertical cerca de la ventana. Las fechas similares (Marzo 21 vs. Octubre 10) demuestran cómo el cambio de hora altera drásticamente el ángulo solar y el patrón de luz. Asimismo, la comparación entre Febrero 23 y Junio 21 ilustra que, incluso en mañanas con horarios cercanos, el ángulo solar cambia estacionalmente, modificando la intensidad y la forma en que el sol inunda el interior. Este comportamiento subraya la importancia de considerar la trayectoria solar para un diseño óptimo de la iluminación natural.

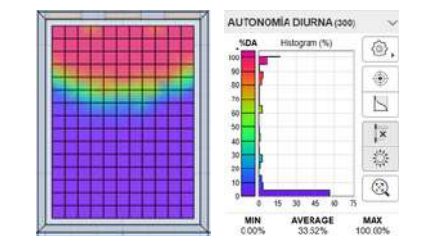
Métricas de iluminación

Medidas

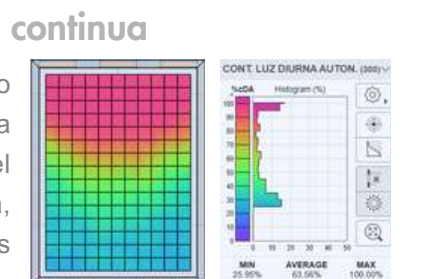


La sala se utiliza en un 80% como espacio de estudio y en un 20% como lugar de estancia o para comer.

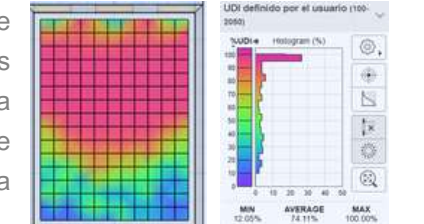
Autonomía de la luz natural



Autonomía de la luz natural continua



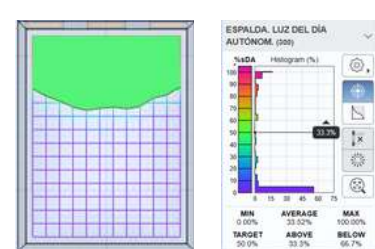
Iluminancia por luz natural útil



Según los resultados vistos en la gráfica, se entiende que a comparación de la anterior, esta muestra que el 50% del espacio está entre el 85% a 90% iluminado, con 300 o menos lux volviendo el espacio mas eficiente en términos de cantidad de luz.

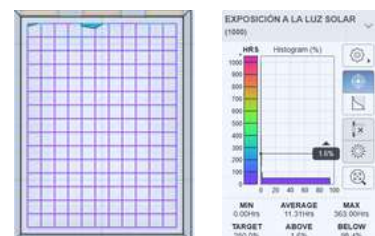
La habitación es eficiente, pero la iluminancia excesiva en la zona central/inferior compromete la calidad visual. El lugar no tiene un control que intercepte el deslumbramiento sin reducir la excelente luz ambiental del 74.1%.

Autonomía espacial de la luz natural



Según los resultados vistos en la gráfica, se entiende que el espacio normalmente esta aproximadamente en un 33.3% del tiempo iluminado. Esto significa que el 66.7% de la superficie, no recibe la iluminación adecuada para el estudio.

Exposición anual a la radiación solar



Solo el 1.6% de la superficie útil de la sala excede el umbral de 1000 lux durante un tiempo excesivo. Esto indica que la exposición solar directa es mínima a lo largo del año, esto quiere decir que el 98.4% de la sala es confortable en términos de deslumbramiento por luz solar directa excesiva.

Comparativa

La comparación entre los Diagramas de Sombra y las Métricas de Iluminación establece que la sala padece un déficit lumínico crítico a pesar de la buena calidad de la luz ambiente, siendo el problema la distribución y no el riesgo solar. Los diagramas confirman la penetración profunda y oblicua del sol en las mañanas, pero esta luz es ineficaz para la distribución, lo que resulta en una baja Autonomía Espacial del 33.3%, dejando el 66.7% de la superficie sin la iluminación adecuada para el estudio. Las métricas demuestran que el riesgo principal no es el sol, ya que la Exposición Solar es mínima (1.6%), mientras que la calidad de la luz ambiental (74.1%) es excelente. La única consecuencia del sol es el deslumbramiento temporal que la penetración directa genera en las zonas mas cercanas a las ventanas y el ingreso, llevando la iluminancia por encima de los 2050 lux (luz inútil) según el UDI, confirmando que el problema de diseño es la falla en la difusión y no un riesgo solar constante.

Diagnóstico Acústico

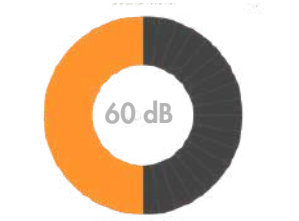
Percepción acústica del espacio

El espacio presenta una condición acústica generalmente tranquila, aunque interrumpida ocasionalmente por el ruido proveniente del exterior. Su proximidad a una vía con alto flujo vehicular, especialmente de buses de transporte público, genera momentos de alteración sonora en los que se perciben claramente los motores, frenos y pitos de los vehículos al pasar. Estas interrupciones, aunque puntuales, rompen la armonía sonora del ambiente y pueden resultar molestas en determinados momentos del día. Fuera de estos episodios, el espacio mantiene un nivel de silencio estable, permitiendo desarrollar actividades cotidianas con relativa comodidad. El ruido de fondo, cuando no hay tránsito inmediato, se percibe bajo o casi imperceptible, lo que evidencia que la principal fuente de perturbación acústica proviene del contexto urbano y no del interior del recinto.

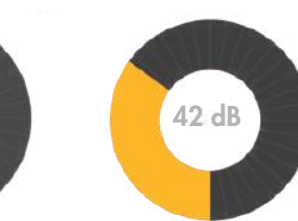
Nivel de presión sonora

Miércoles - 8am

Afuera



Adentro

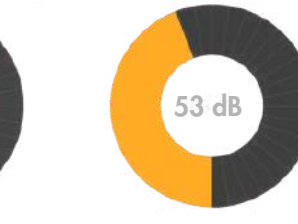


Domingo - 12pm

Afuera



Adentro



El nivel de presión sonora alcanzó 72 dB en el exterior, reduciéndose a 68 dB con la ventana abierta y a 53 dB con la ventana cerrada, lo que refleja una mayor intensidad del ruido.

Análisis comparativo

- En ambos casos se observa que cerrar la ventana reduce notablemente el nivel de ruido, con una atenuación promedio de 18-19 dB.
- Esto indica que la ventana y la envolvente del espacio cumplen una función de aislamiento acústico, aunque no suficiente para bloquear por completo el ruido exterior.
- En condiciones de ventanas abiertas, la atenuación se reduce considerablemente (solo 4-7 dB), lo que confirma que la principal vía de ingreso del ruido es la ventana.

La reducción de 18-19 dB con ventanas cerradas demuestra que la envolvente tiene una cierta capacidad de amortiguamiento, aunque el confort acústico depende directamente del comportamiento del entorno exterior.

Tiempo de reverberación (RT)

$RT = 0.161 \frac{V}{At}$ V = Volumen del espacio 4x3x2.5= 30m³

$RT = 0.161 \times (30 / 9.74) = 0.49$ $At = [35 \times 0.03] + [12 \times 0.03] + [2 \times 0.06] + [2 \times 0.44] + [12 \times 0.55] + 0.24 + 0.04 + 0.45 = 9.74 \text{ m}^2$

RT = 0.50 s

Tiempo de reverberación recomendado para una sala entre 0.4 y 0.8 seg.

El tiempo de reverberación obtenido de 0.50 segundos refleja un comportamiento acústico adecuado y equilibrado para un espacio residencial. Este valor se encuentra dentro del rango recomendado (0.4 – 0.8 s), lo que indica que las superficies del recinto permiten una correcta absorción del sonido, evitando tanto la resonancia excesiva como la sensación de un ambiente demasiado amortiguado.

Las características de los materiales y la incorporación de mobiliario con coeficientes de absorción medios contribuyen a mantener una respuesta acústica confortable y funcional para actividades cotidianas.

Materiales y coeficiente de absorción 500Hz

- Enlucido de cemento y cal sobre muro de mampostería - 0.03
- Vidrio 6mm - 0.06
- Baldosa - 0.03
- Puerta de acero - 0.44
- Silla madera - 0.06
- Mesa madera - 0.04
- Mueble tapizado - 0.45
- Cubierta - 0.55

Análisis

Pros:

- En la mañana, el espacio es fresco, iluminado y agradable.
- Buena ventilación y estabilidad térmica gracias a la orientación y a la baja humedad.

Contras:

- Al abrir puertas y ventanas se aumenta la circulación del aire y hace que el espacio se perciba menos confortable.
- Sensación térmica interior muy dependiente de la radiación solar y del clima exterior.

Conclusiones:

- El cálculo de PPD en todos los casos se mantuvo en 0%, lo que indica que, en términos generales, ninguno de los usuarios manifestó incomodidad térmica significativa durante la evaluación.
- Los materiales encontrados en la sala son de alta inercia térmica que ayudan a estabilizar la temperatura interior, aunque generan frío en la mañana y calor en la tarde.
- En la mañana, la sala-comedor mantiene un ambiente fresco y confortable (PMV 0.66 , PPD 0%), se recibe un sol suave y estable; El promedio (PMV) resultó en +0.33, lo que indica una ligera tendencia hacia el calor, aunque todavía dentro del rango de neutralidad térmica.

Pros:

- El espacio aprovecha eficazmente la luz natural, garantizando confort visual durante la mayor parte del día.
- La exposición está bien controlada, evitando deslumbramientos y sobrecalentamiento para mantener el confort térmico.
- Un alto porcentaje del área alcanza más del 50 % de autonomía, evidenciando una orientación y diseño de aperturas eficientes.

Contras:

- Aunque el promedio general es adecuado, se presentan zonas con exceso o falta de iluminación que afectan la uniformidad y el confort visual.
- El desempeño lumínico varía con la hora del día y la estación, generando fluctuaciones en la cantidad y calidad de la luz natural.
- Aunque se aprovecha la radiación natural, algunos espacios pueden experimentar exceso de ganancia térmica o deslumbramientos en determinadas épocas del año.
- Necesidad de control pasivo: podrían requerirse elementos como aleros, celosías o cortinas automatizadas para optimizar la luz y mitigar el calor.
- Una buena iluminación no garantiza confort térmico, por lo que es necesario integrar ambos análisis para lograr un equilibrio ambiental adecuado.

Conclusiones:

- En síntesis, el análisis evidencia un buen aprovechamiento de la luz natural y una reducción del consumo energético, aunque persisten problemas de uniformidad, deslumbramiento y carga térmica. Esto resalta la importancia de incorporar estrategias pasivas de control solar que equilibren eficiencia, confort y calidad lumínica.

Análisis

Pros:

- El espacio presenta un nivel de reverberación dentro del rango óptimo para uso residencial, lo que favorece la claridad auditiva y el confort acústico.
- La envolvente y los materiales interiores ofrecen una absorción suficiente para mantener un ambiente sonoro equilibrado y estable.

Contras:

- La proximidad a la vía principal continúa siendo una fuente de interferencia acústica recurrente, especialmente perceptible en horas de tráfico intenso.
- Al abrir ventanas, la atenuación disminuye considerablemente, lo que evidencia una dependencia directa del aislamiento de la carpintería.
- Aunque el tiempo de reverberación es adecuado, el aislamiento pasivo frente al ruido urbano aún podría fortalecerse mediante soluciones complementarias.

Conclusiones:

El análisis confirma que el espacio presenta condiciones acústicas apropiadas para su uso residencial, logrando un equilibrio entre absorción y reflexión sonora. La envolvente arquitectónica y el mobiliario aportan una respuesta acústica coherente con los parámetros de confort, garantizando una experiencia auditiva estable y funcional. Desde una perspectiva proyectual, se recomienda reforzar el aislamiento frente al ruido exterior y mantener estrategias de absorción pasiva que aseguren una mayor calidad acústica y bienestar ambiental integral dentro del espacio.

Estudiantes:

Maria Camila Cardeno
Valeria Guisado Cuesta
Steven Lopez Arteaga
Yulitsa Caroleth Silva Martinez

Docente:

Laura Rendon Gaviria

GRUPO
4363B



INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
COLEGIO MAYOR
DE ANTIOQUIA®

80 AÑOS
1945-2025

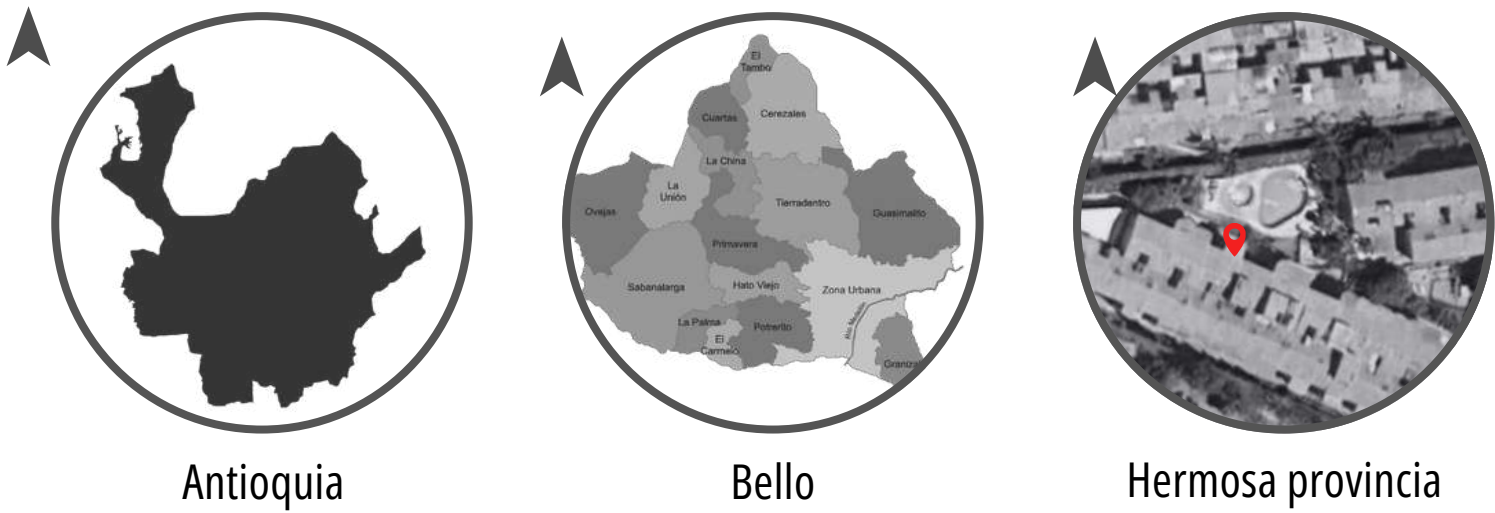


XXVI SEMANA DE LA FACULTAD

ARQUITECTURA E INGENIERÍA

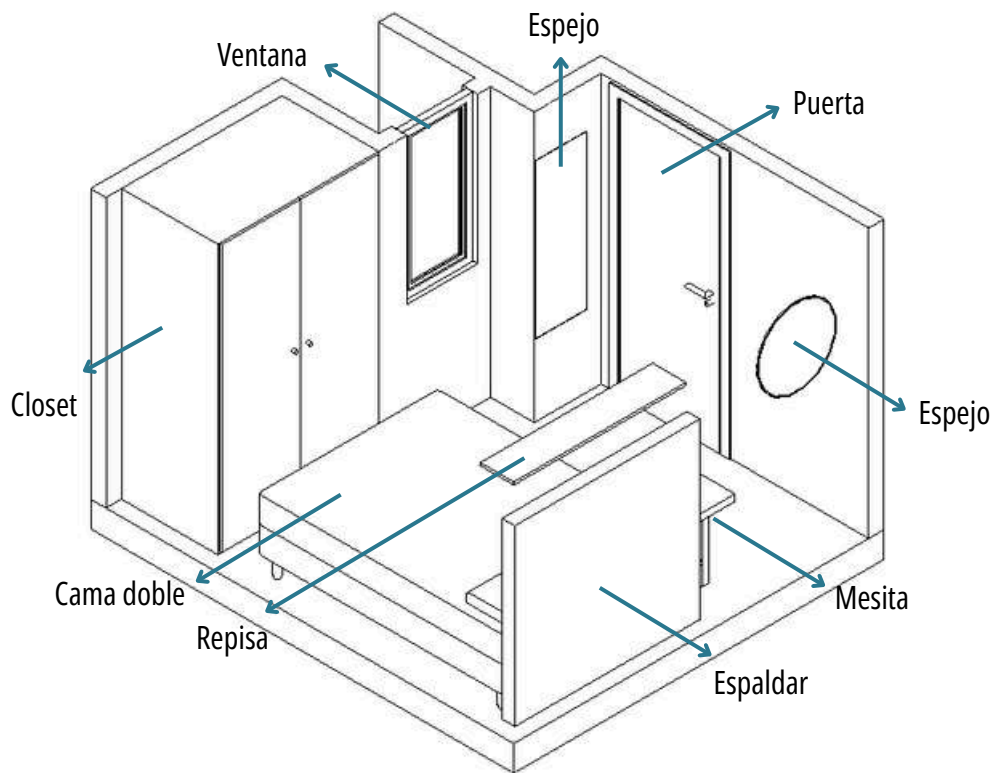
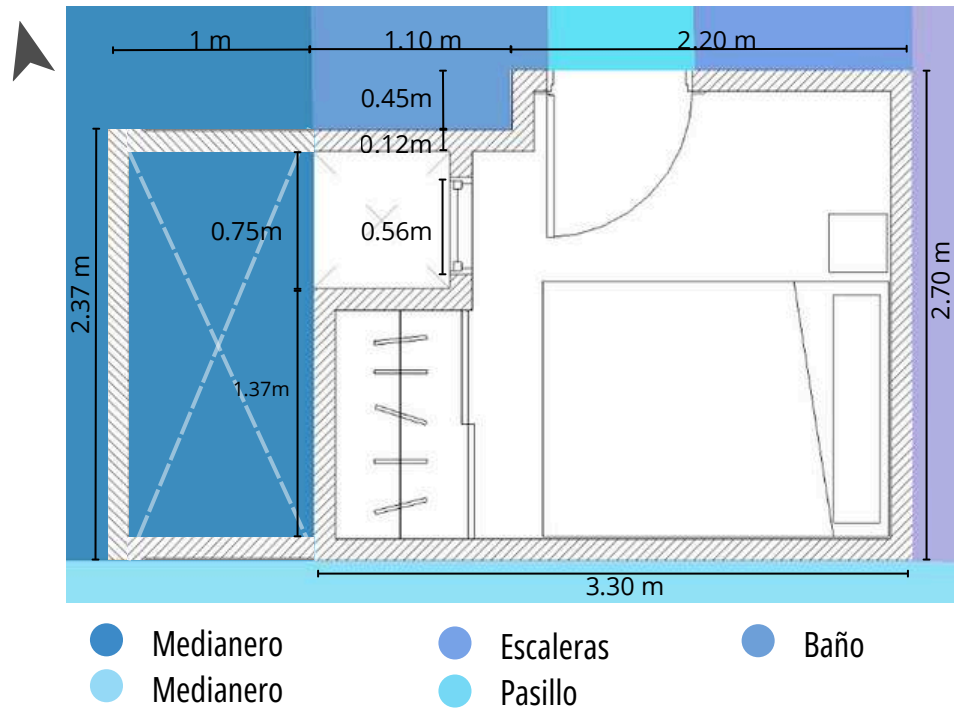
Diagnóstico térmico, lumínico y acústico de espacios de trabajo domésticos.

Ubicación

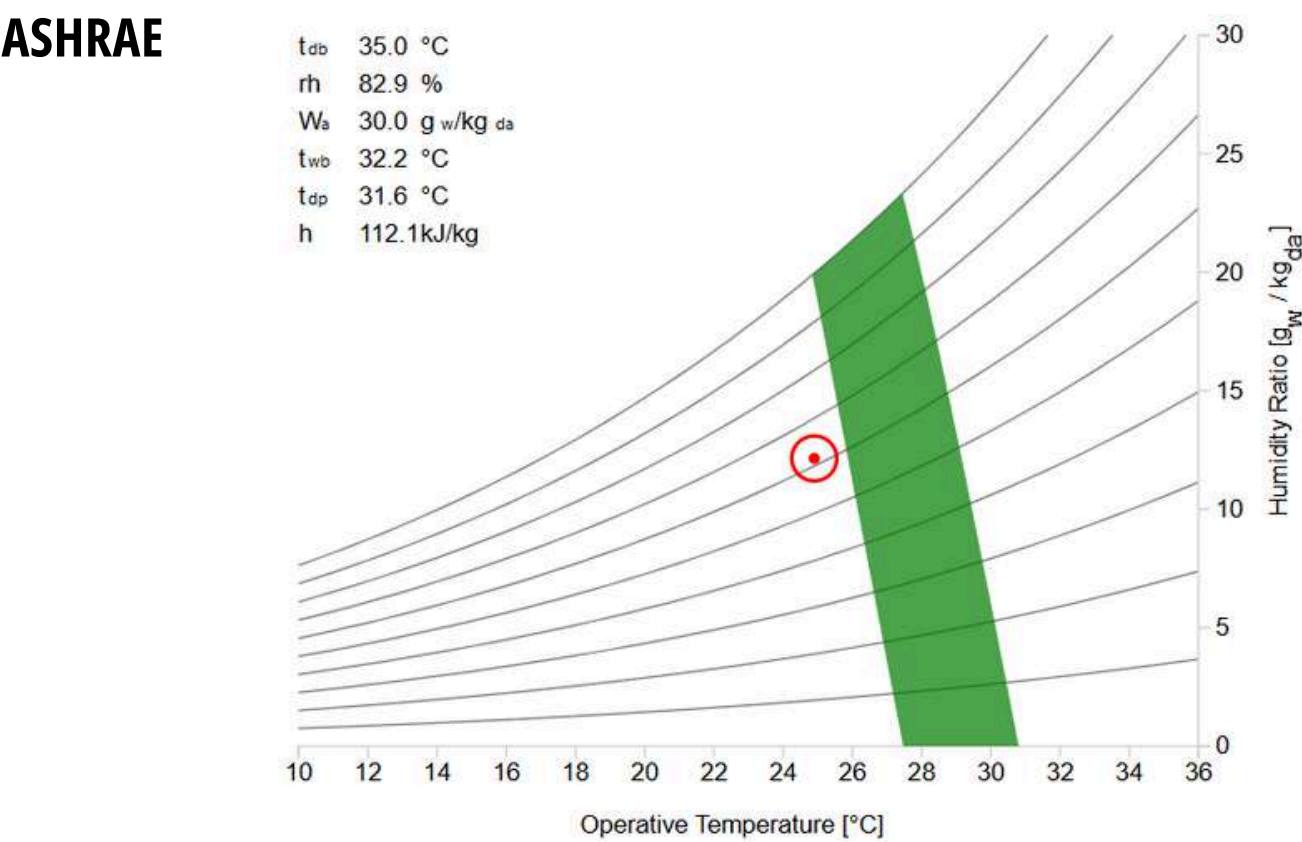


ESPACIO DE ANÁLISIS

La vivienda se encuentra en un conjunto residencial conformado por casas unifamiliares de tres a cuatro pisos de altura. El espacio de estudio corresponde a una de las habitaciones auxiliares, ubicada al fondo del segundo nivel. Este espacio no cuenta con ninguna fachada expuesta al exterior; su iluminación y ventilación provienen de un vacío interior generado por la agrupación de las viviendas.

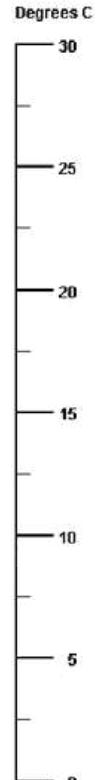
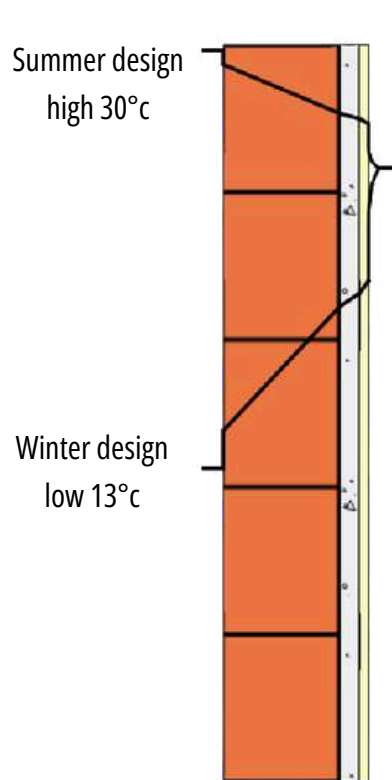


Diagnóstico térmico



ASHRAE

OPAQUE



Wall Section Properties	
Orientation (Degrees from South):	0.0
Tilt (Degrees from Horizontal):	90.0
Surface Absorptivity (%):	26.0
Ground Reflectance (%):	20.0
Total Thickness (mm):	150.0
Total R Value:	0.32
Total U Value:	3.095
Decrement Factor:	0.74
Time Lag:	-4.0

Material	mm	R Value
Inside Air Film (wall)	0.0	0.12
Stucco	10.0	0.01
Concrete	20.0	0.01
Brick	120.0	0.13
Outside Air Film	0.0	0.04

Pros

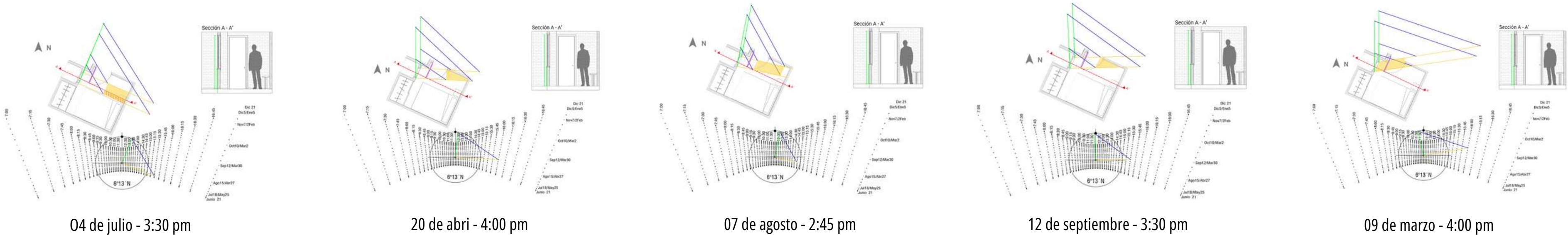
- La fachada expuesta presenta un retranqueo en la zona de la ventana que bloquea la radiación solar directa, mientras que el área del closet sí recibe incidencia solar.
- Fácil control de la iluminación.
- La falta de ventilación en invierno no permite que se sienta tan frío adentro.

Contras

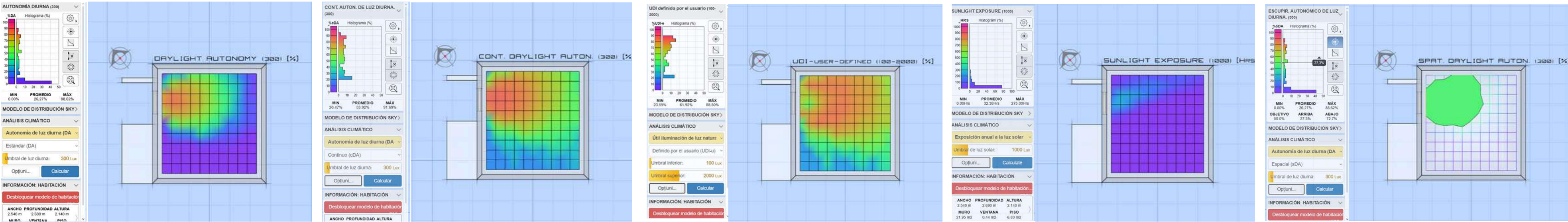
- Poca ventilación por la mala ubicación de la ventana.
- La noche se puede sentir calurosa por acumulación de calor en la tarde.
- La ventilación es insuficiente, lo que impide disipar el calor interno.
- El muro acumula calor durante el día y lo libera en la noche, elevando la temperatura interior.
- El calor exterior entra fácilmente.
- El viento golpea con la puerta al entrar y la cierra evitando la circulación y el confort en la habitación.

Diagnóstico lumínico

DIAGRAMA SOLAR Se escogen los horarios de la tarde ya que en la mañana no ingresa radiación solar en el espacio.



ANDREW MARSH DYNAMIC GAYLINGH



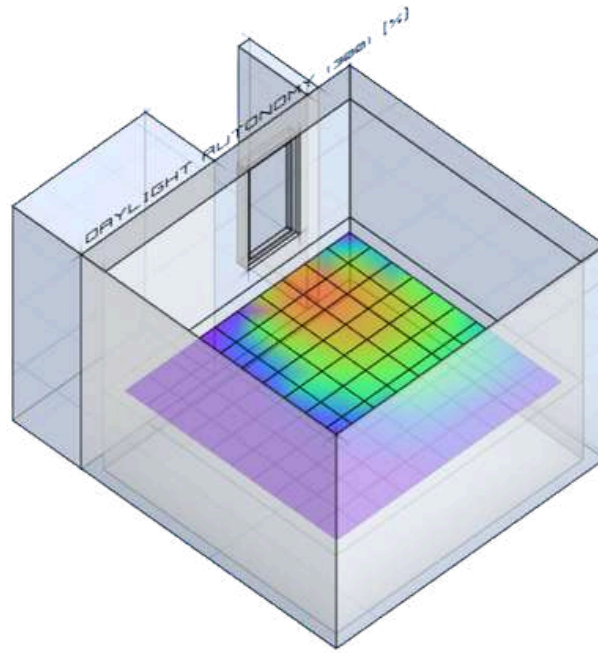
DA Porcentaje del tiempo que el espacio recibe luz natural sin usar luz artificial.

cDA Cuanta luz natural útil recibe un espacio, contando los niveles bajos.

UDI El porcentaje del tiempo que la luz natural está dentro de un rango cómodo y útil.

sDA Cuanta luz solar directa recibe un espacio durante el año.

ASE El porcentaje del área de un espacio que recibe suficiente luz natural durante el año.



Diagnóstico acústico

CARACTERIZACIÓN DEL ESPACIO La habitación tiene una buena acústica, pero el vano permite que el ruido de los vecinos reboten y se filtren suavemente, haciéndose perceptibles en el interior.



Materialidad	Área (m2)	Coefficiente de absorción (500 hz)	Tiempo de reverberación
Madera	6,17	0,15	0,92
Estuco	16,20	0,06	0,97
Vidrio	2,30	0,55	1,27
Baldosa	2,97	0,52	1,54
Aluminio	0,33	1,00	0,33
Tela	5,96	0,25	1,49
			6,52

RT = 0,161*14,62 m³/6,52
RT = 0,36 seg

PRESIÓN SONORA:

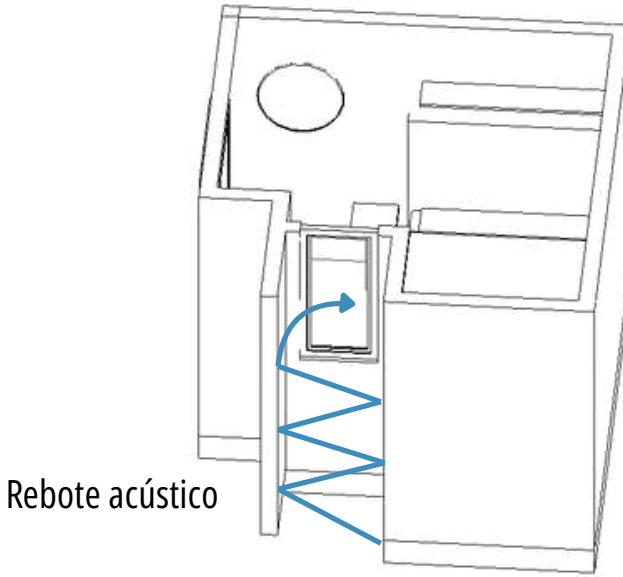
Externa: 31 dB
Interna: 19 dB

Pros

- El espacio al ser tan cerrado tiene buena acústica aislándose del ruido.

Contras

- Hay bastante área (22.37 m2) de superficies muy reflectantes (estuco y madera con baja absorción).
- La forma del vano condicional y dirige el ruido hacia la ventana de la habitación.



CONTEXTUALIZACIÓN ESPACIO DE TRABAJO

El diagnóstico se realizó en la sala-comedor de un apartamento ubicado en el sector de San Germán, Medellín, con un área aproximada de 20 m².

El estudio tuvo como propósito evaluar las condiciones de confort térmico, lumínico y acústico del espacio, con el fin de comprender cómo el diseño, la orientación y los materiales del espacio afectan la calidad del ambiente interior y, en consecuencia, el bienestar y desempeño de los usuarios.

PLANTA GENERAL

Diagrama de planta general de un apartamento, mostrando la distribución de las habitaciones, baños, cocina, sala-comedor y áreas de circulación. Se incluyen dimensiones y numeración de espacios.

PLANTA SALA-COMEDOR

Diagrama de planta detallada de la sala-comedor, mostrando la disposición de muebles como sofá, sillones, mesa de centro y mesa de comedor, así como la ubicación de ventanas y puertas.

PLANTA CON RELACIONES INTERNAS

Diagrama que muestra la planta de la sala-comedor en contexto con los planos de las habitaciones adyacentes, ilustrando las relaciones espaciales y de circulación entre ellas.

INFORMACIÓN GENERAL

- **Ubicación:** Robledo – Medellín
- **Orientación:** Oriente
- **Nivel:** Piso 18
- **Espacio:** Sala – comedor

CONTRAS

A pesar de los buenos resultados, el espacio presenta materiales muy reflectivos como vidrio y porcelanato, los cuales no absorben sonido y pueden aumentar la reverberación si se reduce el mobiliario o si el espacio queda más vacío. Además, cuando la ventana está abierta, el ingreso de ruido exterior incrementa los niveles sonoros y puede generar distracciones durante actividades que requieren concentración.

ARQUITECTURA E INGENIERÍA

Diagnóstico térmico, lumínico y acústico de espacios de trabajo domésticos.

LOCALIZACIÓN

-Ubicación:

Barrio Doce de octubre - Comuna 6

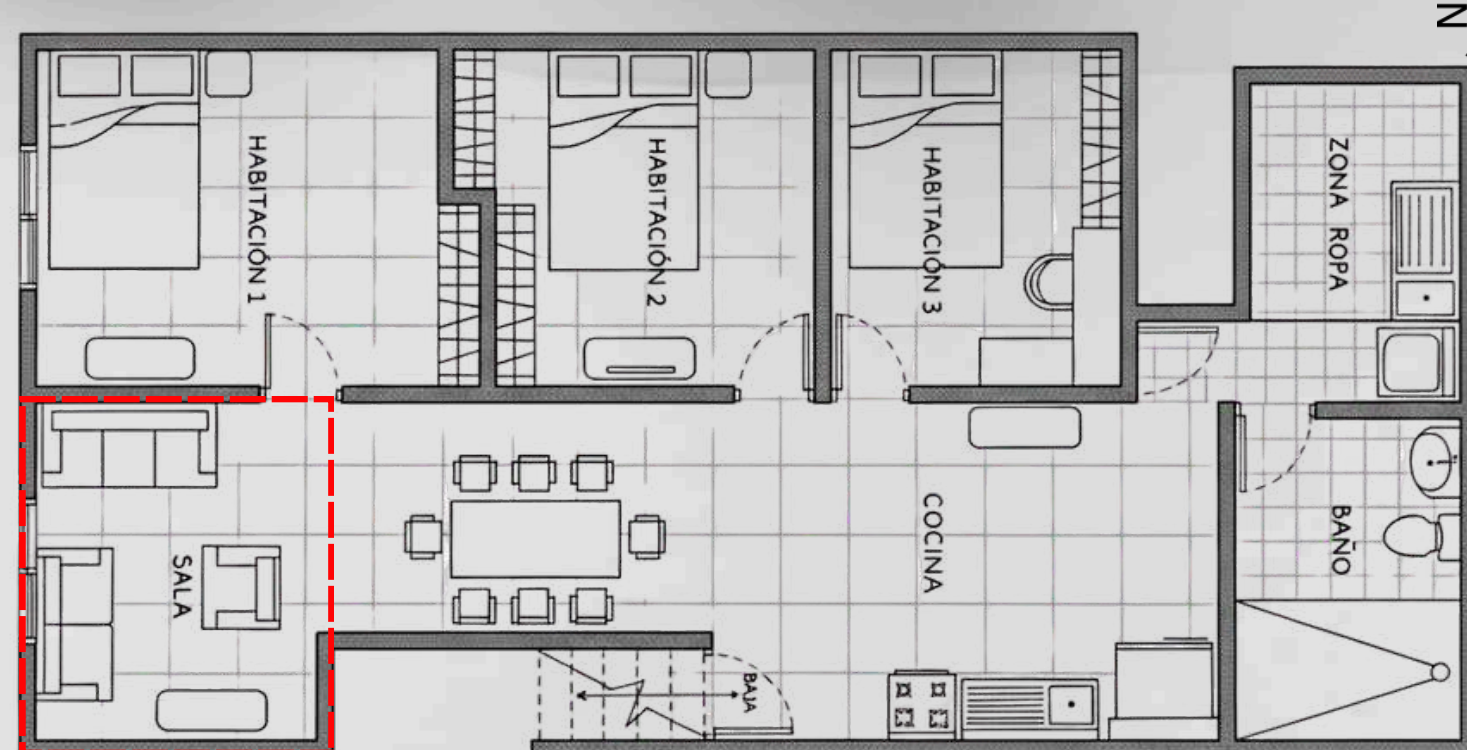
-Zona:

Noroccidente de Medellín

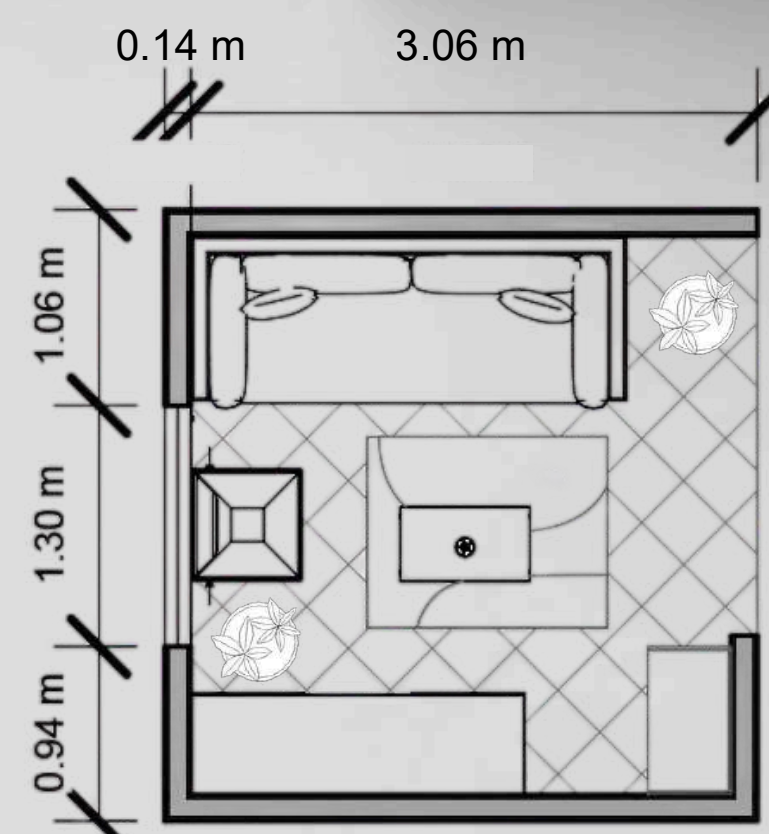
-Características:

El entorno está conformado por edificaciones de uno a tres niveles en ladrillo, concreto y teja, ubicadas sobre una ladera inclinada con altitudes entre 1.450 y 1.650 m s. n. m., lo que condiciona tanto la morfología urbana como el comportamiento ambiental del sector.

PLANTA ARQUITECTONICA



PUESTO DE TRABAJO



DIAGNÓSTICO TÉRMICO

ANÁLISIS:

DATOS DEL COMPORTAMIENTO TÉRMICO EN EL ESPACIO								
	MAÑANA				TARDE			
PMV	0	0	0	0	1	0	1	0
PPD	NO HAY USUARIOS QUE SU ZONA DE CONFORT ESTÉ FUERA DEL RANGO DE (-1.0 .+1). EL PPD ES DE 0% LO CUAL CUMPLE CON LA ISO 7730 DE 2005.							



La materialidad del espacio son en muros de mampostería en ladrillo, los cuales tienen una alta capacidad térmica, por lo que almacenan y retienen muy bien el calor.

Sin embargo, el revoque y la pintura blanca con la cuenta el muro reflejan parte de la luz solar y reducir la cantidad de calor que se absorbe en el interior del espacio. A su vez el espacio cuenta con una ventana la cual ayuda con la circulación del aire al interior del espacio.

MATERIALES PRESENTES:

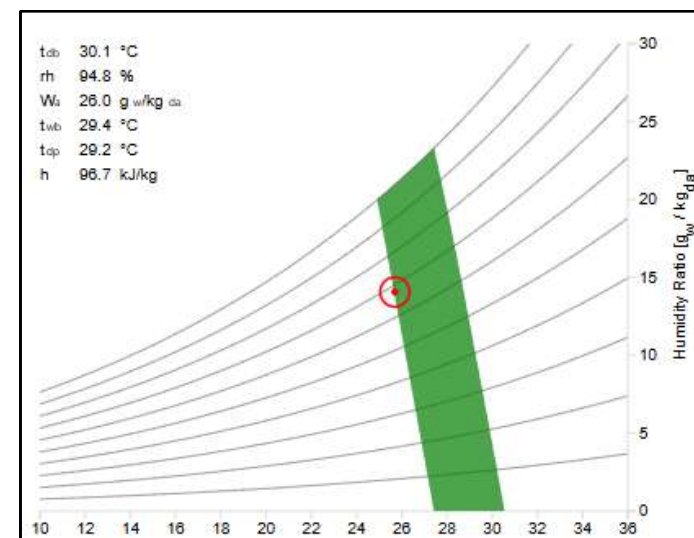
Ladrillo con revoque, estuco y pintura	Piso cerámico
Tejas de Fibrocemento	Madera
Láminas de Yeso	Vidrio

ANÁLISIS CON LA HERRAMIENTA ASHRAE

DATOS PROMEDIO		
	MAÑANA	TARDE
TEMPERATURA	25.7 °C	28.1 °C
HUMEDAD	67.8 %	51.4 %

Ropa	Aislamiento
Zapatos	0,02 Clo
Medias tobilleras	0,03 Clo
Ropa interior a media pierna	0,08 Clo
Camiseta manga corta	0,12 Clo
Pantalón	0,25 Clo
Total	0,50 Clo

10:00 A.M - 11:00 A.M

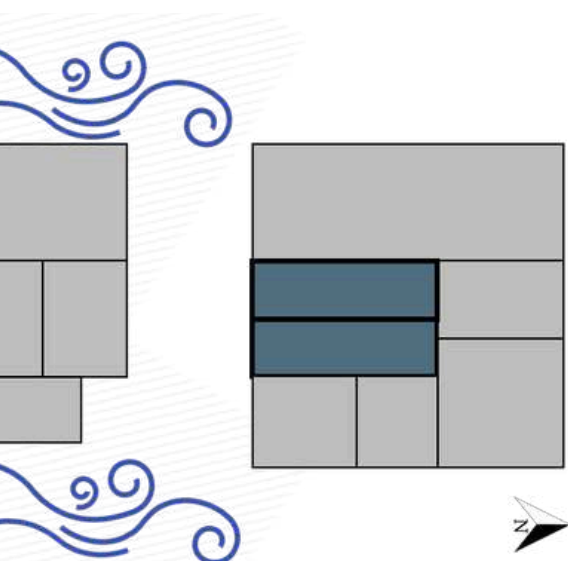


VENTAJAS

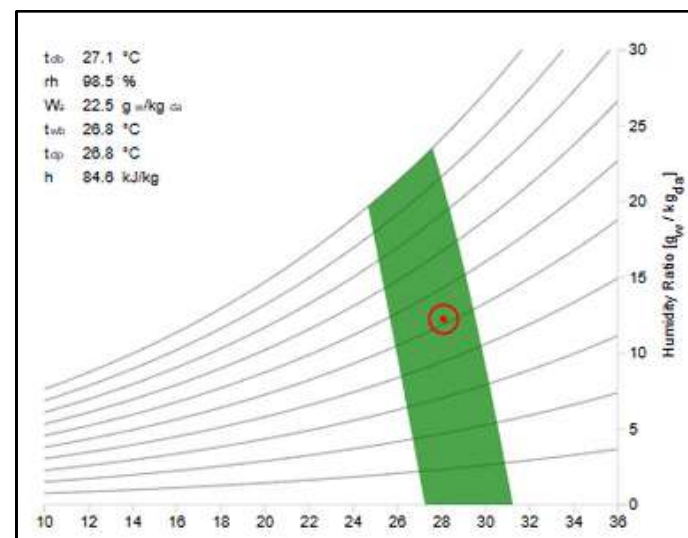
- El espacio de trabajo cumple con el PMV y el PPD, lo que significa que el espacio cumple con un confort térmico óptimo para ser habitado.
- Los materiales favorecen el confort térmico en el espacio.
- Está orientado de una manera correcta con respecto al sol para que la fachada no reciba tanta radiación solar a lo largo del día.
- A pesar de que unos materiales no favorecen por sí solos al espacio y lo confort, cuando trabajan con otros hacen que sea mucho mejor su implementación.
- Al tener la fachada y la cubierta de un color claro, este hace que una parte de la radiación solar se refleje.

Conclusiones

El desempeño térmico actual del espacio se caracteriza por un confort aceptable inicial, validado por la contribución positiva de la orientación y las propiedades de los acabados. No obstante, el sistema presenta una pequeña vulnerabilidad ante la radiación solar directa en la cubierta, lo que constituye la principal fuente de ganancia de calor, pero esta se evita gracias a la cámara de aire que hay entre la cubierta y el cielo falso. La ausencia de una abertura de extracción anula la capacidad del recinto para la disipación del calor interno acumulado y la renovación del aire, lo que provoca un incremento progresivo de la temperatura operativa a lo largo del día.



5:00 P.M - 6:00 P.M

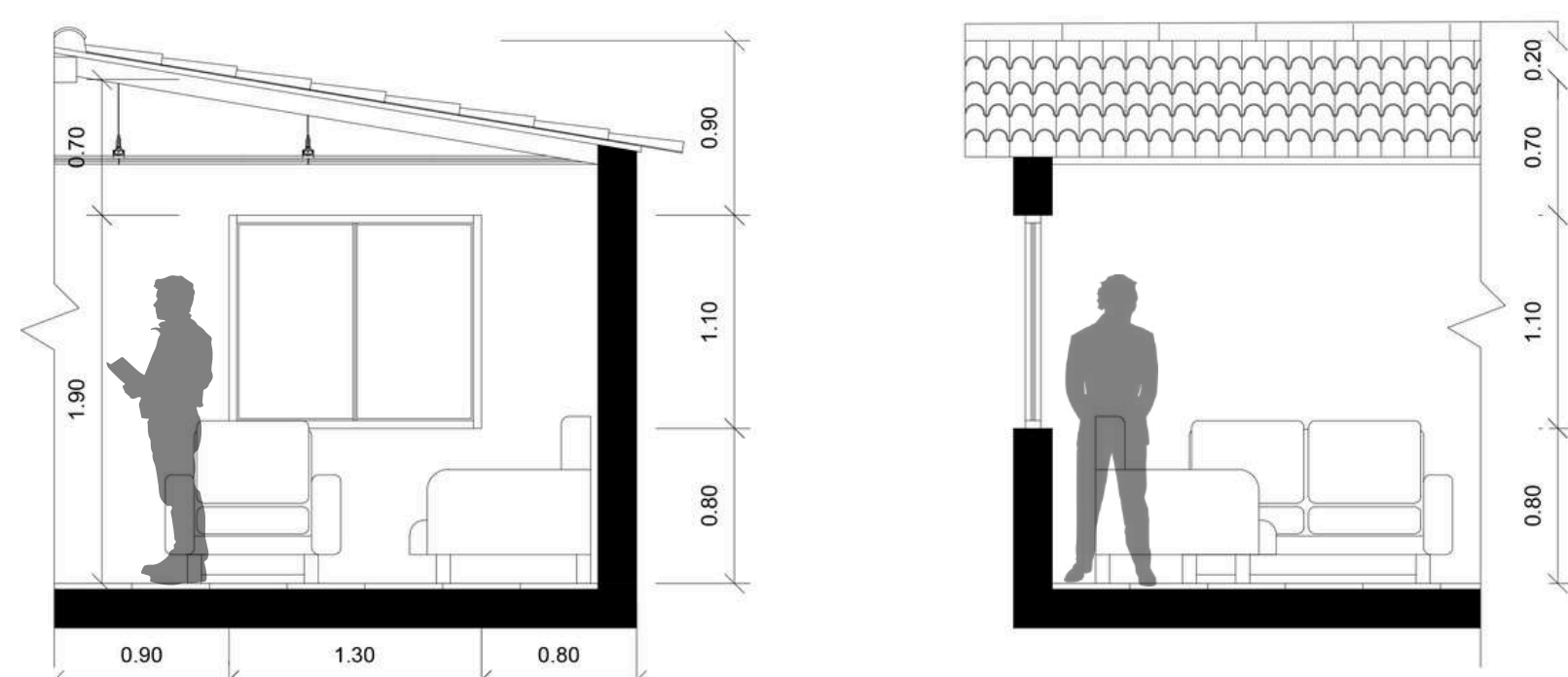


DESVENTAJAS

- La forma en que el espacio se relaciona con los vecinos, incide en que en éste no entre casi viento. Ya que las construcciones aledañas bloquean la circulación del viento generando zonas de baja precipitación.
- La cubierta recibe todo el sol de la mañana y de la tarde, por lo que la cubierta está constantemente recibiendo radiación solar.
- No cuenta con ningún tipo de protector solar externo que ayude a controlar la cantidad de luz que entra en el espacio.
- Al tener solo una entrada de viento, no hay cómo evacuar el aire que se calienta en el interior, por lo que no se siente fresco el espacio en las tardes.

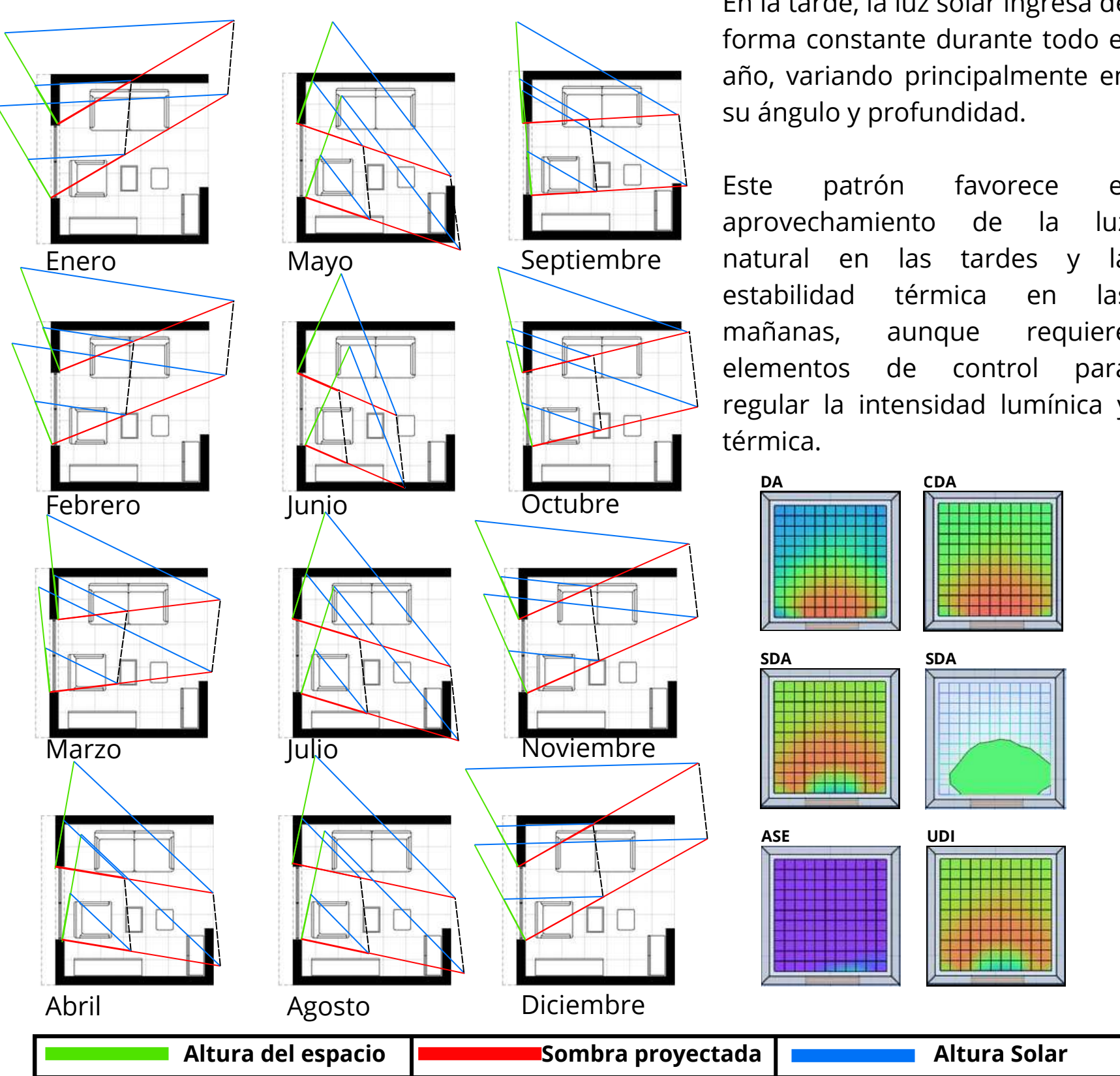
DIAGNÓSTICO LUMÍNICO

La sección permitió trazar las líneas de proyección solar, identificando la dirección y profundidad de la entrada de luz en diferentes momentos del año. Con esta información se estableció la base para comprender cómo incide el sol en el espacio.



A lo largo del año, el espacio presenta un comportamiento solar diferenciado entre la mañana y la tarde. En la mañana, la radiación permanece fuera del espacio, lo que genera una iluminación interior suave y estable. Esto evita el sobrecalentamiento temprano, aunque limita el ingreso de luz directa.

Esquema de Diagrama de Sombras en horas de la tarde a lo largo del año (3:45 p.m.)



VENTAJAS

- Teniendo en cuenta la normativa del RETILAP en el que se indica la luminancia requerida para una sala de una vivienda, se hace la revisión y se debe tener un rango entre 100lx - 300lx.
- El espacio recibe una buena iluminación en el tiempo sin que sea esta excesiva.
- Aunque una pequeña porción del área supera el umbral de 250 horas, el riesgo de deslumbramiento y calentamiento es bajo para la mayor parte del espacio, lo que es un buen resultado de confort visual y control térmico.

DESVENTAJAS

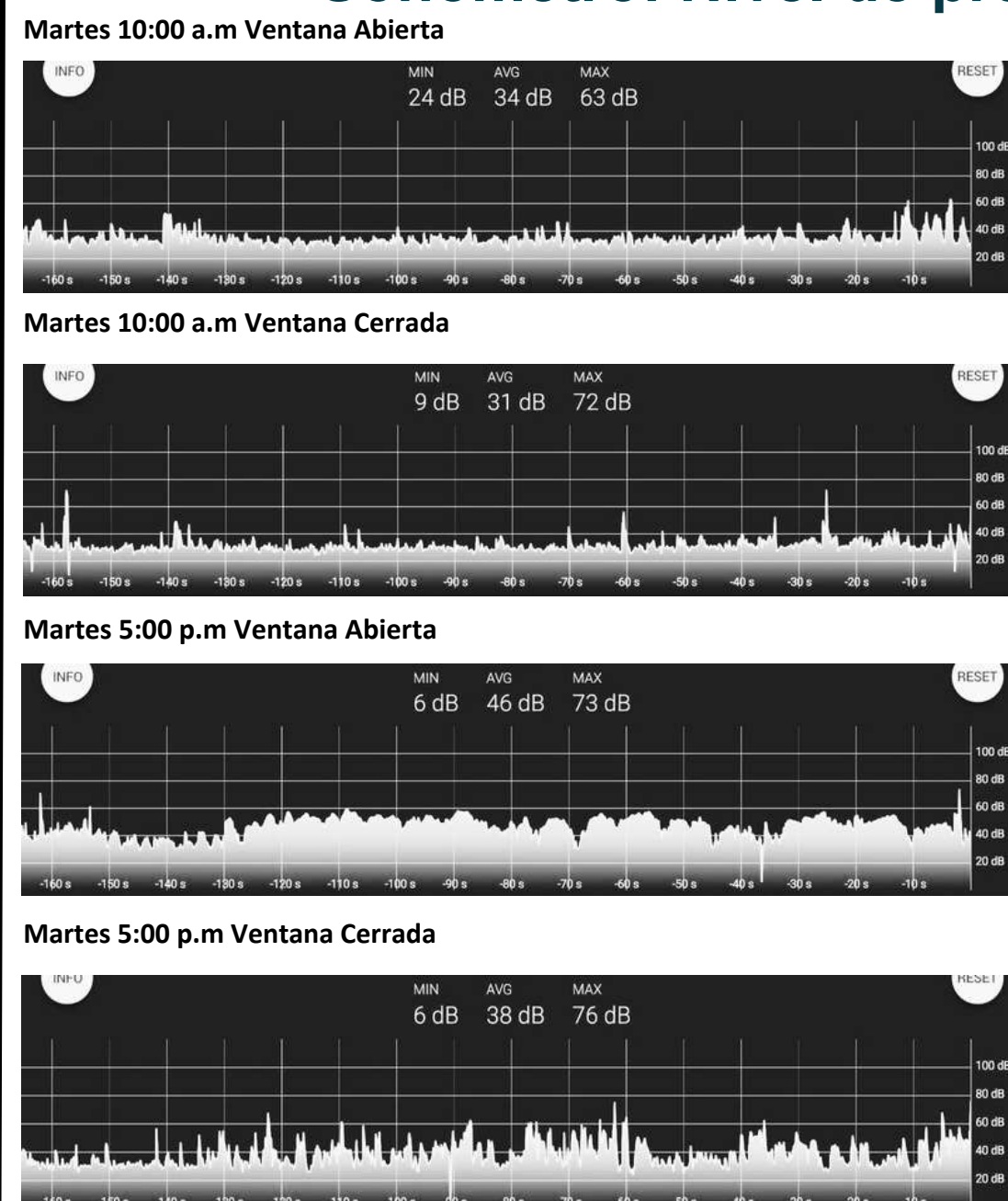
- El mobiliario que se encuentra en el espacio sufre deterioro con el tiempo debido a la manera en que la luz entra en el espacio y permanece a lo largo de día.
- Dependencia de iluminación artificial en las mañanas.
- El espacio cuenta con una buena reflexión en cuanto su materialidad y colores.
- Muros color blanco, tienen un índice de reflexión muy cercano al 100% lo cual ayuda a generar una iluminación indirecta en el espacio de trabajo, pudiendo generar fatiga visual.

Conclusiones

El espacio logra un buen desempeño funcional y normativo de iluminación (cantidad y control térmico), pero se requieren medidas de diseño u operacionales para proteger los bienes (mobiliario) y asegurar el confort visual sostenido (manejar la alta reflectancia y la dependencia matutina).

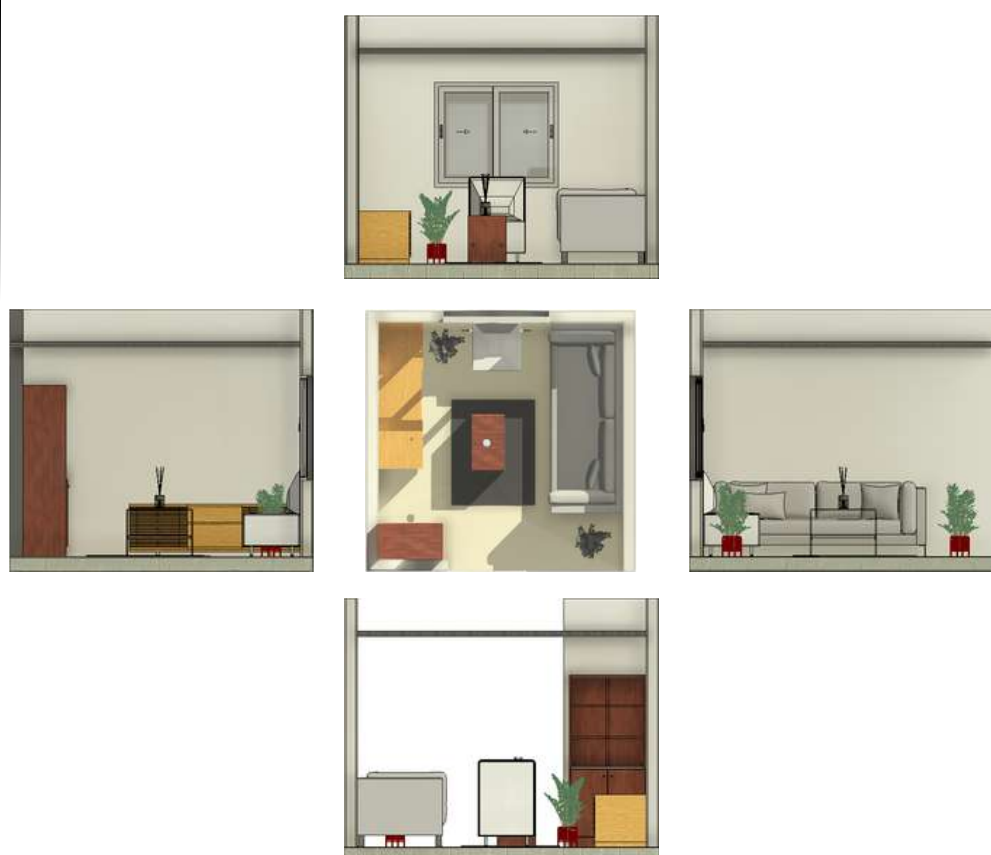
DIAGNÓSTICO ACÚSTICO

Sonómetro: Nivel de presión sonora



Las mediciones se realizaron en dos condiciones del espacio: con puertas y ventanas abiertas, y con el ambiente completamente cerrado. Durante la toma de datos se evidenció que entre semana, debido al bajo tránsito en la vía aledaña, el ruido exterior no genera un impacto significativo en el interior; sin embargo, durante los fines de semana el nivel de ruido aumenta considerablemente y no puede ser aislado ni controlado de manera efectiva dentro del espacio.

CÁLCULOS REVERBERACIÓN ACÚSTICA



"La sala está delimitada por muros de mampostería pintada y cuenta con un piso enchapado en baldosa. Para el techo, se ha instalado un cielo falso creado con placas de yeso. La iluminación y ventilación provienen de una ventana orientada hacia el exterior de la vivienda, lindando directamente con la calle. El amoblamiento consiste en una sala de estar de madera cuyos asientos están tapizados con tela y rellenos de algodón."

Material	m²	Hz	At
Mampostería Pintada	22,00	0,03	0,66
Baldosa	9,00	0,03	0,27
Vidrio	1,43	0,04	0,05
Madera	1,35	0,15	0,20
Asientos Tapizados	2,43	0,58	1,40
Algodón	1,30	0,11	0,14
Cielo Falso en placa de yeso	9,00	0,05	0,45
Total At = 3,17			

VENTAJAS

- El espacio cuenta con mobiliario de tela, materiales porosos y madera, lo que ayuda a que el tiempo de reverberancia no sea mayor al que se tiene.
- Se pueden utilizar materiales en las paredes como el corcho o la madera perforada para mejorar la absorción acústica en el espacio y tomarmidas para reducir en el espacio, como instalar una ventana con aislamiento acústico.
- El ruido no perjudica la actividad que en el se realice y no se encuentra diferencia entre tener la ventana y la puerta abiertas o cerradas.

Conclusiones

El espacio está en una condición acústica subóptima, requiriendo intervención obligatoria para reducir el tiempo de reverberancia a niveles saludables y evitar perjuicios al usuario. La solución pasa por la incorporación de materiales absorbentes en las superficies duras y la mejora del aislamiento de la ventana y así poder reducir el tiempo de reverberancia en el espacio y aislar mejor el ruido exterior.

DESVENTAJAS

- El espacio no cumple con los niveles mínimos de reverberancia, por lo que con el tiempo, este resulta perjudicial para el usuario.
- El control sonoro que tiene la ventana sobre el espacio, aísla el ruido del exterior pero no lo suficiente para hacer de él un espacio adecuado, ya que es un vidrio muy delgado.
- Las superficies del espacio son lisas y duras, lo que hace que el tiempo de reverberancia sea mayor y las ondas tengan un tiempo de rebote mayor.