

VIII FORO INTERUNIVERSITARIO, LATINOAMERICANO Y DEL CARIBE EN
**GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y
ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO**

Acciones presentes para un futuro resiliente



VIGILADA por el Ministerio de Educación Nacional

17 Y 18 DE JUNIO

Centro de Eventos
Fórum UPB, Medellín

AGENDA ACADÉMICA

VIII FORO INTERUNIVERSITARIO, LATINOAMERICANO Y EL CARIBE EN GESTIÓN INTEGRAL DEL RIESGO DE DESASTRES Y ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO. ACCIONES PRESENTES PARA UN FUTURO RESILIENTE

Martes, 17 de junio de 2025

Conferencia: La educación y los avances en la Gestión del Riesgo de Desastres

Conferencista: Juan Pablo Sarmiento. Universidad Internacional de la Florida

Conferencia: Gestión, Política Institucional y Gobernanza en la Gestión y Reducción de Riesgos de Desastres.

Conferencista: Jorge Velásquez López

Conferencia: Aportes del V Foro Internacional en Gestión del Riesgo De Desastres y Adaptación al cambio climático

Conferencista: Jorge Zárate Calderón

Conferencia: Universidad Columbia del Paraguay, Institución de Educación Superior modelo de resiliencia

Conferencista: Mirtha Alfonso Viuda De Silvero

Panel 1. Cómo las instituciones de Educación Superior se articulan al Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres en Colombia.

Modera: Edna Margarita Rodríguez Gaviria

Panelistas: Ana Milena Prada Uribe. Unidad Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

Luis Álvaro Gallardo Eraso. Ministerio de Educación Nacional Colombia

Panel 2. Gestión institucional y gobernanza universitaria en Gestión del Riesgo de Desastres

Modera: Mirtha Alfonso Viuda De Silvero. Universidad Columbia. Paraguay.

Panelistas: Aracely Paredes Rosado. Universidad Metropolitana de Honduras. Honduras.

Víctor Hugo Londoño Suárez. Universidad Pontificia Bolivariana. Colombia.

Javier Alarcón Zambrano. Universidad San Gregorio de Portoviejo. Ecuador.

Conferencia: Construcción participativa del Sistema de Alerta y Monitoreo de Antioquia -SAMA-, Estado, comunidad y academia. Conferencista: Marco Fidel Gamboa. Universidad Eafit. Colombia.

Conferencia: Sistema de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres: Ciencia, Tecnología y el Rol Transformador de la Universidad

Conferencista: Carlos Andrés Quintero Monsalve. Departamento Administrativo de Gestión del Riesgo de Desastres del Distrito de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín —DAGR—, Colombia

Conferencia: Gestión de Riesgo de Desastres una mirada desde la extensión Universitaria

Conferencista: Carmen Julia Molina Reyes. Viceministerio de Extensión Universitaria, Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología. República Dominicana.

Panel 2. Experiencias exitosas en gestión del riesgo de desastres, Cambio climático y sostenibilidad

Modera: Luis Alejandro Builes Jaramillo. Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia. Colombia.

Panelistas: Julio César Figueroa Sandrez. Universidad Metropolitana de Honduras. Honduras.

Alliet Ortega Rabassa. Instituto Tecnológico de Santo Domingo. República Dominicana

José Julián Aguirre Vélez. Universidad Pontificia Bolivariana. Colombia.

Conferencia: El valor de la Red RiesGIRD LAC como acción presente para un futuro resiliente

Conferencista: Jaime Serida Nishimura. Universidad ESAN. Perú.

Conferencia: El impacto social de las IES para el desarrollo sostenible

Juan Felipe Flórez Montoya. Politécnico Jaime Isaza Cadavid. Colombia.

Conferencia: Gestión del Riesgo de Desastres desde el Territorio

Conferencista: Carlos Andrés Ríos Puerta. Departamento Administrativo de Gestión del Riesgo de Desastres de Antioquia —DAGRAN—. Colombia.

Panel 4: Brigadas de Emergencias y voluntariados como promotores de la gestión el riesgo de emergencias y desastres – De lo reactivo a lo proactivo

Modera: Beatriz Elena Delgado Suárez. Departamento Administrativo de Gestión del Riesgo de Desastres del Distrito de Medellín. Colombia

Panelistas: Juan Fernando Montoya. Universidad Nacional de Colombia. Sede Medellín. Colombia.

Eveliny Alcántara. Universidad APEC. República Dominicana.

Yeferson Betancur Agudelo. Instituto Tecnológico Metropolitano de Medellín – ITM—. Colombia.

Miércoles 18 de junio de 2025

Conferencia: Observatorio psicosocial para la gestión del riesgo de desastres

Conferencista: William Oswaldo Gaviria Gutiérrez. Universidad de Manizales. Colombia.

Conferencia: La educación ambiental y la reducción del Riesgo de desastres en tensión: una lectura crítica del currículum y la política pública chilena desde la voz docente.

Conferencista: Rodrigo Cea Córdova. Universidad de Concepción. Chile.

Conferencia: Formación por competencias en Gestión del Riesgo de Desastres

Conferencista: Luis Alexander Vargas Rincón. Servicio nacional de Aprendizaje —SENA— Mesa Sectorial de Gestión del Riesgo. Colombia.

Conferencia: Procesos de formación en Gestión del Riesgo de Desastres, en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán

Conferencista: Jorge Luis Escalante Soplín. Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Perú.

Conferencia: De actores pasivos a Agentes de Cambio: Ciencia, Cultura, Juventud y la urgencia de inclusión en la gestión integral del riesgo en América Latina y del Caribe.

Conferencista: Juan Esteban Castrillón Casas. Red de Jóvenes para la Reducción de Riesgos de Desastres. Colombia.

Conferencia: GRD y Sostenibilidad Ambiental. Su transversalidad en la Universidad del Caribe

Conferencista: Milagros Yost. Universidad del Caribe. República Dominicana.

Panel 5: Experiencias en formación de Gestión del Riesgo de Desastres, impacto presente para un futuro resiliente.

Modera: Lila María Cortés Fonnegra. Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia. Colombia.

Panelistas: Gilda Oyuela. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Honduras.

Sol Ochoa Osorio. Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia. Colombia.

Paola Caterine Franco Velásquez. Universidad CES. Colombia.

Panel 6. La investigación en Gestión del Riesgo de Desastres, retos presentes para un futuro resiliente.

Modera: Aracely Paredes Rosado. Universidad Metropolitana de Honduras. Honduras.

Panelistas: Elizabeth Arboleda Guzmán. Universidad Nacional de Colombia. Colombia.

Diana María Segura Román. Universidad Nacional. Costa Rica.

Mauricio Romero Torres. Unidad Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres. Colombia.

Panel 7. De actores pasivos a agentes de cambio: ciencia, cultura, juventud y la urgencia de inclusión en la gestión integral del riesgo en América Latina y del **Caribe**

Modera: Juan Esteban Castrillón Casas

Panelistas: Sebastián Calvo Villa. Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia. Colombia

Giovanna Anahí Leguizamón Ovelar. Instituto Nacional de Educación Superior Dr. Raúl Peña. Paraguay.

David Ryan Steele Lobo. Universidad de Antioquia. Colombia.

**VIII FORO INTERUNIVERSITARIO, LATINOAMERICANO Y EL CARIBE EN GESTIÓN INTEGRAL DEL
RIESGO DE DESASTRES Y ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO. ACCIONES PRESENTES PARA UN
FUTURO RESILIENTE**

Edición: Volumen I de 2025, periodicidad anual

Medellín-Colombia, noviembre de 2025

Compiladora: Lila María Cortés Fonnegra

Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia

<https://www.colmayor.edu.co/>

Organizadores:

Red RiesGIR_LAC

Universidad Pontificia Bolivariana

Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín

Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia

Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia

Tel: (+57) 444 56 11 Ext 127

Cra 78 No 65 – 46 Robledo Medellín, Antioquia

ISSN (en línea): xxxxx Derechos reservados 2025

Prohibida la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio sin la autorización de los editores

PRESENTACIÓN

Desde el 2019 varias universidades de diferentes países de Latinoamérica suscribieron un acuerdo donde se comprometían a realizar acciones por la gestión integral del riesgo de desastres y adaptación al cambio climático. Perú, México, República Dominicana y Colombia han sido los países donde se ha desarrollado cada año el encuentro de la academia para compartir, integrar redes y fortalecer e institucionalizar la gestión del riesgo de desastres dentro y fuera de las universidades, sumando a la sociedad civil, el Estado y otras organizaciones, a través de sus funciones misionales: la investigación, la docencia, la extensión y proyección social.

En su octava versión, el Foro Interuniversitario, Latinoamericano y del Caribe en Gestión Integral del Riesgo de Desastres y Adaptación al Cambio Climático. Acciones presentes para un futuro resiliente, celebrado en Medellín, Colombia, ha sido un gran aporte al objetivo de promover el intercambio de conocimientos, experiencias y estrategias innovadoras y continuando con una agenda regional promovida entre instituciones académicas, gobiernos y comunidades locales, contribuyendo así a la sostenibilidad de la región.

En suma, este evento, que en esta oportunidad fue organizado por la Red RiesGIRD_LAC y tres universidades de Colombia: Universidad Pontificia Bolivariana, Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín y la Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia; se consolida como un encuentro internacional de reflexión, intercambio y acción en torno a la Gestión del Riesgo de Desastres y su vínculo esencial con la educación superior como motor del cambio social. Durante las conferencias y paneles, expertos de distintos países compartieron modelos institucionales y avances en materia de gobernanza, formación, etc., evidenciando que la academia tiene un rol protagónico en la construcción de territorios seguros y sostenibles. Se resaltó la necesidad de fortalecer las articulaciones que promuevan la generación de conocimiento útil y la participación ciudadana como base para la reducción del riesgo y la adaptación al cambio climático. Las ponencias subrayaron el poder transformador de la educación para pasar “de la reacción a la prevención, y de la teoría a la acción”, impulsando una nueva cultura de resiliencia que reconozca al ser humano como eje del desarrollo sostenible. En síntesis, el evento dejó como legado la convicción de que la academia es esencial para el fortalecimiento de la gestión del riesgo en relación con el futuro de nuestras sociedades.

APERTURA

Jaime Serida Nishimura – Rector de la Universidad ESAN. Presidente de la Red de Instituciones de Educación Superior de América Latina y del Caribe. Perú.



Este es un espacio que nos reúne no solo como académicos o representantes institucionales, sino como personas profundamente comprometidas con el destino de nuestras sociedades. Nos convoca una causa que atraviesa fronteras, disciplinas, sectores y generaciones; la necesidad urgente de construir comunidades más seguras, más justas y más resilientes.

América Latina y El Caribe es una región con enormes riquezas naturales, sociales y culturales, pero también es una de las regiones más expuestas del mundo a amenazas múltiples, tanto de origen natural como humano: hemos sido testigos de múltiples eventos en la región, que afectan directamente a millones de personas y que nos recuerdan que la gestión del riesgo y la adaptación al cambio climático no son temas técnicos o marginales: son asuntos profundamente humanos, éticos y urgentes. Detrás de cada desastre hay comunidades que pierden sus viviendas, su seguridad y sus medios de vida; hay niñas y niños que dejan de ir a la escuela, familias desplazadas, ecosistemas deteriorados... Hablar de riesgos no es hablar de amenazas abstractas, es hablar de justicia social, de equidad, de dignidad, de la vida, y es justamente ahí donde la educación superior tiene un papel fundamental. No podemos limitarnos a ser observadores académicos, nuestra misión es ser actores transformadores, que enseñan, que investigan, que se vinculan, pero sobre todo, que

se comprometen y no esperan que llegue la emergencia para actuar, sino que trabajan día a día en la prevención, en la planificación, en la formación de capacidades, en la construcción de alianzas.

Desde la Red promovemos una gestión integral del riesgo y del cambio climático; una visión que no se agota en protocolos y normas, sino que se expresa en políticas institucionales sólidas, en currículos actualizados, en investigación aplicada y en relaciones profundas con los territorios. Este Foro es una oportunidad para profundizar ese enfoque, para compartir aprendizajes institucionales sobre cómo avanzar hacia una gobernanza universitaria más resiliente; para identificar buenas prácticas que podamos adaptar y escalar; para aprender de la experiencia de comunidades que trabajan desde lo local con gran sabiduría; y para seguir tejiendo redes entre universidades, países, generaciones. En ese marco quiero destacar el rol clave que tienen nuestros jóvenes, no solo como receptores de conocimiento, sino como protagonistas del cambio. Necesitamos su energía, creatividad, su capacidad de imaginar futuros posibles que sean más sostenibles, más justos y más humanos.

Este Foro debe servir para fortalecer los vínculos entre la academia y los tomadores de decisiones, para seguir construyendo puentes entre ciencia y política; entre conocimiento y acción, porque sabemos que los desafíos que enfrentamos no los resolverá una sola disciplina, una sola universidad, ni un solo país. Solo podremos avanzar si actuamos juntos con sentido de urgencia, pero también con visión de largo plazo. La resiliencia no nace de la improvisación, se construye con políticas, con educación, con cooperación y con el convencimiento de que es necesario y posible cambiar el rumbo. Este Foro no es solo un evento académico sino como un espacio de compromiso para seguir transformando realidades desde nuestras instituciones.



Pbro. Diego Marulanda Díaz - Rector de la Universidad Pontificia Bolivariana. Colombia



Invita a los participantes y a la sociedad a tener una verdadera conversación de realidad y la responsabilidad social. Resalta la importancia de acciones colaborativas y la oportunidad para la apropiación social del conocimiento y sinergias para la construcción de un futuro más seguro. Plantea una pregunta motivadora, como eje de la participación: ¿cómo podemos impulsar desde las universidades acciones para un futuro resiliente?

Wilmar Mauricio Sepúlveda – Vicerrector Académico de la Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia



Estos espacios de reflexión para la acción son importantes y necesarios, pues el riesgo está latente y recontextualizándose: vivimos dificultades y este espacio genera esperanza; y la Academia se convierte en un foro donde la construcción colectiva debe trascender. Así que es una responsabilidad conjunta que se puedan materializar las acciones en las comunidades para que convivan con el territorio de una manera resiliente.

Juan Fernando Montoya - Coordinador de la Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres de la Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín. Colombia.



“(…) El acto de no abandonar al otro fue el inicio de la civilización”. Las acciones presentes que nos permiten fortalecer la resiliencia de las comunidades no es solo una responsabilidad técnica, es un acto humano. No somos eternos, pero nuestras acciones sí pueden serlo. Este tipo de espacios de diálogo, reflexión y propuestas, donde nos encontramos para mostrar lo que hacemos al servicio de nuestras comunidades se constituye en un acto de esperanza colectiva. El conocimiento tiene sentido solo si se traduce en bienestar para las personas

Carlos Andrés Quintero Monsalve – Director del Departamento Administrativo de Gestión del Riesgo de Desastres del Distrito de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín y el Área Metropolitana —DAGR— . Colombia.



Buscamos ser un modelo en el mundo en la gestión del riesgo de desastres, para ello estamos convencidos de que el proceso social debe estar acompañado con estrategias de apropiación social del riesgo. Es necesario llevar a cabo acciones que comprendan la co-construcción de capacidades en todo nivel. No es opcional hacer gestión del riesgo de desastres, es cuestión de supervivencia.

PONENCIAS

MÁS ALLÁ DEL AULA: INTEGRANDO LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN LA VIDA UNIVERSITARIA

Ponente: Juan Pablo Sarmiento

Universidad Internacional de la Florida. Extreme Events Institute. Estados Unidos de América.



Médico Cirujano, con maestría en Salud Pública, especialidad en Promoción de la salud y desarrollo social; maestría en Gestión de proyectos; y especialización en Educación médica. Actualmente es consultor de la Organización Mundial de la Salud -OMS-, del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y del Banco Interamericano de Desarrollo. Ha sido Profesor y director asociado de investigación en el Instituto de Eventos Extremos de la Universidad Internacional de la Florida, consultor para la Organización Panamericana de la Salud, y miembro del grupo de Trabajo sobre Aplicaciones de la Investigación Social y Económica de la Organización Meteorológica Mundial; asimismo, se desempeñó como gerente técnico del Programa regional de gestión de riesgos en América Latina y El Caribe, de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, USAID.

Resumen:

El riesgo de desastre se entiende como la probabilidad de que ocurran pérdidas o impactos negativos en el futuro, derivados de la confluencia dinámica entre amenazas, condiciones de exposición y niveles de vulnerabilidad, en contextos profundamente influenciados por factores subyacentes de carácter estructural. Consiste en comprender no solo la superficialidad, sino los procesos en su conjunto. La gestión del riesgo de desastres no es una disciplina, sino un componente de desarrollo. El concepto de riesgo no es estático. El riesgo se debe abordar inter y transdisciplinariamente, sin embargo, seguimos pegados en ejercicios que establecen las amenazas y en la comunicación del riesgo, lo mismo que en la gestión financiera, valoración del riesgo e inversión del riesgo.

Existen factores subyacentes al riesgo: desarrollo económico desigual, desarrollo urbano y ecosistemas mal gestionados, pobreza y desigualdad, gobernanza participativa débil, aplicación deficiente, capacidades locales insuficientes, políticas y recursos inadecuados e inapropiados,

conflictos y cambio y variabilidad climáticos. Finalmente, debemos incluir dos factores fuertes que empeoran cualquier condición subyacente: la informalidad y la corrupción.

Esta configuración del riesgo refleja una realidad compleja y sistémica, en la que lo potencial y lo real coexisten como dimensiones complementarias de un fenómeno aún no materializado. Como construcción social, el riesgo de desastre es inherentemente prospectivo, multicausal y mutable, lo que exige enfoques analíticos integrales y transdisciplinarios para su comprensión y gestión efectiva.

Rol de la academia para la Reducción del Riesgo de Desastres —RRD—:

-Educación y entrenamiento: desarrollo curricular, desarrollo de competencias, conciencia pública; *investigación e innovación:* generación de conocimiento, centros de investigación, investigación inter y transdisciplinaria, recopilación, análisis de datos, data sharing; *promoción y apoyo a políticas (advocacy):* asesoramiento experto, desarrollo y evaluación de políticas; *participación de la comunidad (engagement):* proyectos con comunidad, aprendizaje en servicio; *desarrollo e implementación tecnológica:* oficinas de transferencia de tecnología, incubadoras y aceleradoras centradas en tecnologías de Reducción del Riesgo de Desastres —RRD— (Sistemas de Alerta Temprana SAT—, herramientas innovadoras, Apps, SIG, simulaciones); *colaboración y redes:* asociaciones público-privadas, colaboración internacional, redes y asociaciones.

2) Contribución de las Instituciones de Educación Superior —IES— a la generación de conocimiento y soluciones innovadoras:

- Investigación y desarrollo (I+D): Generación de conocimiento: las IES realizan investigación fundamental y aplicada en diversas disciplinas, lo que conduce a nuevos descubrimientos, teorías y comprensión; innovación: a través de la I+D, las IES desarrollan nuevas tecnologías, metodologías y productos que abordan las necesidades y los desafíos sociales.

-Colaboración con la industria: Transferencia de conocimiento: las IES colaboran con las industrias para traducir la investigación académica en aplicaciones prácticas, lo que garantiza que las innovaciones se implementen de manera efectiva; empresas conjuntas: las asociaciones con empresas a menudo dan como resultado el desarrollo de tecnologías y soluciones de vanguardia adaptadas a las demandas del mercado.

-Educación y capacitación: Fuerza laboral calificada: las IES producen graduados altamente calificados equipados con los últimos conocimientos y habilidades, listos para contribuir a varios sectores; aprendizaje permanente: ofrecen programas de educación continua que ayudan a los profesionales a mantenerse actualizados con los últimos avances en sus campos.

-Incubación y emprendimiento: Apoyo a las empresas emergentes: muchas instituciones de educación superior cuentan con centros de incubación y programas de emprendimiento que apoyan la creación y el crecimiento de empresas emergentes, fomentando la innovación y el desarrollo económico; financiación y recursos: estas instituciones brindan financiación, tutoría y recursos a los emprendedores en ciernes, ayudándolos a llevar ideas innovadoras al mercado; las Instituciones de Educación Superior necesitan trascender el quehacer tradicional de la academia, asumir un papel proactivo en la construcción de la agenda pública, participar en la definición de políticas públicas, integrar a la sociedad en su conjunto, liderar el desarrollo e implementación de la tecnología y, muy especialmente, promover asociaciones y la actuación en redes.

Desafíos que persisten:

Estructurales: nivel de alistamiento tecnológico, necesidad de mayor desarrollo y pruebas adicionales, adaptación y adecuación a realidades y contextos específicos, interoperabilidad, necesidad de que las nuevas tecnologías sean compatibles con los sistemas e infraestructuras existentes.

-Culturales: diferentes objetivos y valores (lucro, servicios), brechas de percepción (estereotipos, rutinas), resistencia al cambio.

-Prácticos: barreras de comunicación (jerga técnica), coordinación y logística (alinear cronogramas, jornadas laborales), asignación de recursos (tiempo, instalaciones).

-Transferencia de conocimiento: propiedad intelectual, alistamiento tecnológico, comercialización de la investigación.

-Relevancia, medición y evaluación permanente: relevancia de la investigación, medición del impacto.

-La colaboración inter y transdisciplinaria: estructuras de incentivos como ascensos y permanencia en el cargo suelen basarse en especialización y logros disciplinarios, capacitación y habilidades ya que existe difícil acceso a iniciativas de formación e investigación con enfoques interdisciplinarios.

Al aprovechar su posición única como centros de conocimiento, investigación e innovación, las universidades pueden cerrar la brecha entre los objetivos del sector público y las capacidades del sector privado, para contribuir decididamente a reducir los riesgos de desastre y mejorar la resiliencia de las sociedades para alcanzar un desarrollo más seguro y sostenible.



**GESTIÓN, POLÍTICA INSTITUCIONAL Y GOBERNANZA EN LA GESTIÓN Y REDUCCIÓN DE RIESGOS
DE DESASTRES**

Ponente: Jorge Velásquez López

Universidad Nacional de Asunción —UNA—. Paraguay



Licenciado en Tecnología de Producción, especialista en Didáctica de la Universidad Nacional de Asunción y máster en Gestión de Riesgos con especialidad en Salud Ocupacional. Ha sido Jefe de Departamento del Ministerio de Agricultura y Ganadería en Paraguay, director de la Dirección de Gestión Integral de Riesgos de la FACEN-UNA, y Secretario Técnico Titular de la Universidad Nacional de Asunción ante la Red de Instituciones de Educación Superior comprometidas con la Gestión Integral de Riesgos de Desastres de América Latina y el Caribe (RiesGIRD/LAC), entre otros.

Resumen:

La conferencia presenta de manera detallada la estructura de gobierno de la UNA: a) La Asamblea Universitaria, b) El Consejo Superior Universitario, c) El Rector, d) Los Consejos Directivos de las Facultades, e) Los decanos. Así mismo, muestra cómo ha crecido en términos de docentes, funcionarios y alumnos, y el desarrollo físico del campus.

En cuanto a la Gestión Integral de Riesgos de Desastres —GIRD—, el camino comenzó con la creación del CSI en el año 2016, en la FACEN, posteriormente en la Facultad de Ciencias Químicas, Facultad de Ciencias Veterinarias y la Facultad de Ciencias Agrarias. Es de importancia resaltar la creación del Dpto GIRD y de la respectiva Dirección.

En cuanto a la GIRD dentro de los indicadores de calidad de las IES, se desarrolla con base en el Modelo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior del país, el cual considera un criterios eficacia e integridad en la aplicación de las normativas y reglamentaciones que rigen las carreras, que en uno de sus numerales contempla aspectos relacionados a la inclusión, la bioseguridad, la gestión y reducción de riesgos y el desempeño ético de sus miembros. Es así que La

GIRD junto con la Gobernanza en la Universidad Nacional de Asunción son herramientas y ejes sustanciales para fortalecer la seguridad de la comunidad académica, protección de la reputación institucional, mejora en la toma de decisiones, reducir las pérdidas y el cumplimiento normativo.

Otro paso que contribuye desde lo institucional a construir resiliencia en la universidad ha sido la creación de la Política de Gestión Integral de Riesgos: “Hacia una universidad más segura y resiliente”, cuyo objetivo es “establecer un marco normativo de gestión integral de riesgos, orientado al desarrollo de estrategias y acciones de identificación, evaluación, prevención y mitigación en las áreas operativas, académicas y administrativas de la Universidad Nacional de Asunción”. Esta Política es consonante con el PEI, cuando resalta “la gestión Integral de Riesgos en la Universidad Nacional de Asunción, que permita identificar, analizar, evaluar y gestionar los riesgos, con el fin de proteger la vida, infraestructura y la reputación de la institución, asegurando la continuidad académica y administrativa y fomentando la cultura de la resiliencia”. La experiencia exitosa de la universidad ha partido del compromiso del equipo humano que trabaja en pro de la resiliencia universitaria con alto sentido social y cooperativismo.



**APORTES DEL V FORO INTERNACIONAL EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y ADAPTACIÓN
AL CAMBIO CLIMÁTICO**

Ponente: Jorge Zárate Calderón

Universidad Nacional De San Antonio Abad Del Cusco. Perú



Titulado en antropología, magíster en Gestión Pública y Desarrollo Regional, con especialización en Gestión del Riesgo de Desastres, actualmente se desempeña como profesor en la Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental y Recursos Naturales, y ha sido asesor de gobiernos locales y regional del Cusco, en temas de gobernabilidad y políticas públicas.

Resumen:

La imagen inicial es una fotografía de Machupichu, como símbolo de resistencia y resiliencia a través del tiempo. La conferencia se centra en mostrar cuáles han sido los aportes del V Foro Internacional en Gestión del Riesgo de Desastres y adaptación al Cambio Climático, que tenía como objetivo “Institucionalizar, transversalizar y fortalecer la Gestión Integral del Riesgo de Desastres (GIRD) y la Adaptación al Cambio Climático (ACC) en las universidades, promoviendo su inclusión en los planes, programas académicos, proyectos de investigación y actividades de responsabilidad social universitaria”.

Sustentados en ese fin, la Universidad Nacional De San Antonio Abad Del Cusco —UNSAAC— ha definido una visión clara sobre sus fines y principios: 1) Promover el alto humano y sostenible: Compartir de una manera armónica y racional con el entorno; 2) Formar profesionales con pleno sentido de responsabilidad social. Se incluye así los cuatro pilares de la gestión del riesgo de desastres en la educación superior universitaria: Política y gestión institucional / gobernanza; Formación académica; Investigación científica; Responsabilidad social universitaria.

Para desarrollar dichos pilares es necesario tener voluntad política de las autoridades, y esta decisión es asumida por el Rector de la UNSAAC. De la misma manera, desarrollar una política de alianzas de carácter interinstitucional, en la cual ha sido importante el trabajo conjunto con el Buró de Asistencia Humanitaria, antes llamado BHA/USAID; también la sinergia para asistencia técnica, participación de ponentes internacionales y la participación del Instituto Nacional de Defensa Civil —INDECI—.

En suma, la participación e inclusión, la presencia académica institucional, el fortalecimiento de la red de IES y otras redes de colaboración nacional e internacional, los convenios para capacitaciones, diplomados, etc., hacer evidente que hay un presupuesto para la GRD, para que las personas puedan acceder a los recursos, que haya mayor conciencia entre los estudiantes, profesores, comunidad universitaria, gobiernos y población en general sobre los riesgos climáticos y desastres etc., han sido apuestas exitosas para construir resiliencia.



**UNIVERSIDAD COLUMBIA DEL PARAGUAY, INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR MODELO DE
RESILIENCIA**

Ponente: Mirtha Alfonso Viuda de Silvero

Universidad Columbia. Paraguay



Doctorada en Ciencias de la Educación, con Maestría en Ciencias de la Educación y Lengua y Cultura Guaraní, licenciada en Ciencias de la Educación con énfasis en Idiomática y Lengua Guaraní. Ha sido directora de la Filial San Lorenzo de la Universidad Columbia del Paraguay desde enero de 2020. Es docente en grado y posgrado e investigadora y coordinadora del área educación de la Red Nacional de Gestión de Riesgos y Desarrollo. Hace parte de la Secretaría Técnica del Red de Instituciones de Educación Superior comprometidas con la GIRD. RiesGIRDLAC, par evaluadora externa, asesora internacional de la Diplomatura en Gestión Integral del Riesgo de Desastres, Medio Ambiente y Salud Humana de la Universidad Nacional de Cuyo Mendoza, académica, colaboradora del Programa Magíster en Gestión de Riesgos de Desastres y Cambio Climático de la Universidad Tecnológico Metropolitana de Chile.

Resumen:

La historia de resiliencia de la Universidad Columbia del Paraguay tuvo su principal hito en el año 2004, cuando un incendio estructural consumió su sede, que en su momento fue el incendio de mayor magnitud de América, y donde 450 personas perdieron la vida. A partir de este momento, todos los esfuerzos se enfocaron en mejorar las instalaciones para ofrecer un lugar seguro a la comunidad académica. Hoy día cuenta con las sedes España, 25 de Mayo, Posgrado; y las filiales San Lorenzo y Pedro Juan Caballero.

Debido a sus antecedentes, se ha empeñado en tener planes de seguridad institucional y, adicionalmente, se creó un grupo de Gestión del Riesgo de Desastres institucional y un Consejo Universitario de Gestión del Riesgo de Desastres. Todo esto fue posible por el compromiso de la Alta Dirección.

En su haber, se muestra cómo se constituyó en la primera Universidad en ofrecer su infraestructura para capacitar a los miembros de organismos de respuestas y se realizaron los primeros cursos para instructores. Sus planes de seguridad fueron aprobados por Resolución rectoral. Lo mismo que el Plan de Seguridad Institucional de la UCPYSL.

Continuando con su gestión, han creado la primera red de Sudamérica llamada: Capacitación de emergencias y desastres del Paraguay, denominada luego como “Red Nacional de Gestión de Riesgo y Desarrollo del Paraguay”. También es importante resaltar su membresía a distintas redes nacionales e internacionales, siendo además miembro fundador de la Red de Instituciones Comprometidas con la Gestión Integral de Reducción del Riesgo de Desastres de Latinoamérica y El Caribe —RiesGIRD-LAC. La participación en todos los seminarios de las distintas redes han permitido una mirada holística a los problemas y soluciones de la Gestión del Riesgo de Desastres.

Sobre la premisa de las “acciones presentes para un futuro resiliente”, la universidad ha inaugurado una escalera de emergencia en su sede principal, que marca un hito especial por los recursos que tuvo que movilizar para tal fin, con aras de mejorar la seguridad de la comunidad académica. Asimismo, el desarrollo de talleres de primeros auxilios, de formación de brigadas de emergencia en alianza con Seguridad y Salud en el Trabajo, los simulacros de evacuación y práctica de uso de extintores, entre otros. Todas son múltiples acciones que cumplen con la finalidad de trabajar por la seguridad y calidad de vida a partir del trabajo colaborativo en la universidad.

Para concluir, la propuesta que queda a manera de reflexión es que "solo el conocimiento es capaz de generar los cambios, y las Instituciones de Educación Superior somos generadores del cambio".



SISTEMA DE ALERTA Y MONITOREO DE ANTIOQUIA - SAMA, ESTADO, COMUNIDAD Y ACADEMIA

Ponente: Marco Fidel Gamboa Ramírez

Sistema de Alerta y Monitoreo de Antioquia —SAMA—. Colombia



Ingeniero geólogo, especialista en Sistemas de Información Geográfica y magíster en Ciencias de la Tierra. Docente e investigador de la universidad EAFIT en temas de geomorfología, gestión de riesgo, ordenamiento territorial e impacto ambiental. Asimismo, ha sido profesor de los postrados de Derecho Urbanístico de la Universidad de Antioquia, Gestión del Riesgo de Desastres de la Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia y de la Maestría en Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Católica de Pereira entre otras universidades. Ha sido gerente del Sistema de Alerta Temprana del Área Metropolitana de Aburrá -SIATA-, consultor de Corantioquia, Área Metropolitana del Valle de Aburrá, Empresa de Desarrollo Urbano -EDU-, entre otras instituciones públicas y privadas.

Resumen:

El Sistema de Alerta y Monitoreo de Antioquia —SAMA— pertenece al Departamento Administrativo de Gestión del Riesgo de Desastres —Dagran—, como una estrategia para prevenir desastres por amenazas de origen natural. Es el programa con el que se están instrumentando las cuencas hídricas que presentan alto riesgo por la ocurrencia de avenidas torrenciales e inundaciones y permite obtener información en tiempo real de las condiciones hidrometeorológicas de las corrientes priorizadas en el departamento de Antioquia (Colombia), con el fin de conocer el riesgo y activar protocolos de acción para la protección de la vida. Actualmente son 36 municipios los que hacen parte del programa.

Consistente con la Gestión del Riesgo de Desastres, sus objetivos se orientan a proteger la vida, reducir el riesgo de desastres y mejorar el conocimiento. Para ello, se vale de instrumentos como sensores de nivel para monitorear niveles de ríos y quebradas; alarmas comunitarias, como un sistema sonoro activado según el Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres; pluviómetros, que miden la cantidad de lluvia; estaciones meteorológicas, que determinan viento, humedad, temperatura, radiación, lluvia; y cámaras, para la visualización de cambios en niveles de ríos.

Sus acciones de sustentan en seis acciones:

-Priorización: lograr que las comunidades y los actores clave de Antioquia utilicen de manera efectiva la herramienta -SAMA- para la gestión del riesgo de desastres.

-*Desarrollo*: diseño de dispositivos, telemetría, sistema electrónico y eléctrico. Configuración y ensamble de sensores.

-*Instalación*: diseño y ejecución de obras civiles e instalación de dispositivos en campo.

-*Monitoreo*: operación, mantenimiento, calibración de equipos.

-*Generación de alertas*: transmisión en tiempo real a <https://dagraan.antioquia.gov.co/> y definición de umbrales de lluvia y nivel.

-*Apropiación social*: diagnóstico, Talleres Pedagógico, transferencias del conocimiento, co-creación y fortalecimiento de comunidades y Consejos Municipales de Gestión del Riesgo de Desastres.

Cabe anotar que siempre se desarrolla una contextualización territorial que contempla las dinámicas de organización social, política y comunitaria, así como las formas de habitar de la población asentada en las inmediaciones del cuerpo de agua, adicionalmente, siempre se incluye el estado actual de la institucionalidad en gestión del riesgo y la identificación de actores claves.

Actualmente, el Departamento Administrativo de Gestión del Riesgo de Desastres de Antioquia — DAGRAN— adelanta estudios para evaluar el riesgo asociado a incendios forestales, movimientos en masa, inundaciones y sismos, a partir de estos análisis, SAMA incorporará alertas para movimientos en masa e incendios forestales, y se priorizarán nuevos puntos de monitoreo que fortalezcan su cobertura, contribuyendo a reducir los efectos negativos generados por la ocurrencia de estos fenómenos, y permitiendo la apropiación social del conocimiento y fortalecimiento de las comunidades.

En la conferencia se muestran las sinergias entre la universidad y el Estado, especialmente en temas de modelación; incorporación de ciencia y tecnología, y apropiación social del conocimiento.



**SISTEMA DE INFORMACIÓN PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES: CIENCIA,
TECNOLOGÍA Y EL ROL TRANSFORMADOR DE LA UNIVERSIDAD**

Ponente: Carlos Andrés Quintero Monsalve

**Departamento Administrativo de Gestión del Riesgo de Desastres del Distrito de Ciencia,
Tecnología e Innovación de Medellín —DAGR—. Colombia**



Actualmente se desempeña como Director del Departamento Administrativo de Gestión del Riesgo de Desastres del Distrito de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín —DAGR—. Es Especialista en Gestión del Riesgo de Desastres y en Gerencia de Marketing, con más de diez años de experiencia en temas relacionados con la gestión del riesgo de desastres, continuidad del negocio y manejo de crisis. Es instructor internacional avalado por la agencia americana USAID– BHA; ha trabajado por varios años en el DAGRD, fue asesor del DAGRAN, y trabajó en el Cuerpo Oficial de Bomberos de Bogotá.

Resumen:

El crecimiento de Medellín generó mayor exposición a los riesgos, que también aumentaron: movimientos en masa, incendios de cobertura vegetal, inundación y avenidas torrenciales, riesgo tecnológico y afluencia masiva de público, entre los más recurrentes. Sin embargo, Medellín se está destacando como una de las principales ciudades en América Latina y el Caribe que está implementando estrategias para convertirse en una ciudad inteligente. En este sentido, se ha apostado por el fortalecimiento de la tecnología en relación con la Gestión del Riesgo de Desastres, dando lugar al Sistema de Información para la Reducción del Riesgo de Desastres de Medellín —SIRMED—, consistente en una plataforma tecnológica implementada por el Departamento Administrativo de Gestión del Riesgo de Desastres del Distrito de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín —DAGR—, para gestionar y prevenir desastres.

Esta es una de las razones por las cuales podría hablarse de Medellín como distrito inteligente, ya que se realiza instalaciones de Sistemas de Alerta Temprana —SAT— por inundaciones, que implica monitoreo hidrológico e hidráulico; un Sistema de Monitoreo para Escenarios de Riesgo por movimientos en masa —SIMER—; teledetección con drones, fotogrametría y productos satelitales; realidad aumentada para la apropiación social, que acerca a la comunidad al conocimiento técnico mediante simulaciones accesibles y facilita la comprensión de escenarios complejos de manera visual y didáctica, teniendo presente que la comunicación del riesgo es esencial.

La experiencia exitosa hasta el momento que construye resiliencia institucional y comunitaria, consiste en que se logra articular la Ley 1523 de 2012 que es la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres de Colombia con distintos sistemas de información, contestando la pregunta: ¿cómo poner a conversar la Ley en los sistemas de información? Desarrollando trabajo conjunto; construcción, distribución y apropiación del conocimiento; seguimiento de las amenazas, vulnerabilidades y riesgo; divulgación de la información; e información sobre las estadísticas de afectación y de apoyos brindados.

Es posible, por lo anterior, evidenciar los aportes significativos de la IA en el SIRMED: analítica de datos, componentes del sistema interconectado, integración y sostenibilidad de Sistema Distrital de Gestión del Riesgo de Desastres, monitoreo avanzado y redes de sensores con implementación de IoT (Internet de las cosas), y máquinas de lenguaje natural que faciliten la comunicación con la comunidad.



GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES UNA MIRADA DESDE LA EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

Ponente: Carmen Julia Molina Reyes

Ministerio de Educación Superior Ciencia y Tecnología —MESCyT—. República Dominicana



Psicóloga clínica, abogada y educadora, con diferentes maestrías en Educación Superior, Gestión Universitaria y Terapia Familiar. Especialista en Gestión de Riesgo de Desastres, con diplomados, talleres y entrenamientos en el área. Ha ocupado cargos de Vicerrectoría Académica, de Proyectos y de Relaciones Interinstitucionales, en distintas universidades. Ha sido directora de Gestión de Riesgo para las Instituciones de Educación Superior en el Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología de República Dominicana. Actualmente es la Viceministra de Extensión Universitaria en este Ministerio.

Resumen:

El Ministerio de Educación Superior Ciencia y Tecnología —MESCyT es el órgano encargado de fomentar, reglamentar y administrar el Sistema Nacional de Educación Superior, Ciencia y Tecnología en la República Dominicana, que opera de conformidad con las atribuciones que le confiere la Ley 139-01. Es precisamente mandato de esta Ley, “(...) contribuir a la competitividad económica y al desarrollo humano sostenible, consolidar el respeto al medio ambiente (...) y generar conocimientos mediante la reflexión deductiva y la experimentación y medición empírica de los fenómenos naturales, ambientales, de la vida social y del comportamiento humano”. El Ministerio en el contexto de su compromiso con la calidad de la educación superior, establece en sus estándares marco, una dimensión de Aseguramiento de la Calidad y uno de sus componentes es precisamente la Gestión de Riesgos de Desastres.

A su vez, el Viceministerio de Extensión universitaria tiene entre algunas de sus funciones “promover el desarrollo de actividades interuniversitarias que contribuyan a la mejor relación entre las IES, incorporando actividades de reducción de riesgos; promover la formación y fortalecimiento de grupos universitarios culturales incluyendo voluntariados e incorporar la gestión de riesgos de desastres y sus valores, entre otros.

El trabajo con las universidades se ha desarrollado en torno a la implementación de políticas de gestión de riesgos desde la Comisión Nacional de Emergencias y el MESCyT. También se desarrollan programas con las unidades universitarias, foros internacionales, talleres Nacionales, y se hace seguimiento a la implementación de sus planes de emergencia.

Enfatizando en las políticas de riesgo, esto ha implicado la promoción permanente para la creación de los departamentos de gestión de riesgos de desastres, la planificación de las acciones enfocadas a reducir o eliminar los riesgos potenciales en el sistema de educación superior del país, y la participación y creación de mesas técnicas de gestión de riesgos en apoyo al Sistema Nacional.

La resiliencia también se construye por medio de desarrollo de programas con las unidades universitarias, en este aspecto se dirige, coordina, y supervisa las actividades orientadas a diseñar y ejecutar programas encaminados a la reducción del riesgo de desastres.

La apuesta es por fomentar la investigación para la reducción del riesgo de desastres, la generación de espacios para el análisis, evaluación y monitoreo de las condiciones de riesgo en las IES y sus comunidades; velar por el cumplimiento y ejecución de los planes y proyectos dirigidos a la reducción del riesgo de desastre en las IES; crear redes o comités regionales de apoyo a la comunidad, formadas por las IES de cada región; crear voluntariados que sirvan de apoyo a los más vulnerables de la comunidad en situaciones de emergencias por eventos adversos: compuesto por estudiantes, profesores, personal administrativo y juntas de vecinos y coordinar y ejecutar las acciones intersectoriales que sean adoptadas por el gobierno para la atención de las comunidades en zonas vulnerables del país ante alguna emergencia y/o desastre, entre otras.



EL VALOR DE LA RED RIESGIRD_LAC COMO ACCIÓN PRESENTE PARA UN FUTURO RESILIENTE

Ponente: Jaime Serida Nishimura

Universidad ESAN. Perú



Ingeniero Industrial, magíster en Administración y doctor en Administración de Empresas. Actualmente es Rector de la Universidad ESAN y Presidente de la Red Peruana y Latinoamericana y del Caribe, de Universidades comprometidas con la gestión integral del riesgo de desastres y adaptación al cambio climático. Además de sus labores en ESAN, se ha desempeñado como director del Banco Central de Reserva del Perú y ha presidido comisiones de reclutamiento, selección de presidentes y miembros de consejos directivos de los organismos reguladores de la inversión privada en los servicios públicos. También ha sido miembro de comisiones de procedimientos concursales y de reestructuración patrimonial del Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual —INDECOPI—, Perú. Es docente de cursos de Tecnologías de Información y emprendimiento.

Resumen:

La conferencia inicia con algunas reflexiones colectivas de la academia que llevaron a trabajar en la red RiesGIRD-ACC, donde se tiene el marco rector de Sendai 2015-2030.

Es preciso asumir la forma sistémica del riesgo de desastres. Desde esta perspectiva, la Gestión Integral del Riesgo de Desastres (GIRD) es esencial para el desarrollo sostenible y la academia tiene un papel estratégico en su fortalecimiento. El conocimiento, la educación, la investigación y la transferencia tecnológica son pilares para la reducción del riesgo y la construcción de resiliencia. Sin embargo, en América Latina persisten brechas significativas: escasa integración del conocimiento científico en las políticas públicas, poca interdisciplinariedad en los currículos universitarios, débil innovación tecnológica y limitada participación comunitaria.

Ante esta realidad, surge la Red de Instituciones de Educación Superior Universitaria en GIRD y ACC (RiesGIRD-ACC/LAC). Su finalidad es institucionalizar la gestión del riesgo y la acción climática dentro de las funciones sustantivas de las universidades —formación, investigación, extensión y responsabilidad social— y promover una gobernanza universitaria orientada a reducir vulnerabilidades y fortalecer la resiliencia en los territorios. La red propone que las universidades actúen como nodos de conocimiento e innovación aplicada, capaces de generar alianzas multisectoriales con gobiernos, empresas, comunidades y organismos internacionales. Esta articulación permitirá consolidar un espacio de cooperación interuniversitaria y crear valor público en la reducción del riesgo. Además, la RiesGIRD busca que cada país cuente con su propio capítulo

nacional, contribuyendo a los sistemas nacionales de gestión del riesgo y acción climática, bajo una estructura de gobernanza que incluye asambleas de rectores, consejos directivos y equipos técnicos interinstitucionales.

El desafío principal para 2025-2026 consiste en consolidar tres capítulos nacionales activos que impulsen proyectos colaborativos de investigación, movilidad académica e integración curricular, fortaleciendo así una corriente latinoamericana de pensamiento y acción sobre GIRD y ACC. La red aspira a convertirse en un socio estratégico de gobiernos y actores del desarrollo sostenible, articulando sus esfuerzos con las agendas globales del Marco de Sendai y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

En suma, la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático deben entenderse como dimensiones inseparables del desarrollo sostenible; la prevención es una tarea política, técnica y ética; y la academia, mediante redes como la RiesGIRD-ACC/LAC, tiene el deber de liderar la transformación del conocimiento en acción social, formando profesionales capaces de integrar la ciencia y la gestión del territorio para reducir vulnerabilidades y construir resiliencia en América Latina y el Caribe.



IMPACTO SOCIAL DE LAS IES PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

Ponente: Juan Felipe Flórez Montoya

Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid. Colombia



Ingeniero en Higiene y Seguridad Ocupacional y tecnólogo Agropecuario del Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid, con especializaciones en Ingeniería Ambiental (UPB) y en Sistemas de Preparativos para Emergencias y Desastres (Universidad CES), y maestría en cambios globales y riesgo de desastres (UCM). Ha liderado proyectos de intervención en comunidades vulnerables, Tiene una sólida trayectoria en el diseño e implementación de planes de Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres, con más de 25 años de experiencia en salud ocupacional, docencia universitaria y proyectos comunitarios. Actualmente es docente en el Politécnico Jaime Isaza Cadavid.

Resumen:

La conferencia aborda el papel transformador que pueden desempeñar las Instituciones de Educación Superior (IES) en el desarrollo sostenible cuando integran la investigación, la innovación pedagógica y la proyección social.

Centrado en la experiencia del semillero de investigación Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres (GRED), se presenta una serie de proyectos que demuestran cómo la educación puede trascender el aula para generar impacto social, fortalecer la resiliencia y formar pensamiento crítico en los futuros profesionales.

El semillero GRED, creado en 2019 y avalado institucionalmente en 2023, se caracteriza por vincular la educación, la tecnología y las necesidades reales de las comunidades. Su enfoque promueve la formación integral de los estudiantes mediante la investigación formativa y la acción social en territorios vulnerables, impulsando una pedagogía basada en la participación, la reflexión crítica y la apropiación social del conocimiento. La alianza con el SIATA y el grupo de investigación GHY GAM ha permitido que este espacio se convierta en un laboratorio de aprendizaje colectivo con alto valor social y científico.

Entre sus experiencias más significativas destaca el empoderamiento de las personas con discapacidad en la gestión del riesgo de desastres, una iniciativa reconocida por la UNGRD y el Ministerio de Educación en 2025 como buena práctica universitaria. Este proyecto ha permitido que las personas con discapacidad no solo sean incluidas, sino que asuman roles de liderazgo en la prevención y atención de emergencias. A través de metodologías inclusivas —simulacros, materiales accesibles, videos con audios claros y recursos adaptados— se fomenta la autonomía y la comprensión de los riesgos, fortaleciendo la equidad y la resiliencia comunitaria.

Otra experiencia relevante fue el acompañamiento a la Institución Educativa Rural Marina Orth, ubicada en Belén Altavista (Medellín) en peligro por movimiento en masa, donde el semillero asumió una labor solidaria de acompañamiento técnico y social. Se elaboró el Plan de Gestión del Riesgo Escolar (PGRED), se fortalecieron los protocolos de evacuación y se promovió la organización comunitaria para proteger la vida de los estudiantes y sus familias. Esta acción promovió una educación comprometida con la justicia territorial y la responsabilidad social.

Finalmente, el trabajo en Robledo Aures 2 ante una avenida torrencial en la quebrada Malpaso, representa una experiencia de investigación-acción donde los estudiantes aplicaron metodologías científicas para caracterizar el riesgo y diseñar un plan comunitario de emergencia. Este proceso combinó análisis técnico, simulaciones y trabajo de campo con procesos de formación ciudadana, fortaleciendo la capacidad comunitaria para anticipar, prevenir y actuar frente a futuros eventos.

El hilo conductor de todas estas iniciativas es la innovación pedagógica, entendida como la capacidad de generar pensamiento crítico y acción transformadora. El semillero se convierte así en un espacio de aprendizaje activo donde los estudiantes desarrollan sensibilidad social, pensamiento científico y compromiso ético. Cada experiencia evidencia cómo la educación universitaria, cuando se vincula a los problemas reales de las comunidades, contribuye efectivamente al desarrollo sostenible.



GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DESDE EL TERRITORIO

Ponente: Carlos Andrés Ríos Puerta

**Departamento Administrativo de Gestión del Riesgo de Desastres de Antioquia —DAGRAN—.
Colombia**



Abogado con énfasis en Teoría de la Responsabilidad y la Empresa como Unidad Económica Organizacional, magíster en Estudios Políticos con énfasis en Seguridad y Relaciones Internacionales y magíster en Seguridad y Defensa Nacional. Candidato a doctor en Estudios Políticos y Jurídicos, de la Universidad Pontificia Bolivariana. Ha ocupado cargos clave en la administración departamental, municipal y nacional, así como en el ámbito empresarial y académico. Ha sido secretario de Participación y Cultura Ciudadana de la Gobernación de Antioquia, Concejal de Medellín y Viceministro de Defensa. Actualmente es el director del Departamento Administrativo de Gestión del Riesgo de Desastres de Antioquia —DAGRAN—

Resumen:

La presentación muestra el Programa Integral para el Monitoreo y Mitigación de la Erosión Costera en el Litoral Antioqueño (PIMECLA), que constituye una de las estrategias más completas e innovadoras del DAGRAN para enfrentar los efectos del cambio climático y la degradación ambiental en la región costera de Antioquia. Su propósito es reducir el riesgo asociado a la erosión costera mediante el estudio, monitoreo y ejecución de soluciones adaptativas basadas en la naturaleza, integrando conocimiento técnico, participación comunitaria y sostenibilidad ambiental.

El programa parte de la comprensión del litoral como un sistema dinámico que requiere gestión integral del riesgo. Por ello, contempla todas las fases de la reducción del riesgo: identificación y caracterización de escenarios, análisis y monitoreo, comunicación, intervención correctiva y prospectiva, protección financiera, y preparación para la respuesta y la recuperación. Esta visión sistémica busca garantizar que las comunidades costeras puedan adaptarse y convivir con su entorno natural, en lugar de enfrentarlo.

Entre sus principales hitos, el PIMECLA ha desarrollado el monitoreo de la línea de costa, la creación de un laboratorio costero, la emisión de un boletín meteomarinero para anticipar condiciones del mar y del clima, y la implementación de soluciones basadas en la naturaleza. Estas acciones fortalecen

la capacidad institucional y comunitaria para prevenir desastres, reduciendo los impactos sobre la población y las infraestructuras estratégicas. Un ejemplo emblemático son los experimentos de protección costera mediante el hincado de troncos en playas como Titanic y El Carlos, donde se instalaron estructuras naturales que reducen la erosión y capturan sedimentos. Las comunidades locales han validado la efectividad de estas medidas, lo que demuestra la importancia de combinar ciencia, conocimiento empírico y participación ciudadana.

El programa contempla además obras verdes laterales con un valor estimado de 54 mil millones de pesos, que benefician directamente a más de 2.500 habitantes y a unos 20.000 turistas de manera indirecta. Estas intervenciones incluyen taludes revegetalizados, líneas de rocas estabilizadoras, drenajes subsuperficiales y paseos peatonales sostenibles, ejecutados en sectores críticos como Río Hobo, Hacienda Fundadores, El Carlos, Zapata, La Martina, Uveros y Damaquiel.

Cada proyecto territorial —con tramos que van de 300 a 760 metros lineales— responde a una lógica de adaptación local, fortaleciendo tanto la protección ambiental como el bienestar comunitario. En Uveros, por ejemplo, se construyen dunas nodrizas artificiales para retener arena y facilitar la regeneración natural del ecosistema costero, integrando vegetación nativa y materiales orgánicos.

Más allá de su dimensión técnica, PIMECLA encarna una apuesta por la innovación social y territorial, en la que el conocimiento científico se traduce en acciones concretas de resiliencia y desarrollo sostenible. Al promover soluciones basadas en la naturaleza, se fomenta una nueva cultura de relación con el litoral: de respeto, prevención y adaptación.



**DOLOR EVITABLE, DIGNA RABIA Y ACCIÓN DIRECTA EXPERIENCIA DEL OBSERVATORIO
PSICOSOCIAL PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES**

Ponente: William Oswaldo Gaviria Gutiérrez

**Universidad de Manizales - Observatorio psicosocial para la gestión del riesgo de desastres.
Colombia**



Psicólogo, magíster en Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente y doctorando en Conocimiento y Cultura en América Latina. Es docente en los programas de Psicología, maestría en Psicología Social y maestría en Educación desde la Diversidad, de la Universidad de Manizales; además es investigador en el Observatorio Psicosocial para la Gestión del Riesgo de Desastres de la misma casa académica.

Resumen:

El Observatorio Psicosocial para la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) constituye una propuesta académica y social profundamente humana que se enmarca en la comprensión crítica de los desastres como construcciones sociales y no como eventos naturales. Su enfoque parte de la premisa fundamental —ya consolidada en la academia latinoamericana— de que “los desastres no son naturales”. Esta afirmación es el punto de partida de una lectura ética y política del riesgo, donde el sufrimiento humano derivado de los desastres se interpreta como un dolor evitable, resultado de decisiones colectivas, desigualdades estructurales y omisiones institucionales.

Se proponen tres ejes conceptuales —dolor evitable, digna rabia y acción directa— que orientan la acción del Observatorio y que condensan una visión crítica de la gestión del riesgo. El dolor evitable denuncia la injusticia de sociedades que naturalizan la tragedia, subordinando la vida al capital y a los intereses del mercado. Inspirado en las obras de Bruegel y Goya, se evidencia cómo la ceguera moral y la razón instrumental han conducido a la humanidad al borde del precipicio, negando la posibilidad de una convivencia armónica con el planeta.

La digna rabia, en cambio, se presenta como una fuerza ética transformadora. No es ira destructiva, sino energía colectiva que impulsa a resistir la indiferencia y a construir alternativas. Citando a Holloway, el autor reivindica esa rabia que “abre otras perspectivas”, que moviliza a las

comunidades a exigir justicia, memoria y reparación. Desde esta mirada, el riesgo de desastres no se gestiona únicamente con instrumentos técnicos, sino con procesos de reflexión crítica, participación ciudadana y compromiso social.

Finalmente, la acción directa representa la concreción de la indignación en práctica transformadora. El Observatorio Psicosocial se posiciona como un espacio interdisciplinario del Programa de Psicología de la Universidad de Manizales, orientado a comprender los riesgos desde una perspectiva psicosocial, etnodiferencial y artística, promoviendo la vinculación entre conocimiento, emociones y cultura. A través de intervenciones comunitarias, proyectos de investigación y expresiones artísticas, se busca resignificar el dolor y convertirlo en aprendizaje social, fomentando la resiliencia y el empoderamiento colectivo.

El enfoque artístico del Observatorio no es decorativo, sino pedagógico: el arte se asume como medio de sanación y como herramienta crítica para evidenciar las fracturas sociales que producen el riesgo. En este sentido, la gestión del riesgo se entrelaza con la memoria, la identidad y la dignidad humana, abriendo caminos hacia una práctica universitaria comprometida con la transformación social.

Algunas frases que quedaron para la reflexión : "Los desastres configuran un espacio de dolor. Una construcción social es intencionada: pocos tocan muerte para algunos y para algunas. La inversión en GRD es una tarea de vida y no un gasto, y esto hay que comprenderlo.



**LA EDUCACIÓN AMBIENTAL Y LA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN TENSIÓN: UNA
LECTURA CRÍTICA DEL CURRÍCULUM Y LA POLÍTICA PÚBLICA CHILENA DESDE LA VOZ DOCENTE**

Ponente: Rodrigo Cea Córdova

Universidad de Concepción. Chile



Director del Departamento de Currículum e Instrucción en la Universidad de Concepción, con un doctorado en Educación. Su investigación se centra en la educación ambiental crítica y la gestión del riesgo socioambiental. Es autor de "Educar para habitar", y ha representado a Chile en encuentros internacionales sobre educación y sostenibilidad.

Resumen:

La conferencia plantea una reflexión profunda sobre la tensión entre la educación ambiental y la reducción del riesgo de desastres (RRD) en el contexto chileno, y más ampliamente, latinoamericano, donde se propone repensar los enfoques educativos tradicionales para integrar la conciencia ambiental y la gestión del riesgo como parte de una formación integral y crítica, que permita a las nuevas generaciones comprender y habitar el territorio con responsabilidad ecológica y justicia social.

A través de un recorrido histórico, se expone cómo la relación entre educación, política y medio ambiente en Chile ha estado marcada por las transformaciones estructurales del modelo económico y por una visión extractivista del desarrollo. Desde la Colonia hasta la actualidad, el país ha mantenido una lógica de explotación y acumulación de recursos naturales, donde la naturaleza ha sido entendida como materia prima y no como un sistema vivo. Esta herencia cultural ha limitado la formación ambiental en la educación básica y media, reduciéndola a enfoques instrumentales o a actividades simbólicas, sin generar una conciencia ecológica profunda.

En ese sentido, se muestra cómo los cambios normativos —desde la Ley 19.300 de Bases del Medio Ambiente (1994) hasta la Ley General de Educación (20.370)— han tenido escaso impacto real en el currículo escolar. La educación ambiental se ha fragmentado, tratada como un tema transversal sin continuidad ni articulación, mientras que la RRD ha sido incorporada solo desde el enfoque de la

emergencia (“evacuar a tiempo”), sin promover la comprensión del riesgo como fenómeno social, político y cultural: “Chile aprende con los terremotos, pero el currículo no enseña a leer la Tierra”.

El estudio cualitativo con docentes evidencia la falta de formación inicial y continua en temas ambientales, la fragmentación temática y el carácter burocrático de las actividades escolares. Muchos educadores reconocen la importancia del tema, pero carecen de herramientas metodológicas y del respaldo institucional para integrar la EA y la RRD de manera significativa. Emergen emociones de frustración, desvalorización del conocimiento reflexivo y una desconexión entre la experiencia ambiental y la práctica educativa.

Sin embargo, también se destacan experiencias inspiradoras donde las comunidades educativas han logrado procesos colaborativos y vivenciales, vinculando escuela, familia y territorio. Estos casos demuestran que cuando existe articulación entre actores, acompañamiento docente y visión interdisciplinaria, es posible construir una educación ambiental transformadora, centrada en la vivencia y el sentido de pertenencia con el entorno natural.

Se propone, entonces, avanzar hacia un modelo de educación integral y biocultural, que supere la fragmentación curricular y reconozca la complejidad de los problemas ambientales. La formación docente debe fomentar no solo el “saber hacer”, sino también el “saber cómo” y el “sentir”, incorporando metodologías participativas, investigación-acción y experiencias de aprendizaje en el territorio. Programas como los de la Universidad de Concepción —que incluyen cursos en gestión del riesgo, seguridad escolar y educación en desastres— son ejemplos de cómo la academia puede articular conocimiento, compromiso social y sostenibilidad.



FORMACIÓN POR COMPETENCIAS EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Ponente: Luis Alexander Vargas Rincón

Servicio nacional de Aprendizaje —SENA— Mesa Sectorial de Gestión del Riesgo. Colombia



Formación en Ciencia Política y Administración Pública, con especialización en Pedagogía de la Comunicación y maestría en Periodismo. Actualmente estudia psicología y medicina tradicional china. Se ha desempeñado como metodólogo en normalización de competencias laborales y formulación de proyectos de inversión pública, trabajando con entidades territoriales y desarrollando normas para el sector gráfico y editorial. También ha creado contenido lúdico sobre geografía humana en formatos transmedia y ha participado en eventos de comunicación política. Desde 2025 es metodólogo en la Mesa Sectorial de Gestión del Riesgo.

Resumen:

Esta presentación expone el papel del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) en la formación técnica y la certificación de competencias laborales en el ámbito de la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD), destacando la importancia de las Mesas Sectoriales como espacios de articulación entre el sector productivo, gubernamental y académico. Su propósito central es cualificar el talento humano colombiano, cerrar brechas de capital humano y responder a las necesidades del desarrollo sostenible del país.

Las Mesas Sectoriales, 85 en total a nivel nacional, son instancias de concertación que permiten identificar necesidades de formación, estandarizar competencias y transferir conocimiento técnico especializado. La Mesa Sectorial de Gestión del Riesgo, en particular, desempeña un papel clave en la profesionalización de bomberos, rescatistas y técnicos en prevención y atención de emergencias, aportando al fortalecimiento institucional y comunitario en materia de seguridad y resiliencia.

Entre las principales acciones de estas mesas se encuentran: la identificación de necesidades de talento humano, el análisis de programas de formación, la certificación de competencias laborales, la participación en redes nacionales e internacionales, y la transferencia de conocimiento mediante eventos, publicaciones y estudios de prospectiva. Además, aportan insumos técnicos al Marco Nacional de Cualificaciones, contribuyendo a la construcción de estándares de desempeño y calidad aplicables en diversos sectores productivos.

En el campo específico de la Gestión del Riesgo de Desastres, el SENA ha desarrollado tres programas técnicos:

- Técnico en Gestión Comunitaria en Riesgo de Desastres
- Técnico en Rescate Acuático en Áreas Confinadas
- Técnico en Atención de Incendios y Rescates

A estos se suman 34 programas de formación complementaria, que abarcan desde rescate industrial y manejo de embarcaciones de supervivencia hasta la elaboración de planes de gestión del riesgo y control de incendios forestales. Estas ofertas formativas están abiertas al público y disponibles también para universidades e institutos, en un ejercicio de retroalimentación y cooperación educativa.

El enfoque del SENA en normalización de competencias laborales (a través del grupo GICCL) garantiza que los perfiles ocupacionales relacionados con la gestión del riesgo estén alineados con los estándares nacionales (DANE, CUOC, CNO), promoviendo un lenguaje común entre el sector académico, laboral y gubernamental. Entre 2023 y 2024, se certificaron más de 3.800 personas en competencias asociadas a la gestión del riesgo, lo que refleja un avance significativo en la consolidación de capacidades técnicas y comunitarias.

Más allá de la técnica, el mensaje central del ponente enfatiza una visión humanista y cooperativa del aprendizaje: el desarrollo de competencias no se basa en la competencia entre individuos, sino en la construcción colectiva de estándares, el reconocimiento de la diversidad y el apoyo mutuo. Desde esta perspectiva, la gestión del riesgo se convierte también en un espacio para el fortalecimiento ciudadano, la solidaridad y la acción conjunta.



**PROCESOS DE FORMACIÓN EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES, EN LA UNIVERSIDAD
NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE PERÚ**

Ponente: Jorge Luis Escalante Soplin

Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco. Perú



Ingeniero industrial, magíster en Gestión pública para el desarrollo social, doctor en Gestión empresarial. Es coordinador de la Unidad Funcional de Gestión de Riesgos de Desastres, Secretario técnico del Comité de la RiesGIRD-ACC/Perú, de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco.

Resumen:

La experiencia de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (UNHEVAL) refleja un modelo sólido e institucionalizado de integración de la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) en la educación superior, alineado con las directrices del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) del Perú. Desde una visión preventiva y participativa, la universidad ha desarrollado una estructura organizativa y académica que articula la formación, la investigación y la extensión con la cultura de la prevención y la resiliencia.

La Unidad Funcional de Gestión de Riesgos de Desastres (UFGRD) es el órgano responsable de coordinar las estrategias para la prevención, reducción y respuesta ante emergencias dentro del campus universitario. Su misión es garantizar la seguridad de toda la comunidad universitaria mediante la planificación, capacitación y la puesta en marcha de instrumentos de gestión aprobados por resoluciones rectorales.

Entre estos instrumentos destacan siete planes fundamentales: Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres, Plan de Contingencia ante Sismos, Plan de Continuidad Operativa, Plan de Rehabilitación, Plan de Educación Comunitaria, Plan de Operaciones de Emergencia y Plan de Preparación ante Desastres. Estos documentos consolidan la institucionalización de la GRD en la vida universitaria, promoviendo la formación continua, la cultura de prevención y la capacidad de respuesta ante diferentes amenazas.

La articulación interinstitucional es otro pilar clave del modelo UNHEVAL. En coordinación con el Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI), la Policía Nacional del Perú y la Compañía de Bomberos de Huánuco, la universidad ha desarrollado programas de educación comunitaria, simulacros y planes familiares de emergencia. Estas alianzas han fortalecido la capacitación de brigadas, la

formación en primeros auxilios, la prevención de incendios y la preparación frente a eventos naturales y sociales como sismos, inundaciones o actos de violencia.

A nivel académico, la UNHEVAL promueve tesis y proyectos de investigación en GRD, así como procesos de educación continua dirigidos a estudiantes, docentes y personal administrativo. Un logro importante es la conformación de comisiones permanentes de gestión del riesgo en las 14 facultades, con sus respectivos reglamentos y planes de trabajo. Esto garantiza la transversalidad del enfoque de riesgo en todas las áreas del conocimiento y asegura la sostenibilidad de las acciones en el tiempo.

Las actividades prácticas y simulacros son parte central del aprendizaje. En el Simulacro Nacional Multipeligro 2025, la comunidad universitaria demostró su capacidad de respuesta ante escenarios de sismos e incendios, activando protocolos de evacuación, brigadas operativas y apoyo psicológico. Además, se realizaron ejercicios de señalización de zonas seguras y puntos de encuentro, fortaleciendo la conciencia colectiva sobre la responsabilidad compartida en la protección de la vida.

Esta experiencia evidencia una universidad que no solo cumple con la normativa, sino que asume un compromiso ético con su territorio y su gente. La gestión del riesgo en la UNHEVAL se entiende como un proceso educativo integral, donde la prevención es parte del currículo, la investigación y la acción social.



**DE ACTORES PASIVOS A AGENTES DE CAMBIO: CIENCIA, CULTURA, JUVENTUD Y LA URGENCIA
DE INCLUSIÓN EN LA GESTIÓN INTEGRAL DEL RIESGO EN AMÉRICA LATINA Y DEL CARIBE**

Ponente: Juan Esteban Castrillón Casas

Red de Jóvenes para la Reducción de Riesgos de Desastres de Colombia



Profesional en Administración de Riesgos Laborales y especialista en Gestión del Riesgo de Desastres de la Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia. Tiene más de 11 años de experiencia en gestión del riesgo y especializado en la inclusión de poblaciones vulnerables en la gobernanza territorial. Asimismo, es fundador de la Red de Jóvenes para la Reducción de Riesgos de Desastres de Colombia y lidera iniciativas que integran a niños y jóvenes en la planificación de territorios resilientes.

Resumen:

Esta presentación propone una mirada transformadora sobre el papel de la juventud en la Gestión Integral del Riesgo de Desastres (GIRD), cuestionando su exclusión de los espacios de decisión y destacando su potencial como protagonistas de la resiliencia territorial. Desde la experiencia de la Red de Jóvenes para la Reducción del Riesgo de Desastres en Colombia (RJRRD COL), se plantea una transición urgente: pasar de ser actores pasivos a verdaderos agentes de cambio, capaces de vincular la ciencia, la cultura y la acción colectiva en la construcción de territorios sostenibles.

El punto de partida es una constatación crítica: aunque el 70 % de los desastres en América Latina afectan a comunidades vulnerables, solo el 5 % de las políticas públicas de gestión del riesgo incluyen activamente a jóvenes y saberes locales (Banco Mundial). Esto refleja una brecha estructural en la gobernanza del riesgo, donde la técnica y la burocracia prevalecen sobre la participación ciudadana, la innovación social y el conocimiento ancestral.

La red RJRRD COL, con presencia en los 32 departamentos del país y más de 2000 jóvenes activos, encarna una nueva forma de liderazgo juvenil, colaborativo y multisectorial. Sus 550 agentes de cambio actúan desde distintos frentes —educación, investigación, cultura, comunicación, arte y ciencia—, articulando saberes tradicionales con herramientas modernas de análisis del riesgo. Este enfoque interdisciplinario, apoyado por organismos como UNICEF y el BID, demuestra que la inclusión juvenil en innovación reduce hasta un 30 % los costos de respuesta temprana, además de generar mayor apropiación comunitaria.

El autor destaca los principales desafíos que enfrenta esta red y el movimiento juvenil latinoamericano: la falta de financiamiento nacional, la escasa voluntad política, la exclusión de

jóvenes de la política pública real, la falta de empleo y la ausencia de sinergias sociales. A ello se suma el olvido de la memoria histórica de los desastres, que impide aprender de las experiencias del pasado y romper lo que Castrillón denomina el “trauma generacional”: la tendencia a repetir errores por desconocimiento colectivo.

La propuesta de la RJRRD se basa en una visión cultural del riesgo: entender que la gestión del riesgo no es solo técnica, sino también social y simbólica, anclada en las identidades, las prácticas y los relatos locales. De allí la necesidad de fortalecer espacios donde las juventudes puedan deliberar, crear y proponer soluciones desde sus contextos, reconociendo tanto el valor del conocimiento científico como el de la sabiduría popular.

El mensaje final es una invitación a la acción: no basta con asistir a foros o reproducir discursos técnicos; es necesario pasar de espectadores a protagonistas, convertir la educación, la ciencia y la cultura en herramientas de transformación, y promover una verdadera inclusión generacional que garantice un futuro resiliente para toda la región.



**GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES Y SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL. SU TRANSVERSALIDAD EN
LA UNIVERSIDAD DEL CARIBE**

Ponente: Milagros Yost

Universidad del Caribe. República Dominicana



Doctora en Educación, con maestría en Planeación y Administración Educativa, y especialidades en Historia del Caribe, Gestión de Riesgos de Desastres y Evaluación Institucional. Fue rectora de la Universidad del Caribe y es miembro de su Consejo Consultivo; también es evaluadora internacional en Riev-Udual y asesora en gestión de riesgos educativos. Ha sido docente en varias universidades y ocupado cargos importantes en el Estado.

Resumen:

La experiencia de la Universidad del Caribe (UNICARIBE) representa un modelo ejemplar de institucionalización de la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) y la sostenibilidad ambiental dentro del sistema de educación superior en República Dominicana. Como universidad abierta y a distancia, con una población de más de 31.000 estudiantes y cerca de 50.000 graduados, UNICARIBE ha logrado integrar de manera transversal la cultura del riesgo y el enfoque ambiental en sus programas de docencia, investigación y extensión, convirtiéndose en referente nacional e internacional con la campaña “Universidades Sostenibles y Resilientes”.

La estrategia institucional se orienta a desarrollar una cultura de comprensión del riesgo, formando profesionales capaces de analizar y gestionar los factores subyacentes que agravan las vulnerabilidades del territorio. Desde la misión universitaria se promueven procesos de comunicación del riesgo, formación continua y la incorporación obligatoria de un curso general sobre gestión del riesgo y medio ambiente en todos los programas académicos, garantizando que la totalidad del estudiantado adquiera competencias en el tema.

El segundo eje se centra en fortalecer la gobernanza del riesgo, lo que implica desarrollar capacidades institucionales en planificación, prevención y conocimiento de los riesgos. La Universidad participa activamente en las mesas técnicas nacionales, ofreciendo sus capacidades para el cumplimiento de los compromisos de reducción del riesgo asumidos por el Estado. Esta

articulación entre academia y política pública fortalece el sistema nacional de gestión del riesgo y posiciona a UNICARIBE como un actor clave en la coordinación interinstitucional.

Otro componente esencial es invertir en la reducción del riesgo para la resiliencia, mediante la evaluación del medio construido y la implementación de planes para corregir o neutralizar amenazas. La universidad gestiona recursos internos y externos con el fin de financiar medidas que garanticen la continuidad educativa y la seguridad de su comunidad.

En cuanto a la preparación y respuesta ante emergencias, UNICARIBE promueve procesos participativos de planificación y simulación con toda la comunidad universitaria. Los programas de educación continua, diplomados y talleres —entre ellos los de lenguaje de señas, rutas de evacuación y gestión ambiental—, fortalecen las capacidades de respuesta y fomentan la reconstrucción sostenible postdesastre.

La Unidad Interna de Gestión de Riesgos, adscrita a la Rectoría, coordina la implementación de una política integral que abarca docencia, investigación y extensión. Asimismo, la institución cuenta con un Sistema de Gestión de Riesgos que permite identificar, evaluar y mitigar amenazas de manera sistemática, asegurando la calidad institucional y el cumplimiento de los objetivos misionales.

El trabajo de UNICARIBE se extiende al ámbito comunitario con acciones de extensión y vinculación social, como campañas de reforestación, jornadas de limpieza de playas, sensibilización sobre la reducción de desechos sólidos y programas de educación ambiental en comunidades costeras. Estas actividades fortalecen el vínculo universidad-sociedad, combinando el aprendizaje académico con el compromiso ambiental y ciudadano.

Finalmente, la universidad reconoce varios desafíos: mantener el compromiso institucional más allá de los cambios administrativos, consolidar una conciencia colectiva de protección a la vida, ampliar su oferta académica en grado y posgrado, y sostener su liderazgo como referente de buenas prácticas en gestión del riesgo y sostenibilidad ambiental.



PANELES

**ARTICULACIÓN DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR AL SISTEMA NACIONAL DE
GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN COLOMBIA**



Modera: Edna Margarita Rodríguez Gaviria

Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia. Colombia

Profesora titular e investigadora de la Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia en Medellín, Colombia. Es Ingeniera Civil, especialista en Gestión Ambiental, magíster en Medio Ambiente y Desarrollo y doctora en Ingeniería-Recursos Hidráulicos de la Universidad Nacional de Colombia. También es la líder del grupo de investigación Ambiente, Hábitat y Sostenibilidad, coordinadora de la Especialización en Gestión del Riesgo de Desastres y miembro del Programa Institucional de Gestión del Riesgo de Desastres.

Panelistas:

Ana Milena Prada Uribe

Unidad Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres. Colombia

Arquitecta con maestría en Políticas Públicas y Urbanas, y en Políticas de Suelo y Desarrollo Sostenible. Actualmente se desempeña como Subdirectora Nacional para el Conocimiento del Riesgo en la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD), donde lidera estrategias para el análisis, evaluación y monitoreo del riesgo, integrando información científica, conocimiento local y enfoque territorial.

Luis Álvaro Gallardo Eraso

Ministerio de Educación Nacional —MEN—. Colombia

Economista, docente e Investigador de la Facultad de Economía del Colegio Mayor de Cundinamarca; y magíster en Filosofía. Trabajó en el Departamento Nacional de Planeación ATENEA, en la Secretaría de Educación, en la Universidad Distrital y Universidad Nacional de Colombia, entre otras.

Resumen

Edna Margarita Rodríguez Gaviria: En el Colegio Mayor de Antioquia se ha trabajado a lo largo del tiempo en GRD, especialmente en los procesos misionales: docencia, investigación, extensión y proyección social. Luego de evidenciar todas las fortalezas surge la preocupación de hacer algo por la Institución desde adentro, evaluando qué tan segura está la comunidad académica en las instalaciones universitarias; esto es otro punto de partida para evidencia la manera como debemos ir incorporando la gestión del riesgo de desastres dentro del quehacer cotidiano del desarrollo institucional.

Recientemente, comenzamos un ejercicio de articulación con el Ministerio de Educación Nacional y la Unidad Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, y tres universidades del país: Universidad de Manizales, Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid y la Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia; esto con el fin de generar métodos de trabajo a partir de nuestras experiencias, el estudio del marco normativo, las acciones y estrategias realizadas, que faciliten la incorporación de la GRD en todas las Instituciones de Educación Superior —IES— del país. Ahora el reto es que la alta dirección de las instituciones confíen en estos procesos y apoyen el fortalecimiento de la gestión del riesgo de desastres institucionalmente.

Ana Milena Prada Uribe: La Unidad Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres —UNGRD— ha avanzado a lo largo de varios años en su articulación con las IES: así se han consolidado dieciséis programas activos a nivel de posgrado en GRD; se presta apoyo en la actualización de los programas; se han afianzado los instrumentos y protocolos que competen en conjunto con el Ministerio de Educación Nacional —MEN—; planes de capacitación y formación encaminadas a la docencia, investigación y extensión; proyectos concretos en GRD con distintas universidades, como la plataforma de conocimiento del riesgo con la Universidad Nacional de Colombia; investigación e innovación relacionada con tecnologías para Sistemas de Alerta Temprana —SAT—.

El Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres —SNGRD— establece unos lineamientos de gobernanza muy claros, que hay que continuar fortaleciendo, como la representación de las universidades dentro del comité de reducción del riesgo que permite un diálogo directo. Actualmente se hace una revisión de la gobernanza en el componente de Conocimiento del riesgo

Luis Álvaro Gallardo Eraso: El punto de partida para la IES está descrito en la normativa que describe la Constitución Nacional, que declara que la educación es un derecho fundamental, lo cual implica garantizar todas las condiciones para que la educación se desarrolle de manera pertinente y adecuada a los contextos y a los territorios. Asimismo, la Ley 30 de Educación que da paso a la armonización entre los Ministerios para la construcción de los planes de gestión del riesgo de desastres de las instituciones universitarias. Un elemento importante considerado desde el Consejo

Nacional de Educación Superior —CESU— es la implementación de las normas de calidad, que dependen del contexto donde las instituciones se ubican geográficamente, respondiendo a un contexto y a la vida digna dentro de este contexto. En ese sentido es importante seguir avanzando en la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en los sistemas de acreditación y en los registros calificados, lo mismo que los sistemas de seguimiento y vigilancia en términos de la Ley.

Minciencias, MEN, la UNGRD, junto con otras entidades públicas, están generando el llamado “ecosistema de educación superior”, cuyas misiones fundamentales están ligadas a la seguridad alimentaria, sostenibilidad ambiental, inteligencia artificial, la educación como eje transversal, buscando avanzar en proyectos de investigación públicos y privados, consolidando la interrelación entre Minciencias y el MEN.

Desafíos: Cómo involucrar a las comunidades para resolver los problemas del territorio.

GESTIÓN INSTITUCIONAL Y GOBERNANZA EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES



Modera: Mirta Alfonso Viuda de Silvero

Panelistas:

Aracely Paredes Rosado

Universidad Metropolitana de Honduras

Académica con 21 años de experiencia en educación superior, especializada en Turismo, Planificación y Desarrollo Turístico, y Gestión de Negocios. Ha liderado y coordinado proyectos institucionales, incluyendo iniciativas de calidad, acreditación y certificación como el Sello Verde. Ha desempeñado roles clave en redes de internacionalización y sostenibilidad de la educación superior, colaborando con UNESCO, entre otras. Su experiencia abarca evaluaciones institucionales con QS Stars, organización de eventos académicos y participación en foros y congresos nacionales e internacionales sobre turismo, gestión del riesgo y calidad educativa. Es miembro de la Revista Científica Sapientiae Universidad Metropolitana de Honduras y actualmente coordina la Evaluación y Supervisión Institucional en la misma Universidad.

Víctor Hugo Londoño Suárez

Universidad Pontificia Bolivariana. Colombia

Tecnólogo en Atención Prehospitalaria, especialista en Sistemas de Preparativos para Emergencias y Desastres y especialista en Telemedicina del Servicio Nacional de Aprendizaje SENA. Es

Coordinador del Sistema Multicampus de Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres (GREyD) de la Universidad Pontificia Bolivariana, docente de la línea de gestión del riesgo de emergencias y desastres de la UPB, Universidad de Antioquia y Universidad Remington. Es miembro del Consejo Ejecutivo de la Mesa sectorial de gestión del riesgo de desastres, del Servicio Nacional de Aprendizaje y Fundador de la empresa de asesoría y consultoría en gestión del Riesgo PROGRED SAS.

Javier Alarcón Zambrano

Universidad San Gregorio de Portoviejo. Ecuador

Es Arquitecto de la Universidad Central del Ecuador, licenciado en Ciencias Políticas y Sociales, abogado por la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil, magíster en Docencia e Investigación Educativa por la Universidad Técnica de Manabí y doctor en Ciencias Sociales y Jurídicas por la Universidad de Córdoba, España. Es el actual Rector de la Universidad y desde el año 2000 ha ocupado varios cargos en la Universidad San Gregorio, liderando importantes proyectos de consolidación académica e infraestructura

Resumen:

Aracely Paredes Rosado: expone la experiencia de la Universidad Metropolitana de Honduras, una de las pioneras en la conformación de un comité interinstitucional de ciencias ambientales enfocados en la transversalización del eje ambiente en todos los programas, que llevó a la constitución de un hito importante fue la implementación del proyecto Mira, auspiciado por el entonces llamado USAID-OFDA y luego USAID BHA. Partiendo de esto pocos años después, surgió el diplomado de formación en transversalización del eje ambiente; la guía de transversalización de dicho eje; un plan institucional; y el plan de transversalización en la carrera de ingeniería de negocios. Luego, se ha conformado la brigada con personal administrativo, docentes y estudiantes; además de la implementación del Sistema de Comando de Incidentes, trabajando con los planes de emergencia en los diez campus. En ese sentido, se fue integrando también a través de la transversalización, el eje en Gestión del Riesgo de Desastres, convirtiéndose en la única universidad del país que tiene este eje transversalizado en todos los programas de los distintos niveles académicos.

A partir de 2019, se creó a nivel de estructura organizacional, la y Adaptación al Cambio Climático, de GIRD, que depende directamente de la Rectoría. Actualmente se avanza en la Investigación en conjunto con la revista científica, en un trabajo continuo y multidisciplinario. Además, se está conformando una red de rectores a nivel de Latinoamérica, para la sostenibilidad, especialmente el Objetivo de Desarrollo Sostenible que invita a la acción por el clima.

Víctor Hugo Londoño Suárez: representa la Universidad Pontificia Bolivariana, de línea católica, con ochenta años de formación. En cuanto a la gestión del riesgo, el punto de partida fue un evento de una caída de un avión dentro del campus, dejando varios heridos y algunas pérdidas de vidas de niños que se encontraban jugando. Cuando esto sucedió, ya se estaba trabajando, en la Facultad de Medicina, con una área de simulación, pero de manera reactiva al evento, se dio el paso a sacar una resolución rectoral, creando el comité de emergencias y la brigada de emergencias.

A partir de la Ley 1523 de 2012, la Universidad comenzó a pensar en cómo ser más proactiva y producto de ello fue la creación del sistema multicampus de gestión del riesgo, abarcando, además de Medellín, las sedes de otras ciudades del país.

La Universidad actualmente hace hincapié en los ejes de conocimiento y reducción del riesgo, puesto que en el pasado se había estado trabajando muchísimo con el proceso de manejo. Se realizó un trabajo de fortalecer la parte interna institucional, donde se refleja el concepto de gobernanza, se inculca la gestión del riesgo en la cultura organizacional y se materializa la voluntad política de los niveles estratégicos de la universidad, con presupuesto, lineamientos, etc., que consolide las acciones.

Javier Alarcón Zambrano:

La Universidad San Gregorio de Portoviejo es un referente en el país comprometida con la gobernanza de la gestión del riesgo de desastres. Los tres ejes por los cuales esto ha sido posible son: primero, la acción y la decisión institucional interna; segundo, la vinculación institucional y relaciones con todos los actores; tercero, la formación académica que propende una cultura de prevención. En ese sentido, se incluyó en el plan estratégico de desarrollo institucional el ámbito de la gestión del riesgo, con proyectos, objetivos estratégicos, acciones, recursos, responsables, tiempos y evaluaciones de seguimiento; asimismo, una estructura organizacional teniendo en cuenta SST y GRD, y protocolos para que todos los departamentos trabajen de manera transversal este tema. Finalmente la socialización con participación de toda la comunidad universitaria. Señala que fortalecer la gobernanza implica construir confianza institucional, mecanismos de participación efectiva y articulación entre niveles de gobierno (nacional, regional, municipal). Menciona que los proyectos de riesgo deben responder a las realidades territoriales, reconociendo las capacidades locales y los saberes comunitarios.

Desafíos: Resistencia al cambio, limitaciones de recursos económicos, aceptación de la transversalización del riesgo en todos los programas curriculares, aceptación a la universidad como un organismo catalizador entre la gestión pública, la gestión privada y la población en general.

Desafíos: Sensibilización de la comunidad; pasar de administrar la emergencia a administrar la gestión del riesgo.

**EXPERIENCIAS EXITOSAS EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES, CAMBIO CLIMÁTICO Y
SOSTENIBILIDAD**



Modera: Luis Alejandro Builes Jaramillo

Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia. Colombia

Ingeniero Civil, magíster y doctor en Ingeniería de la Universidad Nacional de Colombia, profesor titular del programa Ingeniería Ambiental de la Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia. Ha sido becario del servicio de intercambio alemán, investigador invitado en el Potsdam Institute for Climate Impact Research, becario de la Fundación Matsumae e investigador visitante del Aihara Lab de la Universidad de Tokio. Sus intereses de investigación se centran en la hidrología de gran escala, hidroclimatología, cambio climático, y análisis de procesos hidroclimatológicos y dinámicas socio ambientales desde la perspectiva de los sistemas complejos.

Panelistas:

Julio César Figueroa Sandrez

Universidad Metropolitana de Honduras

Doctorando en Gestión Tecnológica, con formación en Administración de Empresas, Educación a Distancia e Ingeniería Eléctrica Industrial. Con 23 años de experiencia en Educación Superior, ha liderado proyectos sobre TIC, eficiencia energética y sostenibilidad, incluyendo una iniciativa Erasmus más.

Alliet Ortega Rabassa

Instituto Tecnológico de Santo Domingo. República Dominicana

Licenciada en Administración de Empresas con maestrías en Gestión de Inversión Pública, Contratación Pública Orientada a Resultados y Administración de Operaciones. Actualmente es Vicerrectora de Administración y Finanzas del Instituto Tecnológico de Santo Domingo —INTEC—, docente en el área de economía y negocios, contrataciones públicas, liderazgo y planificación estratégica. Ha sido reconocida entre las 50 mujeres más influyentes de la República Dominicana por su eficiencia en la gestión de recursos y su ejemplo de empoderamiento y superación para las mujeres dominicanas.

José Julián Aguirre Vélez

Universidad Pontificia Bolivariana. Colombia

Ingeniero Ambiental, Especialista en Gestión de la Innovación y Magíster en Gestión Tecnológica, Innovación y Tecnología. Se ha desempeñado como consultor y catedrático especializado en innovación y sostenibilidad, con sólida experiencia en gestión socio-ambiental y coordinación de proyectos que integran el entorno corporativo y territorial; asimismo, es investigador, consultor y coordinador de proyectos en las líneas de gestión y valorización de residuos y de gestión integral del recurso hídrico.

Resumen:

Julio César Figueroa Sandrez: La Universidad Metropolitana de Honduras ha estado a cargo de un proyecto de eficiencia energética, producto de los diferentes convenios firmados con otras instituciones de carácter nacional e internacional; es un compromiso social y empresarial para reducir la huella de carbono en el país, comenzando por todos nuestros campus. Se realizó la sensibilización y capacitación sobre esta problemática a toda la comunidad académica. Luego de la implementación del proyecto se comenzaron acciones de monitoreo para cada uno de los indicadores establecidos con su respectiva retroalimentación de los resultados que se iban dando.

Alliet Ortega Rabassa: El Instituto trabaja desde su fundación todos los temas que se han tratado en el Seminario, sin embargo apenas se está iniciando a hacerlo desde el enfoque de la gobernanza. Un primer paso fue la revisión de todo lo que se ha hecho y de las capacidades institucionales para incorporarlo en el Plan Estratégico como un resultado esperado de “un campus sostenible”, integrando todas las áreas de la universidad además de la comunidad aledaña; esto extiende el abordaje a una gestión integral del riesgo incorporando la gobernanza, para lo cual se conformó un comité muy amplio, dividido en líneas de trabajo de acuerdo con la experticia de los integrantes, logrando metas más rápidamente. Asimismo, se trabaja en la seguridad de la infraestructura física del campus y en la cultura, involucrando a toda la comunidad académica para que se apropien de los procesos; también se trabaja simulacros, capacitaciones, mediciones de huella de carbón, y un mapa de riesgos, identificándolo por tipologías, para poder abordar la prevención. Por otro lado, desde la investigación, se propende aplicarlas dentro de la Institución, para demostrar que el conocimiento que se genera dentro de la Universidad sí es aplicable.

Julio César Figueroa Sandrez: La Universidad en el tiempo estuvo realizando muchas acciones tácticas, aunque dispersas, alrededor del tema de la sostenibilidad. Sin embargo, se vio la necesidad de llevarlo a un alcance más estratégico, no solo en función del riesgo sino, también, de las

oportunidades que había en el medio. El primer reto fue al carbononeutralidad, logro que se consiguió en el 2019 y que se ha mantenido en todas las seccionales de la Universidad. Además, se ha podido incorporar a todas las funciones sustantivas que tiene una universidad, un ejemplo de ello es que todas las investigaciones deliberadamente apuntan a un Objetivo de Desarrollo Sostenible, dentro de los cuales está el de cambio climático.

Desafíos: cambio de costumbres, asignación de presupuestos, oportunidad de la información, implementación de la gobernanza, el trabajo en red y las alianzas.

**BRIGADAS DE EMERGENCIAS Y VOLUNTARIADOS COMO PROMOTORES DE LA GESTIÓN EL
RIESGO DE EMERGENCIAS Y DESASTRES – DE LO REACTIVO A LO PROACTIVO**



Modera: Beatriz Elena Delgado Suárez

Departamento Administrativo de Gestión del Riesgo de Desastres del Distrito de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín y el Área MEROPOLITANA —DAGR—, Colombia

Psicóloga de la Universidad San Buenaventura de Medellín, Especialista en Gestión del Riesgo de Desastres de la Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia. Docente universitaria, actualmente profesional del equipo social de Gestión del Riesgo de Desastres del Departamento Administrativo de Gestión del Riesgo de Desastres del Distrito de Medellín. Cuenta con amplia experiencia en trabajo humanitario y comunitario con población vulnerable tanto en el sector público, como privado.

Panelistas:

Juan Fernando Montoya

Universidad Nacional de Colombia – sede Medellín. Colombia

Profesional en Seguridad y Salud en el Trabajo, tecnólogo en Atención Prehospitalaria y exbombero voluntario con experiencia en gestión del riesgo de emergencias y desastres; posee amplia experiencia en diseño e implementación de los planes de gestión del riesgo de emergencias y desastres de entidades públicas y privadas, capacitación de brigadas de emergencias en temas como primeros auxilios. Actualmente, se desempeña como Coordinador de la Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres de la Universidad Nacional de Colombia.

Eveliny Alcántara

Universidad APEC —UNAPEC—. República Dominicana

Magíster en Gerencia y Productividad, especialista en Alta Gestión Empresarial e Ingeniera en Sistemas de Información. Tiene experiencia liderando iniciativas de cambio y transformación para contribuir a dar respuesta a las necesidades de evolución organizacional y colocarla en línea para el logro de los objetivos estratégicos. Actualmente es la directora de Sostenibilidad y Gestión de Riesgo en la Universidad APEC.

Yeferson Betancur Agudelo

Instituto Tecnológico Metropolitano de Medellín – ITM. Colombia

Resumen

Beatriz Elena Delgado Suárez: Es importante resaltar la responsabilidad que tenemos todos en la gestión del riesgo, la Política Nacional colombiana de gestión del riesgo habla de la “corresponsabilidad”, pues no es solo las instituciones sino todos los que debemos procurar que los espacios universitarios sean cada vez más seguros.

Eveliny Alcántara: El reciente acontecimiento en república Dominicana donde hubo muchos muertos y heridos puso en evidencia la ausencia de un sistema preventivo de gestión integral del riesgo, incluyendo la respuesta efectiva y oportuna. Sin embargo, la universidad propende una cultura donde se gestione prospectivamente los riesgos, entendiendo que esto depende tanto de las acciones de las autoridades como de las brigadas de atención a emergencias y las comunidades. Apremia la sustitución de paradigmas por acciones específicas de nuevos patrones donde las personas se empoderen y sean protagonistas.

En la universidad se constituyeron las brigadas contra incendios, primeros auxilios básicos, de evacuación y de evaluación de daños y análisis de necesidades. La cultura de la prevención se hace a través de campañas, simulacros, capacitación continua y estaciones de primeros auxilios bien equipadas por todo el campus; asimismo se cuenta con una serie de protocolos y un número exclusivo para reporte de emergencias. Se integra una red con otras cuatro universidades donde se toman decisiones frente a amenazas de la población universitaria.

Juan Fernando Montoya: La Universidad Nacional le ha apuntado muy fuerte al tema de voluntariados y brigadas de emergencias, tratando de cambiar el concepto que estás son solo para la atención y ser reactivos, y se orienta más hacia la prevención y se trabaja desde los procesos de conocimiento y reducción del riesgo: análisis de contexto, identificación de amenazas, monitoreo. Sin embargo, además de la brigada, hay gestores de riesgo estudiantil, y voluntarios que se suman al apoyo de la gestión del riesgo: docentes, administrativos y personas de distintos niveles para la toma de decisiones institucional.

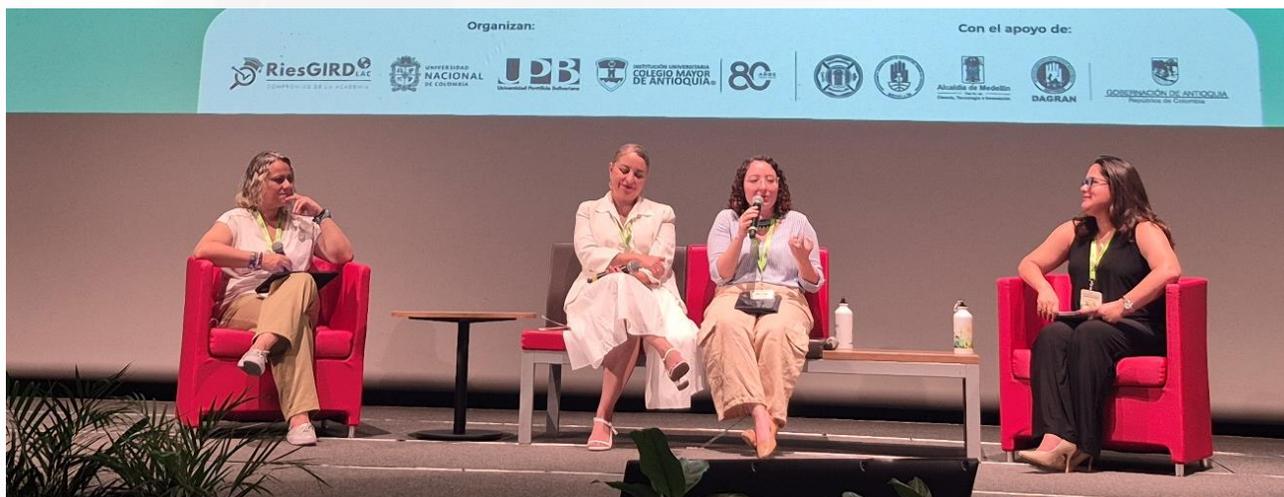
En la universidad también se imparten cursos, como los de análisis de la vulnerabilidad e identificación de amenazas, primeros auxilios, bomberotecnia, etc., pero siempre enfocados en ese cambio de paradigma hacia la prevención para que los impactos sean menores.

Yeferson Betancur Agudelo: En el ITM se ha apostado por el voluntariado pues se ha identificado la fuerza de prevención y de actuación frente a la gestión del riesgo de desastres. La brigada se ha consolidado fuertemente en todas las sedes de la universidad, con participación directa de los empleados y contratistas directos. La Institución cuenta con una resolución que permite a los brigadistas acceder a dos días al año de compensación, como una forma de agradecimiento y de continuar incentivándolos en esta labor.

Los planes de trabajo y de formación de los brigadistas se basan en estudiar la línea de tiempo de emergencias con el fin de no repetir y de prevenir futuros eventos adversos

Desafíos: Cambiar la visión institucional para entender que la gestión del riesgo es responsabilidad de todos; incidir en las costumbres y cultura para pensar en prevención más en reacción.

**EXPERIENCIAS EN FORMACIÓN DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES, IMPACTO PRESENTE
PARA UN FUTURO RESILIENTE**



Modera: Lila María Cortés Fonnegra

Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia. Colombia

Economista de la Universidad Pontificia Bolivariana, especialista en Gestión Ambiental, magíster en Medio Ambiente y Desarrollo y doctora en Ciencias de la Salud con énfasis en Gestión de Riesgos de Desastres. Profesora e investigadora, pertenece al Programa Institucional de Gestión del Riesgo de Desastres de la Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia y tiene más de 10 años de experiencia en proyectos territoriales relacionados con la gestión del riesgo de desastres.

Panelistas:

Gilda Oyuela

Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Honduras

Educadora con una sólida formación en gestión ambiental y desarrollo sostenible. Es licenciada en Ciencias Naturales y máster en Evaluación del Impacto Ambiental. Actualmente desarrolla su tesis doctoral en la Universidad de Valencia. Con más de 30 años de experiencia, ha ocupado roles clave en su universidad, como Secretaria Académica y Vicedecana de la Facultad de Ciencias Básicas.

Sol Ochoa Osorio

Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia. Colombia

Ingeniera Ambiental, especialista en Gestión del Riesgo de Desastres y estudiante de maestría en Innovación Social y Territorio. Profesora e investigadora. Es miembro del Programa Institucional de Gestión del Riesgo de Desastres, con experiencia en sistemas de información geográfica, análisis del riesgo de desastres y gestión del riesgo de desastres en entornos territoriales y medios de vida.

Paola Caterine Franco Velásquez

Universidad CES. Colombia

Comunicadora Social y Periodista, especialista en Seguridad y Salud en el Trabajo, con una maestría en Gestión del Riesgo y Medio Ambiente. Actualmente, se desempeña como Coordinadora de Posgrado en la Especialización Tecnológica en Sistemas de Preparativos para Emergencias y Desastres en la Universidad CES, donde también es docente desde 2006 en el área de gestión del riesgo de desastres. Su experiencia incluye, además de la docencia, la consultoría en diversos proyectos de gestión del riesgo y planeación para emergencias del sector salud, industrial y educativo.

Resumen:

Lila María Cortés Fonnegra: El tema de la formación en gestión del riesgo de desastres va más allá de lo técnico y lo conceptual; nos adentra un poco más en el ser humano y en el compromiso y la responsabilidad de la transmisión de una pasión que compartimos, para transformar territorios de manera sostenible y con profunda responsabilidad social. Un aspecto esencial para vincular al Foro es hablar de la ética, el ejercicio de la ética en la formación y la aplicación de la gestión del riesgo de desastres, porque se trata de un proceso de toma de decisiones oportunas, justas, responsables, centradas en la dignidad y en las capacidades humanas. La ética que orienta el actuar de quienes toman esas decisiones y las tomarán en el futuro comienza en las aulas, y así se orienta que la intervención de todos estos jóvenes en sus territorios, respeten su cultura, respeten los derechos de las comunidades, priorice a los más vulnerables y contribuyan al desarrollo sostenible y equitativo. En este sentido, formar en gestión del riesgo de desastres es formar nuevas generaciones éticas, capaces de leer su entorno, anticiparse al daño, ser resiliente, construir comunidad y propender por una renovación generacional de apasionados por la gestión del riesgo de desastres.

Gilda Oyuela: La universidad tiene la gran responsabilidad de ser la única en Centroamérica de formar en pedagogía a los docentes, quienes están en la capacidad de tener gran impacto en la vida de las personas. Honduras está propensa a diferentes amenazas por fenómenos naturales y su posición geográfica limita la asistencia, por eso se trabaja con organizaciones como Cruz Roja, Bomberos y otras, en la formación de docentes y luego en cómo transmitir esa información a los estudiantes —futuros docentes—. Ha sido importante la investigación la creación de una política ambiental y proyectos de transversalización de gestión del riesgo y adaptación al cambio climático en el currículo de todas las carreras; también se hace posible gracias a la creación de la llamada Cátedra de la Tierra, proyecto institucional dirigido por el departamento de Ciencias naturales, por el cual deben pasar todos los estudiantes antes de graduarse.

Sol Ochoa Osorio: La experiencia de la gestión del riesgo de desastres la he vivido desde diferentes roles: como estudiante de pregrado, luego de posgrado, luego en el desarrollo profesional docencia e investigación en la universidad. Aquí hay una Política Institucional en Gestión del Riesgo de Desastres, que abarca la parte administrativa, la investigación, la docencia y la extensión y proyección social; así mismo, la Institución posee un Programa Institucional en Gestión del Riesgo de Desastres, adscrito al proceso de Planeación Institucional y transversaliza a todos los demás procesos; la docencia y la investigación fueron el fundamento de la Política y del Programa.

A nivel de pregrado se llega a los estudiantes por varias vías: líneas optativas, donde el estudiante que ya lleva varios semestres profundiza en temas de GRD específicamente desde su formación, y son tres semestres donde pasan por diferentes niveles y se relacionan con actores del sistema distrital. Esta línea está disponible para todos los estudiantes de los distintos programas de la Facultad de Arquitectura e Ingeniería, sin embargo con el tiempo se ha sumado la Facultad de Ciencias Sociales y Educación, con una mirada diferente. También la Electiva Institucional, abierta para todas las carreras de la universidad y de diferentes niveles de formación enriquece el conocimiento sistémico, además de que se hace enseñanza en contexto, pues muchos de nuestros estudiantes viven esas condiciones de las que hablamos en las clases. La docencia también se aborda desde un componente virtual al que se tiene acceso desde las regiones más apartadas de las ciudades. Además, la Especialización en Gestión del Riesgo de Desastres a nivel de posgrado, donde se integra la comunidad académica, los agentes del Sistema de GRD y las comunidades, bajo un enfoque sostenible y de desarrollo territorial.

Paola Caterine Franco Velásquez: La universidad CES tiene un enfoque de salud, específicamente en la Tecnología en Atención Prehospitalaria, pregrado de la Facultad de Medicina. Valoramos la importancia del conocimiento y reducción del riesgo, pero también que las inversiones se van hacia el componente de Manejo del desastre, por eso la Tecnología da pie a pensar en las emergencias y desastres, desde asignaturas que se ajustan a los cambios que a su vez ha tenido la legislación y que se evidencia en las acciones que se hacen con las personas de las comunidades en el territorio, para que no se tenga que llegar a la respuesta de emergencias. El compromiso con la GRD se genera en que esa Tecnología da pie a la Especialización Tecnológica en sistemas de preparativos para emergencias y desastres con el enfoque de la Gestión del Riesgo. En otras carreras como Enfermería está la optativa de Emergencias; y Medicina, un componente obligatorio de emergencias y desastres orientado a los médicos.

En cuanto a la Extensión, la universidad es una aliada de las instituciones públicas y privadas para generar conocimiento, como el manejo de la Central de regulación de urgencias y emergencias CRUE del Distrito Medellín y otros tantos proyectos.

Desafíos: No hay que satanizar el manejo de desastres, porque el conocimiento y la reducción del riesgo no siempre son suficientes.

**LA INVESTIGACIÓN EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES: RETOS PRESENTES PARA UN
FUTURO RESILIENTE**



Modera: Aracely Paredes Rosado

Universidad Metropolitana de Honduras (UMH). Honduras

Licenciada en Turismo, con maestría en Planificación y Desarrollo Turístico, y maestría en Gestión de Negocios. Es académica con 21 años de experiencia en Educación Superior. Ha liderado numerosos proyectos institucionales en su universidad, sobre transversalización de ejes temáticos, conformación de brigadas, Sistema Comando de Incidentes, entre otras. Coordina la Comisión de Calidad de la Red de Internacionalización de Honduras, y la Comisión de Calidad de la Red de Rectores y Rectoras para la Sostenibilidad de UNESCO, y actualmente, tiene la Coordinación de Evaluación y Supervisión Institucional en la UMH.

Panelistas:

Elizabeth Arboleda Guzmán

Universidad Nacional de Colombia

Antropóloga de la Universidad de Antioquia, magíster en Hábitat, doctora en Geografía de la Universidad de Toulouse, directora de la Escuela del Hábitat Cehap. Tiene numerosas publicaciones, entre ellas el libro *Los habitantes en la Gestión del riesgo: acciones cotidianas, gobernanza adaptativa y cambio climático*. Actualmente se dedica a la investigación que permita construir una metodología de vulnerabilidad territorial como herramienta analítica que permita pensar en confluencia la crisis general, la transición socioecológica y la GRD

Diana María Segura Román

Universidad Nacional. Costa Rica

Psicóloga especializada en psicología comunitaria, enfocada en poblaciones vulnerables y la gestión del riesgo de desastres. Ha colaborado con instituciones como la Universidad Nacional de Costa Rica y el Banco Mundial. Actualmente, es asesora académica en la Universidad Nacional, contribuyendo a la implementación de políticas de gestión del riesgo. Su trabajo ha sido presentado en congresos y publicaciones, reflejando su compromiso con la transformación social y la justicia.

Mauricio Romero Torres

Unidad Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres. Colombia

Doctor en Ciencias Biológicas con 10 años de experiencia en gestión de proyectos de ciencia. Tiene intereses en gestión de la ciencia transdisciplinar buscando nexos entre la ciencia y los desafíos de sociedad. Actualmente es líder de la estrategia de ciencia y tecnología en gestión del riesgo de desastres en la Subdirección para el Conocimiento del Riesgo, UNGRD.

Resumen:

Aracely Paredes Rosado: Las preguntas que generaron el diálogo son: ¿cuáles son los retos y desde su experiencia cuál es la clave para impulsar la investigación en gestión del riesgo de desastres o desde una Institución de Educación Superior con su entorno social?, ¿desde el escenario de riesgo de Costa Rica, cuál sería la clave para articular las investigaciones en GRD con las comunidades y actores sociales?, ¿qué recomendaciones hay para que a los investigadores se les facilite el proceso de obtención de recursos para el financiamiento de las investigaciones?

Elizabeth Arboleda Guzmán: Desde la Escuela del Hábitat, un centro dedicado a los estudios del territorio, de la Facultad Arquitectura, se ha generado una reflexión en torno a que en los últimos 20 años se ha congelado un poco la investigación, pues las universidades se han dedicado mucho a los proyectos de Extensión, que no necesariamente son proyectos de investigación. Es precisamente en gestión del Riesgo de Desastres donde falta investigación, pues se investiga sobre riesgo, amenazas, vulnerabilidad, desastres, pero no en la gestión del riesgo de desastres como un conjunto. Esto se debe a que nos hemos centrado en las normativas de la Ley 1523 de 2012 y se ha dejado de lado las agendas propias, dejando a un lado esa pregunta de investigación de ¿qué es eso de la gestión? No se han desentrañado las relaciones de poder, los actores, los intereses... se podría decir que nos hemos quedado en la perspectiva artefactual de la gestión del riesgo de desastres: conozco, hago el mapa, identifico la zona, hacemos obras de mitigación, etc., sin trascender más. Uno de los retos mayores para la universidad fue volverse autocrítica e indagar qué ha pasado con los proyectos de investigación y Extensión, cómo se evalúan a lo largo del tiempo. No obstante tener instrumentos valiosos, conferencias y acuerdos e instituciones gubernamentales especializadas.

Es importante tener una agenda propia desde las ciencias sociales que avance hacia la comprensión territorial; entender en contexto la gobernanza y los sistemas de relaciones; la comprensión de una

realidad de crisis climática donde, por ejemplo, Colombia tiene unas ventajas por su ubicación en la región Andina.

Es clave el diálogo de saberes, pues aún estamos en el paradigma de la transmisión, de la enseñanza, pero las comunidades también nos transmiten conocimientos valiosos que hay que poner a dialogar, sumar al Estado, y dejar la arrogancia, para encontrar la respuesta al por qué las redes no funcionan.

Diana María Segura Román: Costa Rica trabaja con un sistema nacional del riesgo, legislado por la Ley 7478, que es la Ley Nacional de Emergencias y Prevención de Riesgos. En ese sistema, las universidades hacen parte de la Subcomisión de riesgo, el Consejo Nacional de Rectores, Comité sectorial de la educación, o la Mesa en gestión del riesgo de desastres. La Universidad Nacional, con la Política de multi y transdisciplinariedad permite que la GRD se estudie en todas sus carreras profesionales, a través de proyectos, programas y actividades académicas, con sus respectivos fondos internos o externos a la universidad.

La Universidad trabaja la gestión del riesgo desde la investigación y la Extensión, potenciadas por la Política Institucional de Gestión Integral del Riesgo de Desastres, con los ejes: Gestión institucional universitaria; acción sustantiva; infraestructura y seguridad. Uno de los lineamientos se centra en la GRD, que es donde se centra la investigación en la Universidad, y se propenden los programas, proyectos y actividades académicas integrados, con al menos dos de las misiones sustantivas, además de la producción académica y cultural. Si bien hay muchos avances e investigaciones interesantes, se pierde de vista qué es lo que tenemos que investigar o en qué es en lo que se tiene que hacer Extensión, por eso la necesidad de evidenciar las causas subyacentes con integración del enfoque de género para la formulación de los proyectos.

Mauricio Romero Torres: La Ley 1523 en términos de investigación habla de 1) las instancias asesoras: el Comité nacional de Conocimiento, quiénes lo componen y sus funciones, entre estas se resalta la integración de los sistemas: Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología, Sistema Nacional Ambiental SINA y Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres; así mismo habla sobre la articulación de estos sistemas. También fomentar la apertura de líneas de investigación y de formación en educación en Gestión del Riesgo. El reto es encontrar los instrumentos articuladores de sistemas: las convocatorias nacionales de ciencia y tecnología; y las preguntas, necesidades o problemas pertinentes a desarrollar.

2) Promover, a través de un Comité nacional, las líneas de investigación, especialmente respecto de las necesidades y vacíos de conocimiento, ante los financiadores, y que en las convocatorias aparezca la temática de gestión del riesgo; 3) Vigilancia Tecnológica: qué produce el país en conocimiento, que en el último año fueron más de 600 productos entre artículos, patentes, libros, capítulos, etc., de los cuales el 50% declara financiación, por eso se necesita mejorar los niveles de financiación en Colombia. Además, lo que se está produciendo no se hace como ciencia abierta y la mayoría no son reproducibles o replicables sus métodos.

Todas las universidades tienen la oficina de gestión de proyectos, hay que acercarse a ellas y a las entidades del Gobierno que es un actor clave en la visión transdisciplinar en los proyectos de ciencia

que solicitan los financiadores, junto con la visión transnacional. Por eso es necesario aprender a formular proyectos y entrenarse en eso, pues hay bastantes recursos en la red.

Desafíos: alcanzar la gobernanza, la articulación de la investigación vinculación y docencia, y la articulación de sistemas del Estado con la Academia.

**LA INVESTIGACIÓN EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES, RETOS PRESENTES PARA UN
FUTURO RESILIENTE**



Modera: Juan Esteban Castrillón Casas. Colombia

Profesional especializado en la inclusión de poblaciones vulnerables en la gobernanza territorial. Fundador de la Red de Jóvenes para la Reducción de Riesgos de Desastres de Colombia.

Panelistas:

Sebastián Calvo Villa

Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia. Colombia

Es estudiante de noveno semestre de Planeación y Desarrollo Social. Su formación académica incluye ser Tecnólogo en Organización de Eventos Turísticos y un diplomado en Control Social. Ha tenido experiencia en liderazgo como líder de Clubes Juveniles. Durante su formación universitaria, ha trabajado con distintas poblaciones y participó en una pasantía en el municipio de Dabeiba (Antioquia), explorando la gestión del riesgo en un contexto afectado por desastres. Ha trabajado en Gestión del Riesgo de Desastres en su trabajo de grado, investigando la construcción social del riesgo en la Comuna 8 de Medellín.

Giovanna Anahí Leguizamón Ovelar

Instituto Nacional de Educación Superior Dr. Raúl Peña del Paraguay

Es estudiante de la Licenciatura en Educación Inicial, que le habilita a enseñar en el nivel inicial. Se ha capacitado en gestión de riesgo de desastres y ha participado en un proyecto sobre gestión de riesgo dentro de la cátedra de Práctica Profesional, para luego implementarlo en una institución educativa.

David Ryan Steele Lobo

Universidad de Antioquia. Colombia

Estudiante de último semestre de la Tecnología en Atención Prehospitalaria, con interés en el área de Gestión del Riesgo y Seguridad y Salud en el Trabajo. Es Técnico Profesional en Atención Prehospitalaria, con dos años de experiencia laboral en el área de teleasistencia, práctica profesional tanto en el 123 de Medellín, en Bomberos (Bello-Antioquia y Bomberos Girardota), en urgencias de SURA y en Richmond Ambulance Authority en Virginia-Estados Unidos. Actualmente se desempeña como instructor de buceo, con capacitación en rescate subacuático.

Resumen:

Juan Esteban Castrillón Casas: En este panel se abordan tres investigaciones sobre lo que son las diferentes perspectivas: construcción social del riesgo en el barrio El Pacífico, Medellín: la mitigación de riesgos maximizando las oportunidades a nivel de la formación inicial de niños; y las inundaciones en los municipios de Rionegro y La Ceja (Antioquia). La gestión del riesgo es para todos, se vive y transfiere a través de la cultura, por eso es esencial enseñarlo desde la niñez. Es importante replantearnos todo el tiempo sobre el concepto de que los desastres no son naturales, así lo trabajamos en la agenda global, pues de la comprensión de este concepto se deriva que cometamos acciones inapropiadas como la mala planificación del territorio.

Giovanna Anahí Leguizamón Ovelar: En el segundo año de la carrera los estudiantes hacen un proyecto sobre gestión del riesgo, ligado a la cátedra de práctica profesional, en la que cada estudiante va a una institución educativa y busca los riesgos que hay para los niños más pequeños. En la escuela donde hice mi práctica había falta de conocimiento de gestión de riesgos: no se hacían capacitaciones, no había elementos como extintores, etc., por lo cual nuestro proyecto fue el de planear y desarrollar una capacitación para el plantel directivo, docente y estudiantes, y que pudieran estar preparados para distintos acontecimientos adversos, como por ejemplo los incendios forestales. Asimismo, en todas las carreras de la universidad hay contenidos orientados a la gestión del riesgo a través de distintas asignaturas.

David Ryan Steele Lobo: En la carrera de Tecnología en Atención Prehospitalaria —APH, llamado también Paramédico— tenemos varias asignaturas enfocadas a la gestión del riesgo y educación comunitaria; en principio nos orientamos a la atención de la emergencia, sin embargo hay que tener otros roles antes de la atención como la comunicación y la formación de conciencia en las comunidades en cuanto al riesgo. Por lo anterior, el proyecto en que hemos trabajado es el rol del APH, cómo se integra con las comunidades y cómo se integran los Sistemas de Alerta Temprana —SAT—, para lo cual hicimos una revisión sobre la información disponible sobre este tema en los municipios de Rionegro y La Ceja, partiendo de la amenaza de inundación y la condición de las personas que se asientan muy cerca de los cauces de los cuerpos de agua y su integración con los SAT. Además de la revisión, se hizo un trabajo comunitario con algunas personas en lo rural y lo urbano, siendo nosotros el enlace entre ellos para pensar en acciones de mitigación frente a esa amenaza de inundación. Esto es una manera de mostrar que los APH podemos tener un rol activo dentro de la gestión del riesgo de desastres.

Sebastián Calvo Villa: El interés de saber cómo surge la construcción social del riesgo me acercó al barrio El Pacífico, en Medellín, ubicado en una de las laderas de la ciudad, formado principalmente

por familias desplazadas por el conflicto armado en otros lugares del país, pero también familias desplazadas por falta de oportunidades económicas en la misma ciudad. Desde este contexto se comienza la construcción social del riesgo en esta comunidad, que no solo se trata de los conceptos del riesgo, sino también de la ausencia del conocimiento, procesos y redes institucionales y comunales. En una primera instancia se crean “convites” en el barrio para apoyarse mutuamente en la construcción de viviendas, sin embargo, con el tiempo, comienzan a presentarse condiciones altas de riesgo por la cercanía de cauces de agua, suelo no apto para la construcción de infraestructura y vulnerabilidad económica. A partir de esto, se comienza a construir resiliencia a partir de la autogestión: crearon su propia Junta de Acción Comunal —JAC— luego de muchos años de intentar ser reconocido como barrio oficial de la ciudad; y comenzaron a llegar instituciones universitarias a aprender del conocimiento adquirido de la comunidad sobre el riesgo y, a partir de esto, trabajar conjuntamente para brindarles apoyo. Ahora el barrio tiene alto conocimiento de su escenario de riesgo, un comité juvenil de gestión del riesgo de desastres, redes de apoyo virtuales, etc., que les ha permitido construir resiliencia.

Desafíos: Llevar el conocimiento sobre gestión del riesgo de desastres de las aulas al territorio para enseñar y aprender en contexto; asimismo trabajar con los más pequeños para que se consolide la transmisión de cultura en GRD; aprovechar los repositorios universitarios para encontrar información y conocimiento y tantos canales que existen actualmente para generar contenido, informar y hacer divulgación.

PREGUNTAS DE LOS PARTICIPANTES

En esta sección, se muestran las preguntas que los asistentes al evento les realizaron de manera interactiva a los conferencistas y panelistas después de su intervenciones.

Conferencia: Más allá del aula: Integrando la gestión del riesgo en la vida universitaria

Juan Pablo Sarmiento

1. Desde su percepción, ¿cuáles serían los mecanismos concretos para que el sistema educativo superior transforme la gestión del riesgo de desastres (GRD) en una disciplina formal integrada a la vida universitaria, en lugar de mantenerla como una estrategia reactiva o transversal?

Considerando que, pese a las políticas públicas existentes, seguimos enfrentando falencias estructurales, ¿cómo podríamos impulsar que la GRD sea asumida como una política de Estado obligatoria en las universidades, con asignaturas, investigación y prácticas institucionalizadas, superando el enfoque meramente estratégico que ha demostrado ser insuficiente? ¿Será que las especializaciones o maestrías han sido suficiente para formar conoedores de la gestión de riesgo?

Respuesta: En la región, las universidades han tenido avances diversos en gestión del riesgo, con experiencias prometedoras, pero aún en una fase inicial. Aunque hay políticas y esfuerzos visibles, faltan procesos más sistemáticos, sostenibles y articulados que integren lo académico, lo administrativo, la investigación y la extensión con una visión institucional de largo plazo.

La gestión del riesgo es un tema complejo y multidisciplinar, por lo que no se puede imponer una única política para las instituciones de educación superior. Sin embargo, sí es posible establecer una política nacional integradora con estándares mínimos obligatorios y flexibles, adaptados a contextos territoriales y disciplinarios, que promuevan la evaluación, certificación y acreditación voluntaria en temas de gestión del riesgo.

2. Si pudiese valorar en una escala, ¿qué valoración les daría a los avances de las universidades latinoamericanas en su relación con sus entornos sociales en la GIRD (en general y de manera sistémica)?

La gestión del riesgo es una estrategia de desarrollo que requiere un enfoque multidisciplinar. No debe verse como una nueva disciplina, sino como un proceso transversal que integra diversas áreas del conocimiento y sectores, con coherencia territorial y sectorial, para lograr una política unificada e integradora.

3. De acuerdo con sus investigaciones o acercamientos en la academia internacional, ¿qué avances se tienen en investigaciones sobre las implicaciones en la salud humana o en la variabilidad climática de las tormentas geomagnéticas, debido a eyecciones de masa coronal del sol?, en otro sentido, ¿qué incidencia se tiene a gran escala para aumento en la tectónica y sísmica, como para uno anticiparse a niveles regionales y poder dar una respuesta oportuna?

Aunque hay estudios que sugieren una posible relación entre tormentas solares y efectos en la salud humana como infartos, arritmias, trastornos del sueño, salud mental y cáncer en personas expuestas, la evidencia aún es limitada y no concluyente. Las investigaciones son preliminares, con poblaciones pequeñas y metodologías débiles. También se plantean hipótesis sobre impactos en el clima y la atmósfera, pero se requiere mayor investigación para entender la escala y el alcance real de estos efectos. Instituciones como la NASA y la NOAA siguen monitoreando el fenómeno.

Existen hipótesis que vinculan tormentas solares con sismos, como la electromagnética y la del flujo de partículas solares, pero se basan en correlaciones, no en causalidad comprobada. No hay modelos físicos verificables que respalden estas teorías, y la complejidad no lineal del sistema tectónico impide predecir terremotos con base en la actividad solar. Por ahora, los métodos más confiables siguen siendo los sistemas de alerta temprana basados en monitoreo geodésico, como Shake Alert y Sasmex.

4. Cuál es su percepción acerca de la vigencia del ciclo de los desastres, y el cambio hacia la espiral de los desastres, donde el proceso de manejo del desastre se basa en "reconstruir mejor"?

Se cuestiona el uso del "ciclo de los desastres" como modelo didáctico, proponiendo en su lugar la metáfora de la espiral, que refleja mejor la dinámica cambiante de amenazas, vulnerabilidades y contextos. La gestión del riesgo busca no solo responder, sino transformar las condiciones previas, interviniendo causas profundas para reducir la probabilidad y el impacto de futuros desastres.

5. Qué propuesta tiene, o que experiencia conoce, de cómo se puede llegar real y contundentemente a la comunidad de a pie, a quienes realmente están expuestos a los riesgos y/o desastres; desde el punto de vista de educación. Esto, en aras de que foros como el actual, los consensos universitarios y gobiernos territoriales no vean cercada la información, estrategias investigaciones etc.

La protección social adaptativa es una estrategia clave para atender comunidades vulnerables, pues permite responder a la pobreza y al riesgo mediante redes sociales existentes. Actúa en contextos normales y de crisis, utilizando recursos e información ya disponibles, con enfoques verticales y horizontales que buscan sostenibilidad y cambios duraderos.

6. ¿Cómo se relaciona la perspectiva del enfoque presión-liberación y el enfoque sistémico que se promueve actualmente para trabajar sobre las causas subyacentes del riesgo? Es decir, ¿será que el enfoque sistémico contradice el enfoque PAR?

El enfoque PAR explica los desastres como resultado de vulnerabilidades sociales acumuladas bajo presiones estructurales. El enfoque sistémico lo amplía al considerar el riesgo como un proceso dinámico y complejo, que requiere abordajes multidisciplinarios, sostenibles e integrales. Ambos enfoques son complementarios y buscan transformar las causas profundas del riesgo.

Conferencia: Gestión, Política Institucional y Gobernanza en la Gestión y Reducción de Riesgos de Desastres

Jorge Velásquez López

1. ¿Quién debería definir y aprobar la política para la gestión de riesgos?

La que aprueba la política de gestión del riesgo en la Universidad Nacional de Asunción, es la asamblea universitaria, dentro de la estructura de gobierno, la asamblea es la máxima autoridad, así que este es el espacio donde se estudian y se aprueban todas las políticas que se deben aplicar dentro de la universidad, dicha asamblea está representada por todos los sectores, tales como estudiantes, docentes, graduados, rectora y decanos de las diferentes facultades.

Conferencia: Universidad Columbia del Paraguay, Institución de Educación Superior modelo de resiliencia

Mirtha Alfonso Vda. De Silvero

1. Aparte de los riesgos sísmicos, que ha adelantado la Universidad sobre adaptación cambio climático

En cuanto, en relación al cambio climático, estamos tratando de hacer conciencia sobre el uso de los residuos. También hacemos que toda la universidad minimice lo más que pueda los desechables. No damos vasitos plásticos; tratamos de que los vasos sean de cartón, es decir, tratamos de que todos sean reciclables. Todos los vasitos que se dan en la cantina son reciclables. Tenemos bebederos para que los chicos no utilicen desechables. Por otro lado, estamos también en una mesa de trabajo con el Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible, MAES, de mi país, para poder gerenciar cursos dentro de los posgrados, para la generación de conocimiento y contribuir con mayor énfasis en esa temática.

Luis Álvaro Gallardo Eraso

Ministerio de Educación Nacional de Colombia

Panel:

1. ¿Qué hacer desde el Ministerio Nacional para que haya un real cumplimiento de lo que demanda el artículo 2 de la Constitución Política? ¿Y que la comunidad sí sea escuchada o pueda también ser sancionada, y no se siga acelerando el avance del mal uso o la presión excesiva sobre los recursos naturales, que promueven riesgos o catástrofes naturales?

El artículo 2 de la Constitución Política establece la protección de la vida, la integridad, el respeto y la convivencia pacífica, entre otros. Entonces, creo que nosotros, cuando estamos educando, estamos contribuyendo a esa protección de la vida, porque la educación permite un nivel de formación y de espíritu crítico en los estudiantes, lo que les garantiza que pueden construir colectivamente una sociedad.

En ese sentido, la educación es garante del desarrollo de lo que plantea el artículo 2. Es importante que la universidad esté de cara a lo que quieren y necesitan las comunidades para su desarrollo. Ahí es donde se garantizaría la convivencia pacífica, porque las universidades estarían al servicio de lo que las comunidades realmente necesitan. Cualquier acción de la universidad dedicada a los contextos específicos puede garantizar el cumplimiento del artículo 2 de la Constitución.

Con respecto a los temas de gestión del riesgo, efectivamente las comunidades tienen una forma de actuar que, en la mayoría de los casos, respeta el medio ambiente, porque es su entorno el que quieren proteger. De hecho, quienes más afectan el medio ambiente en esos espacios suelen ser empresas multinacionales y otro tipo de actores que llegan al territorio a alterar el desarrollo normal de las comunidades. Sin embargo, en un escenario más concertado entre la educación superior y las comunidades, se pueden establecer situaciones en las cuales las comunidades también estén afectando el medio ambiente, y la solución a ese tema debe ser concertada. No se trata tanto de sanción, sino de un diálogo que permita ajustar las prácticas que las comunidades desarrollan.

2. ¿En Colombia como se maneja el riesgo de terrorismo y reclutamiento forzado en las aulas de las universidades públicas? ¿Hay marco normativo al respecto?

Normativamente, las instituciones de educación superior tienen su propia autonomía: jurídica, económica, presupuestal y financiera. En ese sentido, definen cuál será su marco normativo respecto a los diferentes temas que las afectan. El marco de desarrollo de las universidades, o su función fundamental, es ampliar el conocimiento público en la sociedad, respetando el pluralismo de ideas dentro de ellas. Consideramos que, si las universidades son espacios donde las ideas se desarrollan libremente y contribuyen al desarrollo social y a la ampliación de cobertura en todo el territorio nacional, logrando así alejar a los jóvenes de la violencia. Lo que se decide en las universidades es crear un ambiente de generación de conocimiento plural y contextual, adecuado al territorio.

Si el plan de gobierno continúa desarrollándose y se amplía la cobertura en todo el país, estaremos contribuyendo a la seguridad nacional, al quitar jóvenes de la guerra. Asimismo, se reduce el riesgo de terrorismo, ya que los jóvenes se dedican a actividades fundamentales para nuestra sociedad, como la generación de una sociedad del conocimiento.

Si miramos la foto de hoy y la situación actual, en la cual pueden existir actos que algunos sectores de la sociedad consideran condenables, y puede haber personas que quieran o se vean obligadas a ingresar a grupos armados, esas situaciones, como foto de hoy, exigen respuestas desde la educación y el acompañamiento institucional.

Aracely Paredes Rosado
Universidad Metropolitana de Honduras – Honduras

Panel:

1. ¿La transversalización del tema de Gestión del Riesgo de Desastres se hace con asignaturas obligatorias o electivas?

La transversalización se hace desde diferentes niveles con distinta profundidad, en el caso puntual de la Universidad Metropolitana de Honduras, se da tanto como en asignaturas obligatorias de un bloque llamado “asignaturas generales”, pero también están las optativas o electivas, que también tratan la temática, entonces desde ahí se tiene dos situaciones, la obligatoriedad, y la escogencia que el estudiante puede tener para completar su perfil como profesional; aparte de eso, la transversalización también implica un proceso dentro del desarrollo de las clases y malla curricular, desde las diferentes especialidades que tratan los docentes, puedan de un manera superficial o profunda abordar la temática, un ejemplo de esto es la asignatura general “historia de Honduras” en donde se inician con procesos de sensibilización para el estudiante vinculados al tema, en donde se narran hechos históricos, de situaciones que han impactado socialmente al país y que tiene que ver con un fenómeno natural, en el caso específico de Honduras, serían los huracanes, que generan un impacto social y económico, adicional a esto también se brindan clases de contabilidad donde pueden realizar un proyecto donde se permita medir el impacto económico para una empresa que pueda enfrentar un fenómeno natural, poder medir en términos de ganancias o pérdidas la situación de la empresa, verificar los costos relacionados con daños estructurales, también en cuanto a ausencia de personal o producción.

En resumen, la transversalización no solo es insertar clases sobre la temática, si no irlo desarrollando a lo largo de la carrera para poder despertar una conciencia y sensibilización en los estudiantes, donde presenten una claridad sobre que la Gestión del Riesgo de Desastres es un asunto de vida.

2. ¿Quién da la directriz para que se transversalice?

Respuesta: En el caso del país de Honduras, es un asunto que se lleva a nivel del sistema de educación superior, que está regido por los rectores de las 22 universidades, en donde la Universidad Nacional Autónoma de Honduras es la que lleva el liderazgo del sistema, sin embargo, en esa instancia que es política y que conlleva decisiones estratégicas se llevó un documento para la transversalidad en los planes, entonces hay un mandato al más alto nivel, en donde va bajando a toda la estructura de cada universidad, así que no hay una ley como tal que obligue, pero se puede ir operativizando y ejecutando acciones al respecto.

3. ¿Qué logra que haya motivación para que esa transversalización se dé?

Respuesta: Una motivación para que esta transversalización se dé sería el impacto que para el país tiene los fenómenos naturales, porque se presentan dos asuntos extremos, como el huracán que provoca inundaciones, entonces al final muchas de las poblaciones quedan bajo el agua por días, incluso semanas, genera también pérdidas significativas para la economía y por otro lado está la

sequía, que es el otro extremo. Así que el ir sensibilizando a estudiantes ante estos hechos nos permite fortalecer la temática.

Jaime Alarcón Zambrano

Universidad San Gregorio de Portoviejo Ecuador

Panel

1. ¿Cómo lograron separar las funciones de seguridad y salud en el trabajo de la gestión del riesgo de desastres?

Por un lado, está el área de Seguridad y Salud Ocupacional, y por otro, el Departamento de Gestión de Riesgos. La Seguridad y Salud Ocupacional se encarga de prevenir y coordinar la disminución de los riesgos laborales que pueden presentarse dentro de los espacios de trabajo. El Departamento de Gestión de Riesgos, por su parte, mide la disminución de vulnerabilidades, así como el número de proyectos, acciones y actividades orientadas a comprender la gestión del riesgo como una parte importante del quehacer universitario. Son dos departamentos distintos, con funciones diferentes.

2. ¿Qué perfiles profesionales se vinculan a cada una de las oficinas (SST-GRD) establecidas en el organigrama?

En el área de Seguridad y Salud Ocupacional hay una ingeniera con una maestría en ese mismo campo. En Gestión de Riesgos y Desastres trabajan profesionales vinculados a esa temática, quienes actualmente también se están formando en la maestría que ofrece la universidad, centrada en la gestión integral, prevención y atención de riesgos y desastres.

Carmen Julia Molina Reyes

Ministerio de Educación Superior Ciencia y Tecnología de República Dominicana - República Dominicana

Conferencia: Gestión de Riesgo de Desastres una mirada desde la extensión universitaria

1. ¿Cuál es el reto que tienen actualmente para lograr fomentar la investigación en materia de gestión del riesgo?

Con los actores clave de las universidades —específicamente, los directores de los departamentos de gestión del riesgo de desastres— para explicarles que tienen recursos disponibles para desarrollar investigaciones en esta área. Nuestro objetivo es que esas investigaciones se enfoquen realmente en la gestión del riesgo de desastres y no se desvíen hacia temas como el medio ambiente, que es lo que ha estado ocurriendo. Por eso, estoy en conversaciones con el director del fondo para evaluar la posibilidad de crear un premio que reconozca las mejores propuestas. Esto permitiría incentivar económicamente a los proyectos ganadores y fortalecer el enfoque en gestión del riesgo de desastres. Sería una forma concreta de poner en marcha iniciativas relevantes y de alto impacto.

Julio César Figueroa Sandrez

Universidad Metropolitana de Honduras -Honduras

Panel: Experiencias exitosas en gestión del riesgo de desastres, cambio climático y sostenibilidad

1. ¿Cuál es el apoyo político para estas iniciativas?

El apoyo político para estas iniciativas básicamente es que te empoderan para poder dirigir, organizar y obtener presupuestos, porque de nada sirve que solo te den presupuestos si no te dan empoderamiento, ¿por qué? Porque nadie te apoya, solo te escuchan y ¡ah! tal vez mañana o pasado mañana o algún día hagan las cosas entonces te tienen que empoderar del cargo para poder tener voz de mando y dirigir el grupo y de esta manera empezar a obtener resultados; entonces es importante el presupuesto, pero también el apoyo de empoderarte de poder dirigir grupos que van encaminados al proyecto.

2. ¿Cómo se concretan en acciones ese apoyo?

Se concretan cuando tú ya los llamas, los reúnes haces sesiones de trabajo, se hace el plan de acción y los empiezas a ejecutar, claro, esta ejecución básicamente tiene que tener sus puntos de control para poder retroalimentar, que era lo que estaba mencionando en el panel, de que tienes que tener un punto de control para poder retroalimentar y saber qué tan bien y que tan mala vas y en base a eso tomar las acciones correctivas en el camino, entonces eso, el círculo de calidad es básico, tener los controles es importantísimo porque así de esta forma las personas se dan cuenta de que efectivamente se les está dando seguimiento, de cerca y que así ya lo que ellos hagan, para bien o para mal, se les va a decir que es lo que están haciendo bien o que es lo que están haciendo mal.

Alliet Ortega Rabassa

Instituto Tecnológico de Santo Domingo INTEC - República Dominicana

Panel

1. Al integrar el mapa de riesgos con distintos tipos, ¿cómo se trabaja el tema de las competencias? ¿Cuáles riesgos le competen a una instancia y cuáles a otras?

En el proceso de elaboración del mapa de riesgos, se dejó claramente identificadas las competencias de cada ámbito. Entonces, lo que se hizo fue identificar de manera estratégica dónde caían los riesgos en la estrategia. Entonces, cuando identificamos los riesgos establecidos para el tema de mitigación de desastre, se iban estableciendo dónde incluso dentro de la estrategia, que tan bien se iban dando respuesta. Por lo regular, tenemos también en este tipo de riesgos, algunas, la gran mayoría son más de atención estructural, de tema climático. Pero, cuando vemos riesgo, por ejemplo, presupuestario, también muchos caen en presupuesto, porque parte de la mitigación es la falta de presupuesto. Pero se dejó bien claro en el enfoque el tipo de competencia, de quién era, incluso el mando, cómo recaían para que no hubiese confusión.

José Julián Aguirre Vélez
Universidad Pontificia Bolivariana – Colombia
Panel

1. ¿Cuáles son esos privilegios o fortalezas que han permitido el logro de los ecocampus, y, qué recomendaciones daría a quienes tienen otras condiciones presupuestarias y políticas, pero que quieren avanzar?

El logro de los eco campus no depende solo de ser una universidad pública o privada, sino de convertir la sostenibilidad en una estrategia institucional. El compromiso del liderazgo, la integración del tema en la docencia, la investigación y la proyección social, y una visión clara han sido claves. Para instituciones con menos recursos, se recomienda comenzar alineando la sostenibilidad con la misión institucional, aprovechar las capacidades existentes y avanzar con acciones concretas y articuladas.

Juan Felipe Flórez Montoya
Institución Universitaria Politécnico Jaime Isaza Cadavid – Colombia
Conferencia: Impacto social de las IES para el desarrollo sostenible

1. ¿Cómo se diferencia entonces o se articula, según las experiencias de la universidad, la extensión social y la investigación formativa?

En este caso es importante entender que se articulan, se articulan en qué sentido: primero, porque desde la experiencia en la universidad toda la trayectoria académica empieza a generar herramientas específicas en los estudiantes para que tengan más elementos críticos y poder hacer procesos de qué, de extensión social, la extensión social permite hacer devoluciones desde la academia frente a la comunidad, ¿y la comunidad cómo percibe la academia? La percibe como un actor importante para hacer procesos de investigación y que la comunidad se apropie de esos procesos de investigación formativa, entonces la investigación formativa ahí le va a dar siempre un plus de confianza a la comunidad a partir de la academia, y la academia siempre va a ser un actor neutral, ahí es donde más fácil se articulan que diferenciarse.

2. En su conferencia decía que el empoderamiento es clave, sin embargo, desde algunas lógicas y epistemologías críticas es un posicionamiento que genera conflicto, ya que ¿Quién empodera? ¿Quién da y recibe el poder? Quizá es más un tema de agencia y autonomía, y no de empoderamiento.

Agradezco la observación, ya que permite problematizar el concepto de empoderamiento. Desde enfoques críticos, como el modelo social de la discapacidad y las epistemologías decoloniales, se cuestiona la idea de que el poder pueda ser otorgado por otro, ya que esto puede reproducir relaciones de dependencia.

En el contexto de la Gestión del Riesgo con enfoque en discapacidad, es más adecuado hablar de agencia, autonomía y participación efectiva. No se trata de "dar poder", sino de reconocer y garantizar condiciones para el ejercicio pleno de derechos, eliminando las barreras que

históricamente han impedido la participación activa de las personas con discapacidad en los procesos de gestión del riesgo.

Juan Fernando Montoya

Universidad Nacional de Colombia – Colombia

Panel: Brigadas de Emergencias y voluntariados como promotores de la gestión el riesgo de emergencias y desastres

1. ¿Cuál es el perfil de las brigadas?

El perfil del brigadista básicamente tiene que ser funcionario o contratista o que tenga un vínculo laboral con la universidad Nacional; debe ser proactivo, debe ser solidario, tener amor por lo que hace y en el caso de la universidad, tener sentido de pertenencia con la institución; como tenemos brigadas mixtas, no pedimos específicamente tener un buen estado físico a los que van a hacer todo el tema de bomberotecnia o primeros auxilios, porque también tenemos una línea que es administración logística, entonces los brigadistas de administración y logística nos apoyan mucho con el tema administrativo, administrar las emergencia y para este caso no se requiere mucho estado físico.

2. ¿Son personas académicas o administrativas?

De las dos, tenemos en la brigada de emergencias docentes administrativos con contrato directo o contrato por prestación de servicios.

3. ¿Cómo se integra el estudiantado?

Se integra por medio de un proyecto que tenemos con bienestar universitario, donde, bienestar universitario apoya unas horas de corresponsabilidad que ellos tienen que pagar, sobre todo las personas que están becadas, pero, adicional también tenemos estudiantes que quieren pertenecer y que no estén en este proyecto de becados y pues básicamente debe ser estudiante, no lo llamamos brigadista porque no tiene un vínculo laboral, pero si es importante que haga gestión y haga lo mínimo que puede hacer frente a situaciones de emergencia, estos estudiante se vinculan directamente a las formaciones con la brigada de emergencia, todo el tiempo que la brigada se capacita el estudiante que quiera pertenecer se capacita también, en este momento tenemos 35 estudiantes vinculados al perfil de gestores de riesgo estudiantil.

4. ¿Cómo se logra su permanencia?

Es un tema de conocimiento, tenemos unos profesionales en atención prehospitalaria que son muy buenos, son muy técnicos, incentivan mucho el tema de la gestión del riesgo y capacitación a la misma brigada con primeros auxilios, bomberotecnia y demás temas; eso con tema de estudiantes, de docentes y administrativos, pero también tenemos incentivos específicos con donación de horas al año, entonces hay unos días específicos al año donde le damos dos tres días a la brigada de emergencia para que puedan hacer sus actividades personales como compensatorio y hacemos dos

salidas al año donde hacemos formación con diferentes grupos de rescate como Bomberos o Cruz Roja y eso afianza conocimiento e incentiva mucho a las brigadas de emergencia.

William Oswaldo Gaviria Gutiérrez

Universidad de Manizales – Colombia

Conferencia: Dolor evitable, Digna rabia y Acción directa. Experiencia del Observatorio Psicosocial para la Gestión del Riesgo de Desastres

1. ¿Cuál ha sido el costo de tener posicionamientos claros y disruptivos a lo que se viene trabajando?

Yo creo que costo ninguno. Hay relaciones que se van modificando, hay procesos de deconstrucción de alianzas que se van transformando. Yo no lo vería como como un costo, sino como una disposición a el reconocimiento de la transformación de relaciones. Hay unas relaciones con las que se logran acercamientos con el sector gobierno, estado, hemos tenido acercamientos con otras academias, hemos tenido acercamientos, eh con la empresa privada, como lo mencioné, hay un distanciamiento importante, pero ello no significa que no tengamos una posibilidad de interacción. pues no es un secreto en los acuerdos relacionales que hemos tenido en nuestro país, pues hemos recibido algunas amenazas, hemos recibido la negativa de hacer presencia en ciertos territorios, pero yo no lo vería como costo, sino como una disposición a las relaciones, relaciones otras que se van construyendo.

2. ¿Cómo ha sido el proceso de formulación y consolidación del observatorio?

El Observatorio de la Universidad de Manizales se creó en 1985 y ha sido reconocido como un estamento clave. Su trabajo se basa en la participación y la consolidación de procesos a largo plazo, alejándose del activismo puntual. Bajo la coordinación de la profesora Lina, cuenta con apoyo institucional y espacios estratégicos dentro de la universidad.

3. ¿Existe una metodología o punto de partida que puede ser replicada?

Desde una perspectiva descolonizadora, no se sigue un único método, sino principios fundamentales como la participación comunitaria, la dignidad de la vida, la justicia y la apertura a voces diversas. El enfoque metodológico se inspira en la investigación acción participativa y en autores como, Paulo Freire, Ignacio Martín-Baró, Maritza Montero y Gladys Adamson pero se adapta según el contexto.

Jorge Luis Escalante Soplin

Universidad Nacional Hermilio

Valdizán Perú - Conferencia: Procesos de formación en Gestión del Riesgo de Desastres en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán

1. ¿cómo fue el proceso del diseño y aprobación del plan de continuidad de operaciones? ¿Está vinculado a alguna normativa nacional? ¿Dependía de un diagnóstico previo? ¿Dónde se puede consultar?

El proceso se inició mediante un diagnóstico situacional, complementado con la experiencia de otras universidades como las de Cusco, Arequipa y Puno. A partir de ese diagnóstico, lo adaptamos a nuestra realidad y elaboramos los planes de gestión del riesgo de desastres.

Respecto a si está vinculado con alguna normatividad nacional, efectivamente lo está. Como mencioné, está alineado con el SINAGER, que es el ente encargado de evaluar y aprobar los planes de gestión del riesgo de desastres.

También se preguntó si depende de algún diagnóstico previo. La respuesta es sí. Muchas facultades ya contaban con nociones efectivas sobre el riesgo de desastres, especialmente las facultades de Enfermería e Ingeniería Civil. Por lo tanto, sí existía una iniciativa previa.

Finalmente, sobre dónde se puede consultar esta información: contamos con una página institucional de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Allí está disponible nuestra plataforma de gestión del riesgo de desastres, donde se pueden encontrar todas las resoluciones, actividades y documentos relacionados con la normativa vigente.

Juan Esteban Castrillón Casas

Red de Jóvenes para la Reducción del Riesgo de Desastres en Colombia - Colombia

Conferencia: De actores pasivos a Agentes de Cambio: Ciencia, Cultura, Juventud y la urgencia de inclusión en la gestión integral del riesgo en LAC

1. ¿Cómo se trabaja el tema del adultocentrismo en la red, tanto en externo como en interno?

Mira, yo pienso que si finalmente nosotros tenemos una forma y una misionalidad institucional como red, de que tengamos unos jóvenes que se apoderen o digamos se empoderen dentro del papel de la juventud para la planificación de los territorios y la gestión del riesgo de desastres, pues no quiere decir finalmente que nosotros creamos que somos un solo todo, no. Solamente que nosotros sí queremos priorizar como red en un ejercicio donde primero fortalezcamos con todo el equipo técnico de jóvenes voluntarios que tenemos, desde el que vive en La Guajira, desde el que vive en Riohacha, desde el que vive en Casanare o en la región amazónica, que podamos organizar muy bien el ejercicio como colectividad para formar a los jóvenes como agentes de cambio, pero también en su momento como lo hemos venido realizando, hemos generado apuestas de participación en el ejercicio de la red y también en la articulación con las demás instituciones. Entonces de pronto no somos o no nos creemos que somos nosotros el todo, sino que finalmente

no nos han dado la oportunidad históricamente de nosotros hacer un ejercicio de participación colectiva con juventudes en el tema de la gestión del riesgo de desastres.

Yo sé que está la universidad, la academia ha aportado muchísimo, pero no hemos visto realmente hechos claros que digan es que los jóvenes lo han hecho de esta forma o lo hemos realizado y miren estos impactos. A través de una buena inclusión de una política pública y demás. Entonces nosotros creemos firmemente en el proceso de nosotros porque no queremos, te lo digo de manera muy respetuosa, no queremos instrumentalizar la red en un ejercicio solamente político. Si bien tocamos temas públicos, políticos, de la empresa privada, de muchas cosas, pues queremos que los jóvenes tengan la tranquilidad porque es que un joven no siempre está en ese rol de relacionarse con la política o de pronto ni la religión.

Entonces hay que comprender desde los diferentes puntos de vista, de qué manera articulamos un ejercicio en conjunto, pero también nosotros cómo seguimos dándole prioridad a nuestra imagen institucional con el fin de que podamos tener aliados en el ejercicio de la prevención de la gestión de riesgo de desastres o de los riesgos de desastres, pero que también en algún momento hagamos juntanzas grandes con aliados estratégicos, con cooperantes que nos permitan a nosotros ir a las redes sociales, que nos permitan a nosotros ir a los territorios, hacer un ejercicio y decirle a la función pública, miren, estas son las problemáticas, estas son las situaciones de las regiones, nosotros les exponemos, pero a ustedes, cómo van a contribuir al ejercicio, van a ir, van a hacer algo para la comunidad y no.

Entonces queremos es que los mismos jóvenes que viven tantas realidades del desempleo, de las oportunidades de estudiar, a pesar de que estamos en un ejercicio de política de gratuidad, pues eso finalmente nos garantiza muchas cosas, porque es un tema de mirar las condiciones socioeconómicas cómo se encuentra la familia, cómo está su trabajo, que nosotros estamos también haciendo como antes de decirle al joven, listo, ya estamos preparados, no venga. La gestión del riesgo tiene que ser muy integral, desde el ser, desde el ejercicio, desde el niño, desde para después de salir afuera hacer un ejercicio, entonces digamos que nosotros no, nosotros finalmente no nos creemos un todo, pero sí queremos que seamos una colectividad, que aporte, construya, genere procesos de cambios importantes y que le dé una vocería a la juventud a nivel y ojalá también a las Américas y el Caribe.

Gilda Oyuela

Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán – Honduras

Panel Experiencias en formación de Gestión del Riesgo de Desastres, impacto presente para un futuro resiliente

1. ¿La cátedra de la tierra podría tener alcance Latinoamericano? Para que otros estudiantes puedan participar

Sí, puede tener un alcance en Latinoamérica, solo que se tendrían que ampliar dentro de los ejes, el mismo alcance desde los ejes temáticos y de hecho nosotros en los expositores hemos tenido también invitados internacionales.

Sol Ochoa Osorio

Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia – Colombia

Panel Experiencias en formación de Gestión del Riesgo de Desastres, impacto presente para un futuro resiliente

1. ¿Cómo se lleva a cabo el proceso de respeto por lo local y la co-construcción del conocimiento? Se dijo que la especialización dura un año, y de repente ese es un tiempo corto para lograr eso, entonces cómo se promueve y qué seguimiento se da?

El respeto por lo local en la Especialización se asume desde una comprensión epistemológica de que el conocimiento se produce en relación con los contextos sociales, culturales y territoriales en los que se sitúa cada sujeto. Entonces, lo local no se reduce a la ejecución de proyectos en comunidades, sino que se integra desde la dinámica misma del aula, donde los estudiantes traen sus experiencias territoriales, institucionales y profesionales, y estas se ponen en diálogo con marcos teóricos y normativos nacionales e internacionales. Esto responde a la concepción institucional del aprendizaje como encuentro dialógico entre sujetos que construyen conocimiento en interacción, y no como transmisión lineal de contenidos.

La co-construcción se operacionaliza con metodologías activas y socio-críticas, que favorecen el contraste entre modelos y las realidades concretas que los estudiantes conocen o habitan. Esto permite analizar el riesgo como fenómeno construido socialmente, comprendiendo que no se presenta de la misma manera en todos los territorios o entidades y que las vulnerabilidades dependen de decisiones históricas, políticas, económicas y culturales específicas.

Aunque el programa tiene una duración de un año, el proceso de formación no pretende “resolver” el territorio en ese tiempo, sino desarrollar en el estudiante una manera de mirar y pensar el riesgo: identificar relaciones de poder, reconocer la diversidad territorial, valorar los saberes locales, y analizar críticamente instrumentos y discursos. Esto se garantiza a través de resultados de aprendizaje definidos, que orientan las competencias a desarrollar, y mediante el respeto a la autonomía docente, que permite seleccionar estrategias didácticas pertinentes y situadas, siempre en coherencia con el proyecto educativo institucional y los propósitos del programa.

Así, el proceso formativo no se agota en el año académico, sino que habilita al estudiante para continuar participando de redes profesionales, investigación aplicada y escenarios de actuación territorial o institucional. En síntesis, lo local se aborda no solo como espacio geográfico, sino como categoría analítica, política y pedagógica, que orienta la comprensión crítica del riesgo y la acción colectiva para su transformación.

2. ¿Cuál es la noción de sujeto / ser humano que tienen en la Especialización?

En la Especialización entendemos al estudiante como un sujeto activo, no como alguien que solo recibe contenidos. Creemos que cada persona llega con una historia, con experiencias, con sensibilidad frente a su entorno, y que la formación debe potenciar esa capacidad para pensar,

actuar y transformar la realidad. Por eso hablamos de un ser humano autónomo, crítico y consciente de su papel en la sociedad, que aprende no solo desde lo técnico, sino desde todas sus dimensiones: lo ético, lo afectivo, lo social, lo político, lo espiritual y lo ambiental. Este enfoque es muy importante en Gestión del Riesgo de Desastres, porque el riesgo no es algo que “solo ocurre”, sino que es construido por las decisiones colectivas. Entonces, formamos profesionales que puedan leer el territorio, trabajar con comunidades, dialogar y acompañar procesos que reduzcan vulnerabilidades. En resumen, nuestra noción de ser humano es la de un agente de cambio, capaz de aportar a la construcción de territorios más seguros y justos.

3. ¿Cuál es la estrategia didáctica y/o pedagógica que se usa para formar en GRD?

Nuestra estrategia pedagógica se basa en un enfoque socio-crítico, donde el aprendizaje parte del análisis de la realidad y del diálogo con otros. Nos centramos en el estudiante como protagonista, promoviendo la reflexión, el trabajo colaborativo y la relación constante entre teoría y práctica. La interdisciplinariedad es clave, porque el riesgo atraviesa dimensiones sociales, territoriales, técnicas y culturales. Además, se integran herramientas concretas como los instrumentos de planificación territorial, los Sistemas de Información Geográfica y la construcción de escenarios de riesgo. Algo muy importante es que se respeta la autonomía docente: cada profesor puede seleccionar las estrategias, dinámicas y recursos que mejor favorezcan el aprendizaje, siempre en coherencia con los propósitos formativos del programa. Y, a la vez, contamos con resultados de aprendizaje claros, que orientan lo que cada estudiante debe comprender, desarrollar y ser capaz de aplicar en contextos reales.

Paola Caterine Franco Velásquez

Universidad CES – Colombia

Panel: Experiencias en formación de Gestión del Riesgo de Desastres, impacto presente para un futuro resiliente

1. ¿Cuál es la noción de sujeto/ser humano que tienen en la tecnología y especialización?

Desde la tecnología en atención prehospitalaria pensamos un tecnólogo que sea capaz de ser, pensar y actuar basado en seis competencias generales, primero manejar la escena y sus riesgos porque el tecnólogo tanto como el especialista, está orientado a un trabajo en la calle, ya que es lo que se realiza en una emergencia antes de que llegue al centro asistencial, además trabajar con ética porque estamos tal vez en el peor momento del ser humano, cuando el tecnólogo en APH actúa ese es el peor momento de esa persona y debemos estar con él, para acompañarlo de la mejor manera, así como estabilizar y transportar al paciente porque hay una estadística que nos muestra que veces el traslado es el que falla para lograr una sobrevivida en los pacientes, entonces no solo estabilizar sus signos vitales, si no saber cómo lo transporto adecuadamente y a donde lo llevo para no generar un recorrido innecesario por la ciudad, por otro lado, gestionar e innovar, porque hay muchas cosas que hacer todavía en la APH porque somos un elemento transversal en la gestión del riesgo en el componente de manejo de desastres, pero también en conocimiento y reducción en los

procesos de capacitación, también está el saber comunicarse y trabajar en equipo que son indispensables para cualquier personal de salud, ya que esto requiere un trabajo en conjunto y no de manera individual.

2. ¿Cómo se vinculan el conocimiento y la reducción del riesgo en la tecnología y la especialización tecnológica?

En la tecnología tenemos en la base curricular asociado a salud pública tres materias diferenciales de emergencias y desastres, cada una de estas materias está asociada a un proceso de la gestión del riesgo, como “emergencias 1” en el primer semestre trata sobre todo el componente de conocimiento del riesgo y el trabajo final está asociado con el plan familiar de emergencia, lo cual orienta a que cada uno de los estudiantes ciudadanos de este país, revisen cuáles son sus acciones en la gestión del riesgo desde el seno de su familia y un poco también ayuda alimentar el marco de Sendai, es decir, desde lo más básico hasta lo más grande que es la nación, en “emergencias 2” se ve reducción del riesgo, y el trabajo final es en el territorio, se trabaja con plan escolar de gestión del riesgo en unas instituciones educativas que tenemos asignada en la universidad CES en la Comuna 2, de manera que los estudiantes entran en acción para mirar cómo se aplica la gestión del riesgo en territorio con comunidades que también van a favorecer la multiplicación del mensaje, y por último en “emergencias 3” se trata el tema de manejo de desastres, de manera muy básica, de lo que se espera de un tecnólogo en APH del trabajo de comunicaciones, como en un centro regular de urgencias y emergencias, de cómo se trabaja en equipo con los bomberos, con los organismos de socorro, con las agencias del estado, entonces allí va como la parte más de acción y logístico

Diana María Segura Román

Universidad Nacional - Costa Rica

Panel: La investigación en Gestión del Riesgo de Desastres, retos presentes para un futuro resiliente.

1. ¿Nos contarías un poco más sobre los cuadernos didácticos que mencionas? ¿Cómo funciona? ¿Se hace compilación de esta información?

Los cuadernos didácticos que mencioné son una forma de publicación que tiene la Vicerrectoría de extensión de la universidad nacional, sin embargo, al que me referí de forma específica, es una publicación que lo que hace es acompañar a partir de la reglamentación institucional que tenemos a las personas académicas que quieren formular proyectos de investigación, extensión o integrados, incluso de docencia, en materia de gestión del riesgo con enfoque de género, entonces el material está completamente disponible en la web del repositorio institucional de nuestra universidad y se puede encontrar como “cuaderno didáctico más allá de los desastres” entonces, lo que busca es acompañar el proceso de formulación, de ejecución, incluso de evaluación, integrando, no solo elementos desde la perspectiva del enfoque de causas subyacentes, sino también desde la perspectiva de género.

PÓSTERES

**República Dominicana
Instituto Tecnológico de Santo Domingo —INTEC—**

Alliet Ortega

Gobernanza Universitaria: INTEC, Sostenible y Sustentable, de la teoría a la práctica: Presenta a la universidad como una comunidad académica comprometida con la innovación, la investigación, la formación e ciudadanos socialmente responsables, competentes y emprendedores, y con la generación de conocimientos para la transformación y el desarrollo sostenible del país. Aborda la gobernanza de la GRD de manera integral y sostenible, y muestra los planes de acción y buenas prácticas.

**VIII FORO INTERUNIVERSITARIO, LATINOAMERICANO Y DEL CARIBE EN
GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y
ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO**

Acciones presentes para un futuro resiliente

Gobernanza Universitaria : INTEC, Sostenible y Sustentable, de la teoría a la práctica

53 años aportando al Desarrollo de la República Dominicana
5,800 estudiantes activos
Año de fundación 1972

Somos una comunidad académica comprometida con la innovación, la investigación, la formación de ciudadanos socialmente responsables, competentes y emprendedores, y con la generación de conocimientos para la transformación y desarrollo sostenible de nuestro país.

PROPÓSITOS ESTRATÉGICOS

- 1. LIDER POR SU FORMACIÓN Y ACTIVIDADES CIENTÍFICO-TECNOLÓGICAS CON UN ENFOQUE ACADÉMICO ACTUALIZADO Y ANTICIPADOR.
- 2. POSICIONAMIENTO COMO ESCUELA DE REFERENCIA EN EL SECTOR DE SALUD, CIENTÍFICO-TECNOLÓGICO Y PRODUCTIVO NACIONAL.
- 3. INSTITUCIÓN ENGENYERÍA ACADÉMICA.

DIRECTRICES ESTRATÉGICAS

- 1.1 Desarrollo Curricular continuo con enfoque STEAM
- 1.2 Investigación básica, relevante para los problemas nacionales
- 2.1 Vinculación generadora de valor
- 3.1 INTEC como un espacio cálido y acogedor
- 3.2 Atención integral para la comunidad intermedia
- 3.3 Institución transparente, exigente y orientada a resultados

Abordamos la Gobernanza de la Gestión de Riesgos de manera Integral y Sostenible

Planes de Acción

- Plan de Emergencia 2013
- Plan de Emergencia 2024

Buenas prácticas

- Comité de Seguridad, Salud, Riesgo, Accesibilidad y Sostenibilidad (CSSRAS)
- Subcomité Mixto de Seguridad y Salud en el trabajo (CMSST)
- Subcomité de Gestión de Riesgos de Desastres, Sostenibilidad y Accesibilidad (GRDSA)

OBJETIVO DE DESARROLLO SOSTENIBLE

Nuestro enfoque aborda

- 3. Salud Buena
- 4. Energía Limpia
- 5. Salud Buena
- 6. Agua Limpia
- 7. Energía Limpia
- 8. Salud Buena
- 9. Salud Buena
- 10. Salud Buena
- 11. Salud Buena
- 12. Salud Buena
- 13. Salud Buena
- 14. Salud Buena
- 15. Salud Buena
- 16. Salud Buena
- 17. Salud Buena

Damos respuesta a:

- 3. Salud Buena
- 4. Energía Limpia
- 5. Salud Buena
- 6. Agua Limpia
- 7. Energía Limpia
- 8. Salud Buena
- 9. Salud Buena
- 10. Salud Buena
- 11. Salud Buena
- 12. Salud Buena
- 13. Salud Buena
- 14. Salud Buena
- 15. Salud Buena
- 16. Salud Buena
- 17. Salud Buena

Logos de instituciones asociadas: RiesGIRD LAC, UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA, UPB Universidad Pontificia Bolivariana, INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA, 80 AÑOS

Ecuador

Universidad San Gregorio de Porto Viejo

“Gobernanza ante el riesgo: estrategias de la USGP frente a la incertidumbre”: destaca el rol institucional en cuanto a gestión del riesgo de desastres, a través de la formación académica, investigación y vinculación. Señala, por ejemplo, que entre 2000 y 2019 se registraron 7.348 desastres y pérdidas de 2,97 trillones en el Ecuador. Se enfatiza que por cada dólar invertido en prevención, se ahorran diez en recuperación.

VIII FORO INTERUNIVERSITARIO, LATINOAMERICANO Y DEL CARIBE EN
**GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y
 ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO**
 Acciones presentes para un futuro resiliente

GOBERNANZA ANTE EL RIESGO
 Estrategias de la USGP frente a la incertidumbre

CIFRAS

1980-1999
4.212 Desastres
 1.63 trillones: Pérdidas económicas

2000 - 2019
7.348 Desastres
 2.97 trillones: Pérdidas económicas

ACCIÓN INSTITUCIONAL
 Formación Académica
 Investigación
 Vinculación

\$1
 Invertido en Prevención

\$10
 Ahorrados en Recuperación

USGP

IMPACTO PAÍS

Manabí, Pichincha, Pastaza, Guayas, Cotopaxi

21
 Amenazas

Ley Orgánica para la Gestión Integral del Riesgo de Desastres

RiesGIRD LAC COMPROMISO DE LA ACADEMIA
UDB Universidad Pontificia Bolivariana
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA 80 AÑOS 1944-2024

República Dominicana

Universidad APEC —UNAPEC—

Brigadas de Emergencias: en el marco del sistema de gestión integral del riesgo, para una respuesta efectiva y eficiente a las emergencias y a los desastres que acontezcan: muestras las personas que integran las brigadas, tipos de capacitaciones para la preparación y respuesta ante emergencias y desastres que realizan y cómo se desarrollan los simulacros y protocolos de evacuación.

**VIII FORO INTERUNIVERSITARIO, LATINOAMERICANO Y DEL CARIBE EN
GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y
ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO**

Acciones presentes para un futuro resiliente



Brigadas de Emergencias: en el marco del sistema de gestión integral del riesgo, para una respuesta efectiva y eficiente a las emergencias y a los desastres que acontezcan



Colombia

Universidad Pontificia Bolivariana —UPB—

UPB Sostenible: estrategia universitaria para la resiliencia y acción climática desde la coherencia: La Política de sostenibilidad de la UPB articula los principios de desarrollo humano, innovación y responsabilidad ambiental, social y económica, alineando sus macroprocesos con los estándares internacionales y la Agenda 2030. Esta política se operacionaliza en planes y programas que promueven la eficiencia, la regeneración y la integración de la sostenibilidad en todas las áreas institucionales.



UPB Sostenible: estrategia universitaria para la resiliencia y acción climática desde la coherencia

Trayectoria

La Universidad Pontificia Bolivariana (UPB) ha consolidado, desde hace más de una década, una estrategia de sostenibilidad institucional robusta y en evolución constante, integrando la sostenibilidad como eje transversal en su gestión, docencia, investigación y proyección social. Desde 2018, la UPB fue pionera en Colombia y Latinoamérica al obtener la certificación Carbono Neutro multicampus, marcando un hito en la educación superior regional.

Impacto territorial

La estrategia UPB Sostenible tiene alcance multicampus, implementándose en Medellín, Montería, Bucaramanga, Palmira y en los territorios donde la Universidad hace presencia. El modelo de gestión permite la adaptación a contextos territoriales diversos, garantizando impactos positivos y medibles en cada sede, y facilitando el intercambio de buenas prácticas a nivel nacional.

Acciones e impactos clave

- Implementación de sistemas fotovoltaicos y eficiencia energética: 10% de la demanda cubierta con energía solar.
- Reducción de emisiones: 28,2% menos CO₂ en 2021, superando la meta institucional.
- Plan de Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres: cobertura total de la comunidad universitaria y articulación con autoridades locales.
- Conservación de biodiversidad y reservas naturales, compensando más de 3.200 toneladas de CO₂.
- Formación avanzada: oferta de maestrías, especializaciones y cátedras en sostenibilidad y gestión ambiental

Política de sostenibilidad

La política de sostenibilidad de la UPB articula los principios de desarrollo humano, innovación y responsabilidad ambiental, social y económica, alineando sus macroprocesos con los estándares internacionales y la Agenda 2030. Esta política se operacionaliza en planes y programas que promueven la eficiencia, la regeneración y la integración de la sostenibilidad en todas las áreas institucionales

Certificaciones y reconocimientos

- Carbono Neutro Multicampus: Primera universidad en Latinoamérica con esta certificación (ICONTEC, 2018).
- Basura Cero categoría Oro: Reconocimiento del ICONTEC por gestión integral de residuos.
- Nivel Nitrógeno Plus: Distinción máxima del Pacto por la Calidad del Aire de Medellín.
- Top 10 mundial en ODS 13 – Acción por el Clima (Times Higher Education, 2020).
- Ranking UI GreenMetric: Entre las 15 universidades más sostenibles de Latinoamérica.

Retos actuales

Soluciones basadas en la naturaleza. Ampliar la infraestructura verde y la integración de corredores ecológicos, techos verdes y sistemas de drenaje sostenible, fortaleciendo la resiliencia urbana y la adaptación al cambio climático.

Soluciones basadas en ciencia y sostenibilidad como estrategia. Potenciar la investigación aplicada, la innovación tecnológica y la transversalidad de la sostenibilidad en todos los procesos, garantizando sostenibilidad financiera y operativa, y adaptando capacidades institucionales frente a escenarios de riesgo emergentes.

Organizan:



VIII FORO INTERUNIVERSITARIO, LATINOAMERICANO Y DE EL CARIBE EN
**GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y
ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO**

Acciones presentes para un futuro resiliente

UPB Sostenible: estrategia universitaria para la resiliencia y acción climática desde la coherencia

1. Alineación UPB–ODS y Cambio Climático

UPB Sostenible articula su gestión institucional con la Agenda 2030, priorizando el ODS 13 (Acción por el Clima) mediante la integración de la sostenibilidad y la gestión del riesgo de desastres en sus políticas, currículo y operaciones.

2. Acciones e impactos clave

- Implementación de sistemas fotovoltaicos y certificación Carbono Neutro, reduciendo la huella de carbono institucional.
- Ejecución del Plan de Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres, con protocolos y formación continua para toda la comunidad universitaria.
- Desarrollo de alianzas estratégicas y proyectos de investigación aplicada en adaptación climática y sostenibilidad.

3. Retos actuales

- Garantizar la sostenibilidad financiera y la transversalidad de la gestión del riesgo y el cambio climático en todos los procesos universitarios.
- Adaptar estrategias y capacidades institucionales frente a amenazas emergentes y escenarios de riesgo crecientes.

La UPB demuestra que la educación superior puede liderar acciones presentes y medibles para fortalecer la resiliencia institucional y territorial frente al cambio climático y los desastres.

Organizan:



Colombia

Universidad CES

Paola C. Franco V. y Diana L. Uribe R.

Gestión del Riesgo de Desastres: la experiencia del programa Tecnología en Atención PreHospitalaria de la Universidad CES en Medellín, Colombia: Presenta el desarrollo curricular del área de Salud Pública alrededor de las asignaturas de Emergencias y Desastres en la Tecnología en Atención Prehospitalaria de la Universidad CES, donde se hace un abordaje con competencias técnicas, comunicativas y se presenta la especialización enfocada en Gestión del Riesgo de Desastres.

**VIII FORO INTERUNIVERSITARIO, LATINOAMERICANO Y DEL CARIBE EN
GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y
ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO**
Acciones presentes para un futuro resiliente



Introducción

- ✓ La Universidad CES nace en los años 70 para aportar a la formación en salud en Antioquia.
- ✓ En el año 2003 se inicia la Tecnología en Atención PreHospitalaria en el seno de la Facultad de Medicina.
- ✓ El área de Salud Pública contiene las asignaturas de Emergencias y Desastres.

Gestión del Riesgo de Desastres: la experiencia del programa Tecnología en Atención PreHospitalaria de la Universidad CES en Medellín, Colombia.

Objetivo
Presentar el desarrollo curricular del área de Salud Pública alrededor de las asignaturas de Emergencias y Desastres en la Tecnología en Atención Prehospitalaria de la Universidad CES.



Pregunta

¿Cómo se incorpora la Gestión del Riesgo de Desastres en el currículo de pregrado?



Discusión

| | | |
|---|---|---|
| <p>Factores relacionados con el estudiante</p> <p>Competencias técnicas Legislación Abordaje</p> <p>Power Skills Comunicación Trabajo en equipo Toma de decisiones bajo presión Trabajo en comunidad</p> | <p>Factores relacionados con el currículo</p> <p>Adaptación Cambios en la legislación Intensidad horaria Transversalidad RAE - competencias</p> <p>Empleabilidad Realidad de acción en el medio Diversidad de enfoques Complementariedad</p> | <p>Posgrado Especialización Tecnológica en Sistemas de Preparativos para Emergencias y Desastres</p> <ul style="list-style-type: none"> • Opción posgradual para tecnólogos desde 2007. • Acorde con las necesidades del país. • Enfoque de Manejo de Desastres. |
| <p>Emergencias y Desastres I</p> <ul style="list-style-type: none"> • 70 horas (28 AD / 42 TI) • Semestre I • Conocimiento del Riesgo • Plan Familiar | <p>Emergencias y Desastres II</p> <ul style="list-style-type: none"> • 75 horas (30 AD / 45 TI) • Semestre II • Reducción del Riesgo • Plan Escolar | <p>Emergencias y Desastres III</p> <ul style="list-style-type: none"> • 85 horas (24 AD / 51 TI) • Semestre III • Manejo de Desastres • Simulación |

Conclusiones

- ✓ Formación integral con competencias técnicas y blandas (power skills).
- ✓ Alineación con el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres.
- ✓ Enfoque progresivo que fortalece la preparación para escenarios reales.
- ✓ La experiencia de la Universidad CES es un modelo replicable en educación superior.

Docentes
Paola C. Franco V., Mg. Gestión del Riesgo y Medio Ambiente
Diana L. Uribe R., Esp. Tec. Emergencias y Desastres

Organizan:



Honduras

Universidad Metropolitana de Honduras

Aracelly Paredes

Oportunidades para la Universidad Metropolitana de Honduras desde la Gestión Integral del Riesgo de Desastres: Describe las acciones de la Universidad Metropolitana de Honduras (UMH) para incorporar la Gestión Integral del Riesgo de Desastres (GIRD) en la educación superior. La UMH ha liderado procesos de transversalización ambiental y de riesgo en sus programas académicos, y con apoyo de USAID desarrolló guías, diplomados y planes institucionales. Desde 2015 consolidó su institucionalización mediante brigadas, planes de emergencia, simulacros y formación docente. Además, creó una coordinación específica de GIRD y participa en redes nacionales e internacionales.



Oportunidades para la Universidad Metropolitana de Honduras desde la GIRD

La UMH se ha caracterizado por su compromiso y ejecución de acciones en el ámbito de ambiente. Una de sus primeras carreras ha sido la licenciatura de Ecoturismo, desde la cual surgieron oportunidades para conformar en el nivel de ES del país, comités y proyectos para ejecución de acciones académicas en ambiente. Es miembro fundador del Comité Interinstitucional de Ciencias Ambientales CICA de Honduras.

La principal labor y éxito del CICA es la incorporación del eje temático de Ambiente y de gestión del riesgo en el currículo de los programas académicos en todas las IES, esto marcó un hito en el sistema y en la UMH, siendo una de las primeras que tiene en todos sus programas, en los diferentes niveles y modalidades, transversalizado el eje de gestión del riesgo.

Otro hito es la elaboración de una Guía para transversalizar el eje de Ambiente en ES en programas que no tienen relación directa con la temática (programa MIRA de USAID). Llevamos a cabo la experiencia con la carrera de Ingeniería de Negocios, lo que nos permitió, desarrollar un diplomado para docentes sobre transversalización, la *Guía de transversalización*, un PAI (Plan de Acción Institucional) desarrollado con los docentes, y el Plan de Ingeniería transversalizado.

A partir del 2015, la UMH fortalece su accionar con la institucionalización de la gestión del riesgo de desastres, a través de varios proyectos que se ejecutan con USAID/OFDA-LAC, y USAID/BHA, en su cierre al 2024.

En casi, una década, se han fortalecido las capacidades institucionales; se conformaron brigadas, el SCI, en el campus central y en los tres centros regionales de la UMH; se elaboraron Planes de Emergencia Institucional para cada centro (10 a nivel nacional), se ejecutaron simulacros de evacuación, y acciones de evacuación en colegios y escuelas del sistema de educación nacional como la vinculación de la UMH con la sociedad; se participa en charlas, capacitaciones internas y externas; se está desarrollando investigaciones y su publicación en la *Revista Científica Sapientiae UMH*; se creó la unidad de Coordinación de Gestión de Riesgo de Desastres en la estructura organizacional; y se hicieron Convenios de acciones desde la academia con áreas protegidas, entre otros.

Se ha hecho la transversalidad del eje de GIRD desde el nivel estratégico hasta el operativo, evidenciado explícitamente en los últimos PEI, Planes de Desarrollo y POA de unidades. Lo que nos permite la sistematización de experiencias alrededor de metas establecidas institucionalmente.

Conformamos redes nacionales e internacionales, y hacemos parte, como miembro fundador (entre 13 IES), de la Red de Rectores y Rectoras para la Sostenibilidad de la UNESCO-IELSAC con el compromiso de seguir impulsando acciones desde la academia en relación de los ODS, específicamente: el ODS-4 Educación de Calidad, el ODS-5 Igualdad de Género y el ODS-13 Acción por el clima.

Hemos avanzado en nuestros registros institucionales en relación con la GIRD, estamos teniendo influencia y acción en zonas territoriales de interés (gobierno y organizaciones), se ha fortalecido las capacidades internas (estructura organizacional, personal, infraestructura, condiciones) y lo más relevante: a través de nuestros programas toda la población estudiantil es alcanzada por el eje de GIRD, desde su perspectiva profesional.

Organizan:



Colombia

Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia

Juan Sebastián Calvo Villa

La Construcción Social del Riesgo en la Comuna 8, barrio El Pacífico: analiza cómo se realizó el proceso de construcción social del riesgo en el barrio El Pacífico durante el periodo 2020-2023, donde la comunidad desarrolló procesos y estructuras para la GRD, como la Junta de Acción Comunal (JAC), la Mesa de Atención y Recuperación (MAR), emprendimientos comunales o el Semillero de Gestión del Riesgo y el Plan Comunitario de Gestión del Riesgo.

**VIII FORO INTERUNIVERSITARIO, LATINOAMERICANO Y DE EL CARIBE EN
GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y
ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO**
Acciones presentes para un futuro resiliente

**LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DEL RIESGO EN LA COMUNA
8: BARRIO EL PACÍFICO 2020-2023**

Juan Sebastián Calvo Villa. Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia.

Introducción

La construcción social del riesgo de desastres fue influenciada por problemáticas como el cambio climático, el desplazamiento rural y urbano, la pandemia del Covid-19, evidenciando la vulnerabilidad de las comunidades ante amenazas existentes. La investigación se centró en el barrio El Pacífico, comuna 8 de Medellín, donde se analizó la construcción social del riesgo como Contextualizar el barrio El Pacífico en términos de vulnerabilidad y resiliencia. un proceso integrado a la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD).

Objetivos

General: Analizar la construcción social del riesgo en el barrio El Pacífico durante el periodo 2020-2023.

Específicos:

- Contextualizar el barrio El Pacífico en términos de vulnerabilidad y resiliencia.
- Identificar acontecimientos influyentes en la construcción social del riesgo.
- Plantear escenarios futuros en el barrio El Pacífico a la luz de la GRD.



¿Cómo se hizo?

La investigación se llevó a cabo mediante un enfoque cualitativo, utilizando un estudio de caso en el Barrio El Pacífico. Se emplearon técnicas como grupo focal, entrevistas semiestructuradas, observación participante y revisión documental para recolectar información y analizar la construcción social del riesgo en el barrio, identificando acontecimientos influyentes y analizando narrativas y discursos locales.

Metodología




Resultados - Conclusiones

La comunidad ha desarrollado procesos y estructuras para la GRD, como la Junta de Acción Comunal (JAC), la Mesa de Atención y Recuperación (MAR), emprendimientos comunales, el Semillero de Gestión del Riesgo y el Plan Comunitario de Gestión del Riesgo. Sin embargo, la baja articulación entre la comunidad y la institucionalidad podría limitar los avances logrados y afectar las condiciones de vulnerabilidad.

DEBILIDADES

- Pocos recursos financieros
- Débil articulación con entidades institucionales
- Urbanización no planificada
- Infraestructura precaria
- Vías de acceso limitadas

FORTALEZAS

- Redes comunitarias
- Experiencias acumuladas
- Estrategias de formación
- Participación ciudadana
- Plan comunitario de GRD
- Resiliencia comunitaria

D

O

F

A

OPORTUNIDADES

- Apoyo institucional
- Financiación externa
- Cambio climático como prioridad global
- Innovación tecnológica

AMENAZAS

- Cambio climático
- Crecimiento poblacional descontrolado
- Débil articulación con entidades institucionales a largo plazo
- Deterioro en las redes comunitarias y la participación ciudadana

Contacto



Referencias



Organizan:



Honduras

Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán —UPNFM—

Gilda Dinora Oyuela Izaguirre

Formación en gestión del riesgo de desastres desde la Cátedra de la Tierra “dr. Gonzalo cruz calderón” en la UPNFM: Habla de un proyecto educativo institucional que forma parte del currículo de todos los estudiantes de la UPNFM desde el año 2011. Fomenta el pensamiento crítico, la conciencia ambiental y la acción ciudadana frente a los desafíos del planeta. Asimismo, desarrolla competencias para la gestión del riesgo, resiliencia y adaptación climática y fortalece redes académicas y comunidades de práctica ambiental dentro y fuera de la Universidad.



FORMACIÓN EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DESDE LA CÁTEDRA DE LA TIERRA “DR. GONZALO CRUZ CALDERÓN” EN LA UPNFM



M.Sc. Gilda Dinora Oyuela Izaguirre. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán UPNFM, Honduras

¿Qué es la Cátedra de la Tierra?

Un proyecto educativo institucional que forma parte del currículo de todos los estudiantes de la UPNFM desde el año 2011. Fomenta el pensamiento crítico, la conciencia ambiental y la acción ciudadana frente a los desafíos del planeta.



Enfoque Integral:

- Programa institucional desde 2011 que combina docencia, investigación y extensión.
- Promueve la conciencia ambiental a través de actividades prácticas como: reforestación, manejo de residuos, control de vectores.
- Aplica metodologías presenciales, a distancia y virtuales, integrando toda la comunidad universitaria.

Impacto y Alcance:

- Más de 10,000 beneficiarios anuales entre estudiantes, docentes y comunidades.
- Reconocido como espacio de vinculación social y de replicabilidad en centros educativos.
- Coordinación con instituciones nacionales e internacionales como COPECO, ICF, Cruz Roja, AMITIGRA, UNESCO entre otras.



Formación con propósito:

- Desarrolla competencias para la gestión del riesgo, resiliencia y adaptación climática.
- Fortalece redes académicas y comunidades de práctica ambiental dentro y fuera de la universidad.

Información de contacto: goyuela@upnfm.edu.hn
<https://www.facebook.com/catedradelatierrapresencial>

Organizan:



Colombia

Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia

Diana María Tangarife Monsalve.

Estrategias de la planeación para la gestión del riesgo de desastres, en el barrio La Honda, Comuna 3, Manrique, Medellín, desde una perspectiva de desarrollo sostenible, fortaleciendo la participación comunitaria y el mejoramiento de sus condiciones de vida: Identificar las características de los asentamientos informales en el barrio La Honda, que incrementan su vulnerabilidad frente al riesgo de desastres, además caracteriza las estrategias comunitarias y propone estrategias de planeación territorial que contribuyan a la reducción del riesgo de desastres y al mejoramiento de las condiciones de vida de sus habitantes.

**VIII FORO INTERUNIVERSITARIO, LATINOAMERICANO Y DEL CARIBE EN
GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y
ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO**
Acciones presentes para un futuro resiliente

Estrategias de la planeación para la gestión del riesgo de desastres, en el barrio La Honda, comuna 3 – Manrique, Medellín, desde una perspectiva de desarrollo sostenible, fortaleciendo la participación comunitaria y el mejoramiento de sus condiciones de vida

Diana María Tangarife Monsalve. Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia

Introducción

Es importante entender que la mezcla de condiciones topográficas difíciles y el crecimiento acelerado de los asentamientos informales sin regulaciones efectivas permite que sus habitantes enfrenten un alto grado de vulnerabilidad. En este sentido, la gestión del riesgo de desastres se convierte en una prioridad esencial tanto para las comunidades como para la institucionalidad. Es preciso nombrar que son varios los barrios y sectores que presentan estas condiciones. Uno de estos casos es el barrio La Honda ubicado en la franja alta de la comuna 3-Manrique, la cual está ubicada en la zona nororiental de la ciudad de Medellín, comparte territorio urbano-rural con el corregimiento de Santa Helena y que desde inicios del año 1997 estas montañas de la parte nororiental de Medellín empezaron a recibir a sus primeros habitantes.



Objetivos

General:
Describir las estrategias de la planeación para la gestión del riesgo de desastres en el barrio La Honda, comuna 3-Manrique, Medellín, desde una perspectiva de desarrollo sostenible, fortaleciendo la participación comunitaria y el mejoramiento de sus condiciones de vida.

- Específicos:**
1. Identificar las características de los asentamientos informales en el barrio La Honda, comuna 3-Manrique Medellín, que incrementan su vulnerabilidad frente al riesgo de desastres.
 2. Caracterizar las estrategias comunitarias e institucionales existentes para la gestión del riesgo de desastres en el barrio La Honda, comuna 3-Manrique, Medellín.
 3. Proponer estrategias de planeación territorial que contribuyan a la reducción del riesgo de desastres y al mejoramiento de las condiciones de vida de los habitantes del barrio La Honda, comuna 3-Manrique, Medellín.



Hallazgos

- Características asentamientos informales en La Honda, se identificaron las más relevantes, como su origen, tiempo de estar ubicados en el territorio, tenencia del suelo, formas de construcción de las viviendas, materiales de las viviendas, equipamientos y vías, acceso a servicios públicos domiciliarios, servicios de salud, educación, riesgo físico, ambiental y organización comunitaria.
- Caracterización de estrategias comunitarias e institucionales para la GRD En La Honda teniendo en cuenta las entrevistas realizadas y la revisión documental, dimos cuenta de las acciones en GRDrealizadas desde lo comunitario y las instituciones, como: organización y conformación barrial y comunitaria (JAC-colectivos y procesos de memoria y de paz, grupos ambientales y juveniles), redes de apoyo vecinal y encuentros para el saber local. Desde la institucionalidad encontramos, los planes de desarrollo municipal, el POT, algunas investigaciones realizadas por universidades, bomberos y defensa civil y un proyecto de gestión y cuidado del medio ambiente.
- Propuesta de estrategias de planeación territorial que contribuyan a la reducción del riesgo de desastres y al mejoramiento de las condiciones de vida de los habitantes de La Honda, se establecieron orientaciones basadas en documentos revisados, adaptadas al contexto, es por ello que como estrategia se presenta una guía metodológica, sencilla pero con información valiosa que será de gran ayuda para la comunidad.

Metodología

Esta investigación se desarrolló bajo la metodología de enfoque cualitativo, desde el paradigma histórico hermenéutico, el cual nos permitió comprender la relación de las comunidades con su entorno, donde se utilizó el método de sistematización de experiencias, mediante la aplicación de entrevistas semiestructuradas, la realización de análisis documental y recorridos de observación; además se sustentó desde el enfoque de desarrollo sostenible, que ayudó a comprender el equilibrio entre el ser humano y el medio que habita.



Contacto

Referencias



Organizan:



Colombia

Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia

Eledis Guzmán Montes

Planeación, vulnerabilidad y caminos de adaptación en Santa Cruz de Lorica, Córdoba: Identifica los procesos de planeación territorial relacionados con la construcción social del riesgo en el barrio Loma de Clodo, ubicado en el municipio de Santa Cruz de Lorica, Córdoba, entre los años 2008 y 2024. La investigación parte del reconocimiento del riesgo como una construcción social derivada de acciones humanas inmersas en condiciones sociales, culturales, económicas, políticas, ambientales, así como en las características hidrográficas de la región y en la gestión territorial realizada por entes públicos, privados y la comunidad local.

**VIII FORO INTERUNIVERSITARIO, LATINOAMERICANO Y DEL CARIBE EN
GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y
ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO**
Acciones presentes para un futuro resiliente
**PLANEACIÓN, VULNERABILIDAD Y CAMINOS DE ADAPTACIÓN EN SANTA
CRUZ DE LORICA, CÓRDOBA**

Eledis Guzmán Montes. Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia



Introducción

El trabajo investigativo tiene como finalidad identificar los procesos de planeación territorial relacionados con la construcción social del riesgo en el barrio Loma de Clodo, ubicado en el municipio de Santa Cruz de Lorica, Córdoba, entre los años 2008 y 2024. La investigación parte del reconocimiento del riesgo como una construcción social derivada de acciones humanas inmersas en condiciones sociales, culturales, económicas, políticas y ambientales, así como en las características hidrográficas de la región y en la gestión territorial realizada por entes públicos, privados y la comunidad local.



Contexto histórico y ambiental

Este barrio comenzó sus procesos de poblamiento cerca del río Sinú y en medio de la ciénaga Juan Lara. Esta ciénaga permitía a la comunidad del barrio Loma de Clodo realizar actividades de pesca, caza y cultivos, además de utilizar el agua para algunas labores domésticas. En este ecosistema habitaban diversas especies de peces, aves, reptiles, mamíferos y anfibios, pero en la actualidad la ciénaga enfrenta un alto nivel de contaminación debido al crecimiento poblacional y al vertimiento de aguas residuales provenientes de la planta de oxidación desde el año 2008, lo que ha generado la pérdida de biodiversidad, así como de recursos naturales y económicos.

Metodología

Para la realización de esta investigación se empleó la metodología de tipo cualitativa y para la recolección de información se aplicaron encuestas, entrevistas, historia de vida y la revisión documental.



Resultados preliminares

Esta investigación permitió un acercamiento a las condiciones territoriales y formas de adaptación del Barrio Loma de Clodo a situaciones adversas, así como la identificación de vulnerabilidad social, económica, física, y ambiental que han caracterizado esta población.



Reflexión sobre la relación entre la comunidad y el medio ambiente

- La recuperación de la laguna Juan Lara se ve limitada por el vertimiento de aguas residuales; sin embargo, mitigar su deterioro es clave para proteger la biodiversidad y el bienestar de la comunidad.
- Una gestión territorial adecuada ayudaría a disminuir la vulnerabilidad ante los riesgos.
- Fortalecer a la comunidad en educación ambiental y en medidas preventivas, así como fomentar su participación activa, permite una mejor adaptación al cambio climático.

Organizan:



Colombia

Alejandra Aristizábal Márquez

Habitar el riesgo con justicia territorial, una propuesta para zonas con condición de riesgo en el Valle de Aburrá: analizar estrategias de conciliación entre el derecho a la ciudad y el derecho a un hábitat seguro y sostenible para las comunidades asentadas en zonas con condición de riesgo del Valle de Aburrá (Antioquia), considerando las dinámicas de su habitar, a través de las políticas públicas de ordenamiento territorial.

VIII FORO INTERUNIVERSITARIO, LATINOAMERICANO Y DEL CARIBE EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO

Acciones presentes para un futuro resiliente

HABITAR EL RIESGO CON JUSTICIA TERRITORIAL
Una propuesta para zonas con condición de riesgo en el Valle de Aburrá

POR: ALEJANDRA ARISTIZÁBAL MÁRQUEZ

TEMA
Las políticas públicas de ordenamiento territorial para las zonas de alto riesgo, abordadas desde la tensión entre el derecho a la ciudad y el derecho a un hábitat seguro y sostenible.

PROBLEMA
La urbanización del valle se aceleró desde la década de 1960, en parte como respuesta al fuerte proceso de migración rural-urbana derivado de la industrialización regional y los conflictos armados en zonas rurales. Esta dinámica urbanizadora consolidó patrones excluyentes, con asentamientos precarios en las laderas nororientales y noroccidentales, carencia de equipamiento urbano como escuelas, hospitales y redes viales, y en condiciones de alta amenaza. Estos riesgos de riesgo no solo están determinados por la topografía, sino también por la ausencia de obras de drenaje, estabilización/manejo adecuado de aguas y residuos.

CONTEXTO
1997: Tercera etapa de la "Ley de Zonas de Alto Riesgo de Inestabilidad del Terreno" que establece un marco de intervención para la recuperación y integración.
2008: Servicio al ciudadano de "Alto riesgo no rescatable" y "Alto riesgo con condición de riesgo" que indica que la capacidad de recuperación de las zonas de alto riesgo es limitada, compromete la seguridad de las personas y la posibilidad de recuperarlas para ser habitadas.
2015: Plan de Ordenamiento Territorial (POT) que establece un marco de intervención para la recuperación y integración.

HIPOTESIS
La adopción de enfoques integrados de mitigación in situ, en lugar de la reubicación masiva, contribuye a mejorar las condiciones de habitabilidad socio-cultural, territorial y económica de la población que reside en zonas con condición de riesgo, al reconocer su derecho al territorio y promover estrategias sostenibles e integradoras.

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN
¿Cómo conciliar el derecho a la ciudad con el derecho a un hábitat seguro y sostenible a través de la política pública considerando las dinámicas del hábitat como expresión del proyecto de vida de sus habitantes?

OBJETIVO
Analizar estrategias de conciliación entre el derecho a la ciudad y el derecho a un hábitat seguro y sostenible para las comunidades asentadas en zonas con condición de riesgo del Valle de Aburrá, considerando las dinámicas de su habitar, a través de las políticas públicas de ordenamiento territorial.

METODOLOGÍA
Esta elección responde a la necesidad de comprender el sentido que los actores le atribuyen a su experiencia territorial en contextos de riesgo, así como las narrativas, significados y discursos que configuran su relación con el territorio.

| ENFOQUE | TÉCNICAS/MÉTODOS |
|---------------------------|--|
| HERMENÉUTICO | Análisis de discurso; Texto |
| INTERACCIONISMO SIMBÓLICO | Etnografía; Entrevistas; Historias de vida |

Organizan:

RiesGIRD LAC COMPROMISO DE LA ACADEMIA | UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA | UDB Universidad Pontificia Bolivariana | INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA | 80 AÑOS

Colombia

Universidad de Antioquia

Steele Lobo , Muñoz Villa, Betancur Henao.

Rol del profesional en Atención Pre Hospitalaria —APH— en la integración de la comunidad en la Gestión del Riesgo de inundaciones en Rionegro y La Ceja. Una revisión de alcance: Quiere identificar las estrategias existentes, desde el rol del APH, para la integración de las comunidades en los Sistemas de Alerta Temprana para la gestión del riesgo de inundaciones. El profesional en Atención Prehospitalaria cumple con las capacidades y el conocimiento para planear y desarrollar programas de promoción y prevención en el área de intervención prehospitalaria a nivel comunitario e institucional, y puede desarrollar estrategias que integren a la comunidad con las herramientas que se introducen en sus contextos para la gestión del riesgo.

**VIII FORO INTERUNIVERSITARIO, LATINOAMERICANO Y DEL CARIBE EN
GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y
ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO**
Acciones presentes para un futuro resiliente

Rol del profesional en APH en la integración de la comunidad en la Gestión del Riesgo de inundaciones en Rionegro y La Ceja. Una revisión de alcance

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA Steele Lobo DR*, Muñoz Villa HA, Betancur Henao HD.
Tecnología en Atención Prehospitalaria. Facultad de Medicina, Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.

Introducción:
Las inundaciones son uno de los eventos naturales que más afectan a las poblaciones, especialmente a aquellas que tienen alto grado de vulnerabilidad. En Colombia, las inundaciones generan grandes pérdidas materiales, sociales y económicas. En los municipios de Rionegro y La Ceja, ubicados en el Oriente Antioqueño, la situación frente a las inundaciones no es diferente. Dichos eventos van en aumento no solo por las condiciones climáticas o geográficas sino por fenómenos sociales como el asentamiento de poblaciones cerca de las cuencas de los afluentes de agua y la expansión urbana que no obedece a los Planes de Ordenamiento Territorial. Desde la gestión del riesgo se realiza la implementación de los SAT en sectores específicos para realizar monitoreo constante del riesgo de inundaciones y para tener una respuesta temprana. Adicionalmente, las comunidades deben convertirse en el pilar para la implementación de los SAT y las estrategias para su desarrollo deben adecuarse a cada contexto en específico. El profesional en Atención Prehospitalaria cumple con las capacidades y el conocimiento para planear y desarrollar programas de promoción y prevención en el área de intervención prehospitalaria a nivel comunitario e institucional. Esto implica que, además de desenvolverse en el entorno de las atenciones de urgencias, también puede desarrollar estrategias que integren a la comunidad con las herramientas que se introducen en sus contextos para la gestión del riesgo.

Objetivo general:
Identificar la evidencia disponible en la literatura mundial sobre las estrategias existentes, desde el rol del APH, para la integración de las comunidades en los SAT para la gestión del riesgo de inundaciones.

Pregunta de Investigación:
¿Cómo se integran las comunidades con los Sistemas de Alerta Temprana (SAT) y cómo los profesionales en Atención Prehospitalaria (APH) apoyan estos procesos?

Justificación:
Problemática: Afectaciones por inundaciones en Rionegro y La Ceja.
Aplicabilidad y Transferibilidad: Los resultados podrán ser aplicados en otros territorios con contextos similares frente al riesgo de inundaciones.
Sistemas de Alerta Temprana: Uso de las capacidades del profesional en APH en la Gestión del Riesgo de Desastres.
Comunidad: Preparación de la comunidad con apoyo del profesional en APH.

Metodología:
Tipo de estudio: Revisión sistemática de tipo revisión de alcance.
Términos de Búsqueda: alertas tempranas, inundaciones, gestión de riesgo, comunitario, pediatra, profesional en Atención Prehospitalaria, profesional en emergencias médicas, emergencias médicas, educación comunitaria.
Estrategias de Búsqueda: Identificación de la literatura a través de una búsqueda sistemática en bases de datos científicas, repositorios de universidades y repositorios de entidades gubernamentales como la UNIGRD.
Criterios de Inclusión: Tipo de estudio, Temática, Idioma, Fecha de publicación.

Proyección de resultados:
Con esta revisión de alcance se pretende **identificar modelos globales de integración comunitaria en los SAT** que se ajusten a Rionegro y La Ceja, siendo el APH el principal actor en las comunidades.

Conclusiones:
Evidenciar que la participación directa de las comunidades es vital para la efectividad de los SAT ante inundaciones.
Mostrar que las experiencias a nivel mundial sugieren que la integración comunitaria mejora la resiliencia ante las inundaciones.
Demostrar que el profesional en APH puede ser crucial para conectar a las entidades técnicas con las comunidades.

*Autor de Correspondencia:
David Ryan Steele Lobo
Email: davidryansteelelobo@gmail.com
<https://doi.org/10.28944/revista.unia.2023.01.001>

Organizan:
RiesGIRD LAC COMPROMISO DE LA ACADEMIA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
UNIB Universidad Pontificia Bolivariana
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA
80 AÑOS

Honduras

Universidad Metropolitana de Honduras

Julio César Figueroa S.

Eficiencia Energética como Estrategia para la Reducción de la Huella de Carbono en la Universidad Metropolitana de Honduras: Muestra cómo implementar estrategias de eficiencia energética en la UMH que reduzcan el consumo eléctrico, disminuyan las emisiones de CO₂ y promuevan una cultura institucional orientada al desarrollo sostenible. Como factores claves se determinó el cambio a modalidad virtual, sensibilización sobre la necesidad y la modernización tecnológica.



Eficiencia Energética como Estrategia para la Reducción de la Huella de Carbono en la Universidad Metropolitana de Honduras



Introducción
 El uso eficiente de la energía eléctrica es fundamental para reducir el impacto ambiental de las instituciones educativas. En Honduras, una parte significativa de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) proviene de la generación de energía mediante combustibles fósiles. La UMH ha implementado un programa de eficiencia energética para minimizar su huella de carbono y fomentar prácticas sostenibles.

Objetivo General
 Implementar estrategias de eficiencia energética en la UMH que reduzcan el consumo eléctrico, disminuyan las emisiones de CO₂ y promuevan una cultura institucional orientada al desarrollo sostenible.

Metodología
Enfoque: Cuantitativo y descriptivo
Diseño: Cuasi-experimental (comparación consumo 2023-2024)

Población: Personal administrativo, Campus Siguatepeque
Instrumentos: Talleres de sensibilización, registro mensual del consumo eléctrico, auditoría de equipos, comparación de escenarios

Resultados
Reducción anual de consumo: 227 MWh
Reducción de emisiones: 139.04 tCO₂
Ahorro económico: Significativo para la institución
Factores clave: Cambio de modalidad virtual, sensibilización, modernización tecnológica

Conclusiones

- La estrategia aplicada permitió una reducción efectiva del consumo energético en el campus evaluado.
- Se logró una disminución directa de las emisiones de CO₂, contribuyendo a los compromisos ambientales nacionales e internacionales.
- La institución obtuvo un ahorro económico sostenible, producto de la combinación de tecnología y cambio de hábitos.
- Se consolidó una cultura institucional orientada a la sostenibilidad energética.
- El modelo es escalable a otros campus y sedes de la universidad.

Agradecimientos

A la Rectoría de la UMH, al equipo de Gestión Ambiental y al personal administrativo por su compromiso con la sostenibilidad institucional.

Referencias

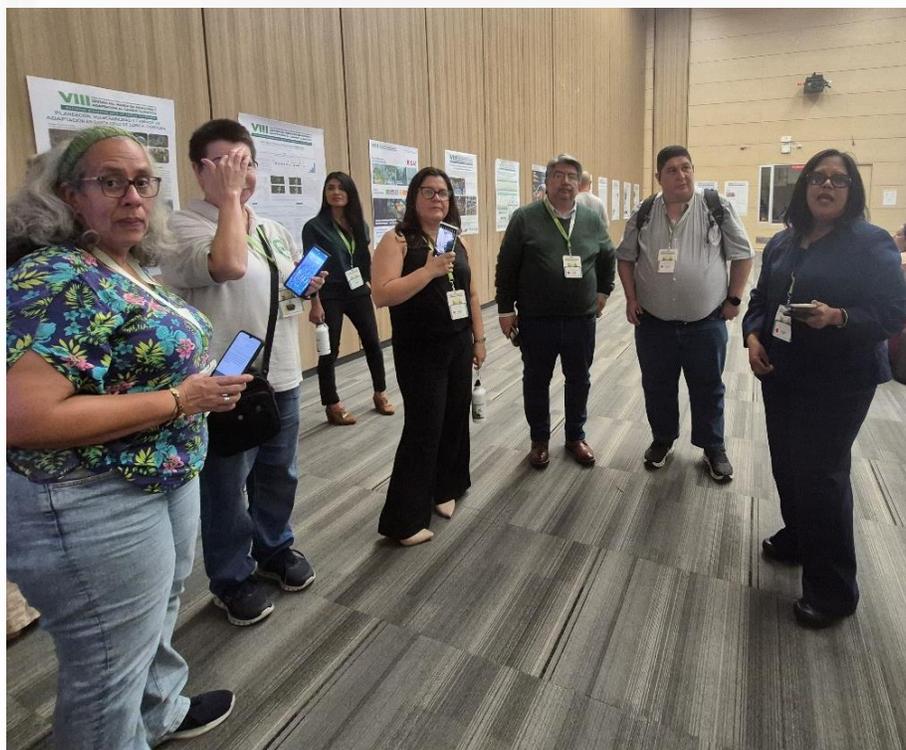
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2018). *La eficiencia energética: una herramienta clave para la sostenibilidad*.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43983/1/S1800542_es.pdf
- Secretaría de Estado en el Despacho de Energía (SEN). (2021). *Balance Energético Nacional 2019*. <https://sen.hn/wp-content/uploads/2021/01/BEN-2019.pdf>
- CNFL. (2012). *Guía de eficiencia energética para oficinas*. https://www.cnfl.go.cr/contenido/documentos/eficiencia/guia_eficiencia_oficinas.pdf

Contacto

Julio César Figueroa S.
 Asesor Rectoral
 Universidad Metropolitana de Honduras
 Correo electrónico: jcfigueroa@unimetro.edu.hn

Organizan:





CLAUSURA

Llegamos al cierre de esta octava edición del Foro Interuniversitario Latinoamericano y del Caribe en Gestión Integral del Riesgo de Desastres y Adaptación al Cambio Climático. Lo hacemos con el corazón lleno de aprendizajes, de nuevas conexiones, de conversaciones transformadoras y, sobre todo, con la firme convicción de que las **acciones que tomamos hoy construyen ese futuro resiliente que anhelamos como región.**

Durante estos dos días, fuimos testigos del compromiso genuino de universidades, instituciones públicas, organizaciones sociales y, de manera muy especial, estudiantes e investigadores que encarnan la esperanza del presente. Desde distintas geografías —de Paraguay a República Dominicana, de Chile a Honduras, de Costa Rica a Colombia— se mostraron saberes, experiencias, propuestas y también preguntas abiertas que nos invitan a seguir dialogando y actuando.

Escuchamos cómo las universidades avanzan en el fortalecimiento de sus políticas institucionales y de gobernanza; cómo se integran la ciencia, la tecnología y la participación ciudadana para construir sistemas de alerta temprana más humanos y eficientes. Conocimos experiencias valientes que cruzan la investigación con el dolor social, que convierten la rabia en acción transformadora, y que posicionan a los jóvenes como agentes clave para este cambio cultural. Pudimos ver también iniciativas de extensión universitaria que vinculan a la academia con comunidades rurales y urbanas, donde la acción colectiva, la educación popular y la memoria del riesgo se convierten en motor de resiliencia.

Desde el Caribe hasta los Andes, desde instituciones consolidadas hasta nuevos liderazgos juveniles, se reafirmó una idea transversal: **la educación y la investigación no son simplemente herramientas, sino caminos vivos para anticipar riesgos, reducir vulnerabilidades y, sobre todo, cuidar la vida.** Una vida entendida en su diversidad, en su interdependencia con los ecosistemas, en su dignidad.

Este foro reunió a más de 100 instituciones públicas y privadas, provenientes de al menos 10 países de América Latina y el Caribe. Nos acompañaron también 30 municipios colombianos, representantes de ministerios, de la Red RiesGIRD LAC y de importantes instancias del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo. Cada intervención, cada panel, cada póster compartido, cada pausa para conversar en el pasillo, nos mostró que la resiliencia no es un destino, sino una práctica constante, una decisión política, educativa y ética que debemos asumir juntos y juntas.

En este foro también se visibilizaron retos que nos interpelan: la necesidad de transversalizar el enfoque de riesgo en los currículos, de articular mejor la acción interinstitucional, de reconocer la voz de las comunidades en la toma de decisiones, y de dotar de recursos reales a las estrategias que promovemos. La educación superior está llamada no solo a acompañar estos procesos, sino a liderarlos con responsabilidad, coherencia y compromiso territorial.

Agradecemos profundamente a las universidades anfitrionas —la UPB, la Universidad Nacional de Colombia y la Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia— por abrir este espacio de encuentro y reflexión crítica. Gracias también a los aliados estratégicos, a las delegaciones nacionales e internacionales, y a quienes desde la logística, la técnica y la organización, hicieron posible este foro con entrega y profesionalismo.

Hoy no cerramos un evento. Hoy sembramos más compromisos. Nos vamos con tareas claras: continuar investigando, formando, articulando, comunicando. Porque **la gestión del riesgo es presente, es cotidiana, y es profundamente humana**. Y también profundamente política, pues se trata de decidir qué vidas se cuidan, qué territorios se priorizan y qué conocimientos se legitiman.

Sigamos actuando con decisión, tejiendo redes, reconociendo saberes, creando espacios de escucha, y confiando en la fuerza transformadora de la educación. Que este encuentro no sea un punto final, sino un punto de partida renovado, más amplio, más inclusivo, más comprometido con la justicia ambiental y social.

¡Muchas gracias! Y que nuestras próximas acciones sigan forjando el futuro resiliente que merecemos, con dignidad, con esperanza y con memoria.



Claudia Mejía (UPB), Lila Cortés (Colmayor), Víctor Londoño (UPB), Edna Rodríguez (Colmayor), Juan Fernando Montoya (Unal), Sol Ochoa. Comité organizador, Medellín 2025.



El evento completo se puede ver en el canal de YouTube de la Universidad Pontificia Bolivariana: **UPB Académico: VIII Foro Interuniversitario de Gestión del riesgo de desastres y adaptación al cambio climático, parte 1 y parte 2.**