

XXI Semana de la Facultad de
Arquitectura e Ingeniería

i Bienvenidos!

Edición en Línea. ISSN 2357-5921 Volumen 11- No 1-2023 Publicación Semestral



INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
COLEGIO MAYOR
DE ANTIOQUIA®

Acreditados
en ALTA CALIDAD



Alcaldía de Medellín
Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación



Tercer encuentro

Enseñar Arquitectura. *Evaluar para aprender*

XXI Semana de la Facultad de

Arquitectura e Ingeniería



9 de mayo



8:00 a.m.
a 12:30 pm.



Auditorio institucional y
transmisión vía YouTube
canal Colmayor

VIOLADA por el Ministerio de Educación Nacional



Acreditados
ALTA CALIDAD

Alcaldía de Medellín
Centro de
Ciencia, Tecnología e Innovación

XXI SEMANA DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA E INGENIERÍA

8:00 a 8:20 am

Apertura Tercer encuentro enseñar arquitectura. *Evaluar para aprender.*
Diana María Bustamante y Natalia Cardona Rodríguez



POENCIA 1. 8:20 a 8:40 am

Evaluación formativa para la toma de decisiones
Catherine Preciado Santa



POENCIA 2. 8:40 a 9:00 am (Modalidad virtual)

Pensar con las manos: Procesos de proyecto arquitectónico desde la teoría hasta la práctica.
Holger Patricio Cuadrado Torres



POENCIA 3. 9:00 a 9:20 am

El arquitecto y el estudio del espacio geográfico mediante la construcción de coremas: talleres de lectura de dinámicas territoriales y representación del análisis territorial para el ordenamiento.
Gabriel Enrique Bahamón Álvarez



POENCIA 4. 9:20 a 9:40am (Modalidad virtual)

EAR, El Esquema analítico racional, un método de múltiples variables para encaminar la enseñanza y la evaluación del diseño de proyectos para estudiantes de Arquitectura.
Paulo Simón Osorio Hermoza

9:40 a 10:20 am RECESO



POENCIA 5. 10:20 a 10:40am

Las ideas y la enseñanza del paisaje
Olgalicia Palmett Plata



POENCIA 6. 10:40 a 11:00am (Modalidad virtual)

MEET-ARQ Metodología para la enseñanza de los talleres de arquitectura
Carlos Gady Leon Prado Aladzem



POENCIA 7. 11:00 a 11:20am

Una aproximación crítica a la enseñanza de la arquitectura
David Guillermo Sebá Gómez



POENCIA 8. 11:20 a 11:40am

La Investigación Formativa en las Facultades de Arquitectura de la Universidad Santo Tomás: Aproximación histórica a partir de los trabajos de grado modalidad investigación.
Angélica Viviana Sanabria Salcedo y Camilo Andrés Garcés Bravo

11:40 a 12:20 CONVERSATORIO DE CIERRE

Espacio para preguntas: Panel de discusión ponentes, organizadoras y asistentes.

PRODUCCIONES ACADÉMICAS E INVESTIGATIVAS DE LOS PROGRAMAS DE PREGRADO

Edición en Línea. ISSN 2357-5921 Volumen 11- No 1-2023 Publicación Semestral

Bienvenida

El III Encuentro Enseñar Arquitectura. *Evaluar para aprender*, tiene como objetivo brindar un espacio para la discusión y reflexión sobre las estrategias, métodos y variables asociadas a la evaluación y retroalimentación de ejercicios académicos en el ámbito de la arquitectura. Este evento reunirá a docentes e investigadores de la arquitectura para compartir sus experiencias, buenas prácticas y desafíos en el contexto académico; fomentando la calidad del aprendizaje en la disciplina, al mismo tiempo que promueve el desarrollo de competencias y habilidades pedagógicas que fortalezcan la educación.

ORGANIZADORAS

Diana María Bustamante Parra

diana.bustamante@colmayor.edu.co

Natalia Cardona Rodríguez

natalia.cardonar@colmayor.edu.co

Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia



ENSEÑAR ARQUITECTURA

Evaluando el ejercicio proyectual

La presente ponencia expone una parte de los hallazgos del proyecto de investigación: *Enseñar arquitectura, la construcción de un modelo pedagógico para la enseñanza del proyecto arquitectónico*; surgido por el interés de entender la disciplina de la arquitectura no solo como un proceso de creación, sino también de reflexión, en el cual se establece una relación entre el conocimiento del saber específico de una disciplina y su actividad proyectual, reflejada en este caso en los modelos pedagógicos.

TRANSFORMAR EL PAPEL DEL DOCENTE

Evaluador subjetivo hacia un asesor objetivo

Reflexionar sobre el proceso y el resultado para evidenciar el cumplimiento **de los resultados de aprendizaje**

**Evaluar el resultado es
evaluar la calidad del proceso**

DISEÑAR

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
Aspectos cuantitativos y cualitativos

Rúbrica – Portafolio – Evaluación oral

CONSOLIDAR

LA RETROALIMENTACIÓN

Evidenciar la diferencia entre
los resultados esperados y los obtenidos
Postura constructivista que fomente el debate

¿Cómo evaluar el ejercicio proyectual?

Cuestionamiento necesario y vigente como tema de reflexión académica

RÚBRICA

Registro evaluativo de los desempeños a partir de criterios por niveles **mediante escalas** que permiten determinar la calidad de la ejecución del estudiante en una tarea específica.



RÚBRICAS EJERCICIO PROYECTUAL *Dimensiones*

Cada docente imprime su sentido y estilo evaluativo a dicho instrumento

INTERPRETATIVA

Analizar la comprensión del problema planteado y todos los determinantes físicos y espaciales que sustentan la propuesta.

ARGUMENTATIVA

Exposición de la conceptualización y toma de decisiones. Se analizan la correspondencia del resultado y el proceso.

PROPOSITIVA

Se identifica el componente creativo de la propuesta en pro a solucionar la problemática o fenómeno en cuestión.

***Error común:** Crear rúbricas que parecen recetas, un listado de entregables que no reflexiona sobre el contenido.

¿Cuál es la percepción de los estudiantes sobre la evaluación?

Sí a la reciprocidad

Sí al diálogo

Sí a la cooperación

¿Cuál es la percepción de los docentes sobre la evaluación?

NO A LA REVISIÓN A PUERTA CERRADA

Las entregas deben ser abiertas, donde docentes y estudiantes dan a conocer sus puntos de vista sobre los ejercicios, desde una perspectiva de fortalezas y aspectos, por mejorar en línea con el perfil de docente facilitador.

SI A LA RÚBRICA, PERO CON FUNDAMENTOS

EL APRENDIZAJE, ES UN PROCESO ¿y la didáctica?

Reforzar la definición de rúbricas de evaluación, que disminuyan la mirada del docente como evaluador subjetivo, si no como un asesor objetivo, que fundamenta sus observaciones acordes a parámetros definidos según el alcance del ejercicio proyectual. Además, el contar con la opinión de invitados o profesionales externos a la academia en estas sesiones evaluativas, permite incluir diferentes puntos de vista que enriquecen la retroalimentación y convierten la evaluación en un momento de aprendizaje más allá de la calificación.

Ponencia 1

Evaluación formativa para la toma de decisiones

Catherine Preciado Santa

Arquitecta y magíster en Arquitectura de la Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín, con experiencia en diseño arquitectónico e investigación. En 2014 obtuvo el primer puesto en el concurso internacional de ideas "Medellín Experimental Social Housing". En 2019 obtuvo el primer puesto en el concurso internacional "Reto para la vivienda asequible Barcelona y Nueva York". Actualmente, es profesora del pregrado en Arquitectura en la Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia y posgrado en la Universidad Nacional de Colombia.

De manera tradicional se ha entendido la evaluación como un proceso llevado a cabo al final de una unidad o de un módulo para medir el nivel de aprendizaje de un tema. La evaluación entendida como un proceso formativo, deja de ser ese proceso final, para volverse transversal al currículo y a la didáctica, pasa a ser un agente más del proceso de aprendizaje en la medida en que es útil para mejorar los procesos. Ya desde 1989, García Ramos mencionaba que "La evaluación es una actividad o proceso sistemático de identificación, recogida o tratamiento de datos sobre elementos o hechos educativos, con el objetivo de valorarlos primero y, sobre dicha valoración, tomar decisiones".

De acuerdo a Shepard (2000) "Si la evaluación tiene la finalidad de ayudar a los estudiantes a aprender, debe modificarse de dos formas fundamentales. Primero, el contenido y el carácter de las evaluaciones debe ser mejorado significativamente. Segundo, la información obtenida en la evaluación debe formar parte del proceso de aprendizaje" pero, ¿cómo se concibe la evaluación del aprendizaje en la universidad? Debemos ser francos en que las reflexiones sobre el currículo por competencias han influido desde los noventa en la concepción de las mallas curriculares y hoy en día, se ha complementado esa revisión con la formulación de resultados de aprendizaje, sin embargo, la renovación del pensamiento en cuanto a la evaluación, está todavía lejos de ser protagonista en las universidades en Colombia. Para empezar a renovar las estrategias de evaluación, es necesario la capacitación de los profesores en cuando a la construcción histórica del concepto de evaluación formativa y los diversos instrumentos para llevarla a cabo, sobre todo en un contexto donde la mayoría de docentes universitarios no tienen una formación pedagógica, solo tienen la formación profesional de su campo específico.

La evaluación formativa incluye pruebas previas, intermedias y posteriores en el proceso de aprendizaje, ya que corresponde a un aprendizaje por descubrimiento. La profesora Marta Lorena Salinas Salazar de la Universidad de Antioquia las cataloga en su artículo "La evaluación de los aprendizajes en la universidad" como pruebas alternativas y las diferencia de las pruebas objetivas en la medida en que estas últimas, evalúan los aprendizajes en el momento final, a manera de ejercicio sumativo.

Esta ponencia tiene como objetivo exponer algunas estrategias concretas de evaluación que me han permitido como docente llevar a cabo este proceso sin que sea un juicio o una calificación, pues pasa a ser un diálogo, una comprobación y un intercambio con el estudiante. Entre esos instrumentos se encuentran los portafolios, diarios de campo, muestras de trabajo, memorias de clases y registros de práctica. La manera en que influye la creatividad y la capacidad de expresión de los estudiantes en estas pruebas, las distancias de las pruebas de recordación que suelen aplicarse a grupos grandes o para abarcar mayor contenido.

Estas búsquedas tienen como objetivo que la evaluación se convierta en un proceso reflexivo y de retroalimentación. La evaluación se convierte en una construcción colectiva en la medida en que participan los estudiantes como agentes activos, entregando posibilidades para mejorar y redireccionar las metodologías, las estrategias y las siguientes evaluaciones.

Ponencia 2

Pensar con las manos: Procesos de proyecto arquitectónico desde la teoría hasta la práctica.

Holger Patricio Cuadrado Torres

Arquitecto por la UTPL (Universidad Técnica Particular de Loja) y magíster en proyectos arquitectónicos por la Universidad de Cuenca. Centra sus actividades desde la práctica profesional de la arquitectura, la academia y la investigación, abordando el proyecto en varias escalas, poniendo en valor la experimentación estructural basada en el uso eficiente de los materiales. Es docente e investigador del departamento de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Técnica Particular de Loja.

El empleo de metodologías didácticas como “learning by doing” y “learning by building” en la asignatura de taller de proyectos arquitectónicos, dentro del año intermedio-superior de la carrera, aproxima al estudiante al futuro ejercicio profesional. La experiencia de buenas prácticas de innovación docente abril/agosto 2022, materializada en un Prototipo Dispositivo EcoHabitable, enfatiza que la construcción de modelos a escala 1:1 es el vínculo para mejorar el proceso de diseño. El prototipo, con un enfoque sostenible de cero desperdicios y empleando un único material como la madera, ha permitido visualizar procesos constructivos reales y a entender de mejor manera el espacio en tres dimensiones.

Taller de Proyectos Arquitectónicos contempla una sólida formación académica con un componente de aplicación directa en el territorio, ciudad, arquitectura y detalle, lo que permite el egreso de un estudiante con amplias perspectivas de desarrollo profesional. Esta buena práctica de innovación docente de la Universidad, en el periodo académico abril/agosto 2022, ha llevado de manera activa y participativa la teoría a la práctica, en la asignatura de Taller de Proyectos Arquitectónicos V, donde los 32 estudiantes de tercer año y 2 profesores nos hemos transformado en pares siendo capaces de pensar experimentando desde croquis, bocetos, maquetas, hasta la ejecución del proyecto a escala 1:1.

Esta buena práctica de innovación docente enfatiza la manera de concebir proyectos como lo hacen arquitectos con reconocimiento internacional como Alberto Campo Baeza, “pensar con las manos”, manos que materializan aquellas ideas concebidas con la cabeza y la razón, es decir, que las construyen. En este contexto, “Experiencia docente conectada en Taller de Proyectos: “pensar con las manos” se enfoca en un prototipo denominado “Dispositivo EcoHabitable”, entendido como un artefacto modular cuyo programa considera espacios flexibles e inclusivos en respuesta a su lugar de emplazamiento, pudiendo ser un mobiliario de descanso, un pabellón de exposición o incluso un mirador. El objetivo principal ha sido promover ejercicios prácticos en escala real con un enfoque sostenible y empleando un único material como la madera de copal.

Se entiende que para aprender a hacer se aprende únicamente haciendo (Rodríguez García y Ramírez López, 2014). Experiencias docentes en arquitectura aplicando la metodología “learning by doing”, por citar algunas, se tiene (Arentsen Morales, 2017) por la Universidad Austral de Chile, donde resalta que los modos de aprender de los estudiantes difieren claramente por el método que reciben y procesan información. La experiencia encontró relaciones entre lo práctico y lo teórico, por lo que debe estar en una constante revisión y evaluación para que se trabajen de manera conjunta. En esta misma línea, la Universidad de Málaga (Muñoz-González, et al., 2019), en el área de Construcciones Arquitectónicas, se reafirma que el aprendizaje por la práctica mejora las habilidades, destrezas y productividad tanto de los estudiantes como de los profesores.



Ponencia 3

El arquitecto y el estudio del espacio geográfico mediante la construcción de coremas: talleres de lectura de dinámicas territoriales y representación del análisis territorial para el ordenamiento.

Gabriel Enrique Bahamón Álvarez

Arquitecto y magíster en Planeación Urbano Regional de la Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín. Doctorando en Geografía en la Universidad Nacional de la Plata de Argentina, con experiencia en patrimonio, historia de la arquitectura, urbanismo y construcción sostenible. Actualmente, es profesor de la Facultad de Arquitectura e Ingeniería de la Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia.

La contribución del arquitecto al debate conceptual de los espacios geográficos, mediante reflexiones académicas con un trabajo permanente en torno al espacio y el territorio, ayudan al fortalecimiento del proceso enseñanza-aprendizaje de la geografía latinoamericana, ciencia que trabaja interdisciplinariamente desde la arquitectura y con la que se busca aclarar y construir nuevas nociones como: espacio, territorio, paisaje y lugar, necesarias para responder a los desafíos urbanos que nos plantea el siglo XXI.

Por otro lado, y de una manera crítica, la enseñanza de la arquitectura debe plantear elementos que den luces, o por lo menos, comprender problemáticas del territorio, tanto urbanos como rurales, ocasionados por las transformaciones de un planeta urbanizado en su mayor parte, y la actual necesidad de formar las nuevas generaciones para redefinir nuestras respuestas a los retos que nos plantea un “mundo de ciudades”: el impacto ambiental, la exclusión social, la gentrificación, la expansión de los cascos urbanos con grandes procesos de autoconstrucción de asentamientos de desarrollo incompleto e inadecuado, la inequidad urbana... Son algunas de las patologías que debemos analizar y reducir para garantizar nuestra propia subsistencia.

Después de una década de apropiación de la herramienta académica del análisis coremático (Deler y Bruner, 1987), la Facultad de Arquitectura e Ingeniería, en un proceso ininterrumpido de prácticas realizadas por diferentes regiones y ciudades de Colombia, logra un importante avance en la comprensión de los territorios analizados por los grupos de estudiantes que han recorrido diferentes ciudades y regiones en prácticas extramurales y que han presentado sus diagnósticos urbano-rurales en pósteres como producto de su trabajo.

Metodológicamente, la propuesta parte de combinar tres fuentes de información: la indagación teórica, la lectura de territorio y paisaje, el diálogo y los talleres con actores y la representación simple de los espacios urbano-rurales mediante COREMAS.

Tomando inicialmente como referentes generales algunas ciudades latinoamericanas, pasaremos a realizar análisis coremáticos de las principales ciudades colombianas y específicamente, nos detendremos en una región colombiana: Urabá servirá de marco no solo para resignificar la realidad espacial y sus transformaciones actuales, sino las herramientas metodológicas que permiten interpretar tensiones, flujos, concentraciones, desplazamientos, expansiones, conurbaciones... es decir, aplicar conceptos y factores que inciden en la construcción social del territorio, entendido como “el proceso donde se relacionan la espacialización y materialización a través de la cotidianidad y desde las subjetividades” (Lindón, 2017).

Ponencia 4

EAR, El Esquema analítico racional, un método de múltiples variables para encaminar la enseñanza y la evaluación del diseño de proyectos para estudiantes de Arquitectura.

Paulo Simón Osorio Hermoza

Arquitecto de la Universidad Nacional de Ingeniería de Perú, magíster en Docencia e Investigación Universitaria de la Universidad Cayetano Heredia y actualmente es estudiante del Doctorado en ciencias de la arquitectura de la Universidad Nacional de Ingeniería de Perú. Inició su carrera docente paralela a su actividad profesional en 1992 y actualmente es profesor asociado en la Universidad Nacional de Ingeniería de Perú.

Proyectar es pensar una cosa o una acción y diseñarla gráficamente o establecer el modo y el conjunto de medios necesarios para llevarla a cabo, requiere creatividad y trabajo para imaginar un futuro mejor y competencias artísticas y técnicas para poder comunicarlo.

El taller de diseño de proyectos es el emblema de las escuelas de arquitectura en todo el orbe, los estudiantes compiten entre sí para lograr el mejor proyecto, queriendo convertirse en arquitectos sin serlo aún. Sin embargo, se ha generado el mito de que la arquitectura es el producto principalmente de la inspiración y no el resultado de una metodología como cualquier otra disciplina científica que permita establecer los lineamientos y las intenciones de proyectar.

EAR o Esquema analítico racional es un método de múltiples variables que durante 20 años he aplicado en diversas universidades en el Perú para encaminar el diseño de proyectos para estudiantes de Arquitectura. Resume lo aprendido de mis maestros y trata de prevalecer una manera de entender el oficio del arquitecto.

La finalidad de esta ponencia es difundir el trabajo realizado en un taller de diseño donde los estudiantes han utilizado el EAR en diferentes escalas de aproximación y como han podido explicar sus objetivos proyectuales usando las variables; Relación con el contexto, secuencia espacial, composición volumétrica, orden funcional y lógica estructural con indicadores que pudieran ser verificables. Es además una propuesta para evaluar en distintas dimensiones el trabajo de los estudiantes, dándoles la posibilidad de participar activamente en el proceso con un rol protagónico.

Ponencia 5

Las ideas y la enseñanza del paisaje

Olgalicia Palmett Plata

Tecnóloga Delineante de Arquitectura e Ingeniería de la Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia. Licenciada en Educación Básica con énfasis en Tecnología e informática y Especialista en Docencia Investigativa Universitaria de la Fundación Universitaria Luis Amigó. Magíster en diseño del Paisaje de la Universidad Pontificia Bolivariana UPB. Actualmente, es docente en los programas de Arquitectura, Tecnología en Gestión Catastral, Tecnología en Delineante de Arquitectura e Ingeniería y la Especialización en Planeación Urbana e investigadora en la línea de investigación de Arquitectura, Patrimonio y Contexto en el grupo de investigación Ambiente, Hábitat y Sostenibilidad de la Facultad de Arquitectura e Ingeniería de la Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia.

El paisaje así como el término que lo designa son cotidianos, pero en esa rutinización del término no hay una conceptualización clara para apreciar y valorar el paisaje, mucho menos para definirlo y concebirlo con toda su importancia, riqueza, variación y multiplicidad.

Haremos un recuento de las distintas concepciones que ha tomado el término de paisaje hasta llegar a la definición que hoy se supone, debemos o deberíamos aceptar. Ya que sus influencias, campos de acción y áreas de actuación son múltiples y variables en el tiempo y casi, que se podría asegurar, se especifican de persona a persona. ¿Será posible, en esa ambivalencia y dinámica constante que ha sufrido el término de paisaje, enseñarlo con una base sólida y segura? ¿Cuáles son los fundamentos a tomar para apoyar la enseñanza del paisaje? ¿La enseñanza del paisaje se puede generalizar o es preciso particularizarlo y delimitarlo? ¿Es tan cambiante la conceptualización del término como la dinámica en constante evolución del paisaje real y percibido?

Son muchos los interrogantes que nos asechan cuando decidimos enseñar el paisaje y esto, sin contar con la extracción de mitos y leyendas que lo rodean y que vive en nuestras creencias, tradiciones culturales, experienciales y cotidianas de la vida, los cuales generan otro tanto de interrogantes entre los aprendices.

Finalmente, haremos una demostración y precisión de la metodología utilizada en la enseñanza del paisaje en las Optativas en la línea de paisaje en el programa de Arquitectura de la Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia, posibilidad que brinda el plan de estudios como una forma de ampliar los horizontes del profesional enfrentándolo a una realizada innegable que lo rodea y que cada vez más hace parte de su vida, de su cotidianidad.



Ponencia 6

MEET-ARQ Metodología para la enseñanza de los talleres de arquitectura

Carlos Gady León Prado Aladzeme

Arquitecto y maestro en ciencias con mención en arquitectura de la Universidad Nacional de Ingeniería de Perú y actualmente es estudiante del Doctorado en ciencias de la arquitectura de la misma universidad. Su labor profesional ha estado vinculada al diseño urbano-arquitectónico y el diseño de interiores. Tiene experiencia en ejecución de obras civiles y supervisiones y es especialista en remodelaciones y ampliaciones diversas. Es docente en el área de diseño arquitectónico de la Universidad Nacional de Ingeniería de Perú desde 1984.

Estuve a cargo del Taller de Diseño Arquitectónico 2B desde el año 2009 hasta el 2015, periodo en el que desarrollé una nueva metodología en la enseñanza del diseño arquitectónico. Por este motivo, he querido plasmar en este documento los logros alcanzados, así como la búsqueda experimental de una nueva metodología, la cual se inicia mediante una propuesta espacial a partir de un concepto nacido de la introspección del alumno hacia un tema para que luego, con las críticas, vaya tomando forma en contextos que pueden ser planteados por los alumnos o el catedrático.

Esta metodología, MEET -ARQ, fue presentada y seleccionada en una publicación realizada en el 2022, en "Innovar y Transformar desde las disciplinas: Experiencias claves en la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2021-2022

Ponencia 7

Una aproximación crítica a la enseñanza de la arquitectura

David Guillermo Sebá Gómez

Arquitecto, especialista en diseño urbano y magíster en Arquitectura de la Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín. Es profesor universitario en la Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia, Universidad Nacional de Colombia y Universidad Pontificia Bolivariana. Sus investigaciones han girado en torno a la didáctica y enseñanza de la arquitectura, la arquitectura de la vivienda, el eco-urbanismo y el diseño urbano agro-productivo. Arquitecto de oficio en el diseño y construcción de casas y edificios de vivienda de pequeño formato, diseño de campus universitarios, diseño urbano de parques y trazado de barrios y cabeceras municipales. Experiencia docente en pregrado y posgrado en distintas universidades del país, en las áreas de la arquitectura de la vivienda, el urbanismo y el diseño urbano eco-productivo, la teoría y la historia de la arquitectura, la teoría urbana y la crítica arquitectónica.

Esta ponencia es producto del capítulo 3 del libro *Arquitectura, Temas y Reflexiones*, editado por el arquitecto investigador Juan Pablo Cañas, y publicado por la Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín, en agosto de 2022. El capítulo en cuestión es de mi autoría y se titula *Enseñar a aprender... a aprehender criterios. Reflexiones sobre los valores ontológicos, teleológicos y axiológicos de la enseñanza de la arquitectura.*

De la misma manera que el capítulo del libro, la ponencia busca hacer una reflexión sobre la enseñanza de la arquitectura, desde la experiencia e investigación docente y, a partir de una serie de preguntas en torno primero; a la independencia o dependencia de la enseñanza de la arquitectura con respecto a la enseñanza de las artes plásticas, y a la escasa formación docente de los profesores de arquitectura; luego, en torno a dos cuestiones disciplinares actuales, en un extremo, la excesiva banalización, y en el otro, la exagerada instrumentalización: ambos rasgos de las crisis por las que atraviesa la arquitectura contemporánea; para finalmente tratar de construir una ruta académica que permita establecer una discusión en torno a la relación entre una historia crítica de las nociones disciplinares de la arquitectura y una crítica a su enseñanza.

Se establece una relación cronológica entre las ideas en torno al espacio como eje central de la arquitectura a partir de la modernidad y algunas escuelas de pensamiento que aportaron en dicha construcción conceptual que significó un cambio epistemológico radical. El cambio del modelo educativo de la enseñanza romántica impartida a través de las escuelas de bellas artes, a la instrumentalización que enseñaban en las escuelas politécnicas.

Se abordan algunas relaciones entre vanguardias del arte moderno del siglo XX con algunas escuelas de la arquitectura y el diseño. Los precursores rusos de las escuelas de arte y oficios, con Lázár Márkovich Lissitzky a la cabeza de las Vjtemás; la trascendental influencia de la Bauhaus; y la inmensa influencia del ejercicio de Le Corbusier a la cabeza del movimiento Moderno. Pero también, el valor de los encuentros de *Arquitectura Oriente-Occidente*, organizados por Alvar Aalto, y en los cuales se dieron cita vanguardias tan importantes como el brutalismo y el metabolismo japonés. Se enuncian también algunos cambios conceptuales introducidos a partir de la crisis del movimiento moderno, denunciada por autores como Jane Jacobs y Aldo Rossi. Asimismo, algunos ejercicios revolucionarios como los cinco de Nueva York a la cabeza de Peter Eisenman que luego dieron nacimiento al deconstructivismo en su relación con la nueva filosofía del espacio colonizada por Deleuze, Derridá, Foucault y Virilio.

Algunos casos suramericanos como las Escuelas Carioca y Paulista en Brasil, lideradas por Alfonso Eduardo Reidy y João Batista Vilanova Artigas, con un gran interés en el paisaje. Para finalmente abordar notables experimentos disciplinares surgidos luego de los deconstructivistas, como las nuevas escuelas holandesas encabezadas por Rem Koolhaas o el indeterminismo japonés promulgado por Kazuyo Sejima.

Esa breve cronología teórico-conceptual permite comprender algunos temas sobre los cuales ha girado el pensamiento arquitectónico en el último siglo, e invita a indagar en torno a la incertidumbre del panorama urbano y territorial del siglo XXI; dejando abiertas algunas preguntas: ¿En qué se debería concentrar la discusión sobre la teoría, la historia y la crítica de la arquitectura presente? ¿Qué y cómo nos correspondería estar enseñando en las escuelas de arquitectura? ¿Sobre cuáles objetos de estudio deberíamos estar investigando? Para finalmente, ¿cómo explicar a los estudiantes que los arquitectos servimos, que estamos al servicio de los otros? Son todas preguntas fundamentales para indagar colectivamente con ellos y a través del ejercicio académico, sobre ¿para qué servimos los arquitectos?

Ponencia 8

La Investigación Formativa en las Facultades de Arquitectura de la Universidad Santo Tomás: Aproximación histórica a partir de los trabajos de grado modalidad investigación.

Angélica Viviana Sanabria Salcedo

Arquitecta de la Universidad Santo Tomás Tunja y magíster en Diseño Arquitectónico y Urbano de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. Ha sido docente en la Universidad Santo Tomás Tunja. Desde el año 2020 es docente en la Universidad Santo Tomás Medellín. Como arquitecta ha trabajado en diseño de vivienda unifamiliar y multifamiliar en los municipios de Tunja, Ramiriquí, Sáchica, Jenesano y Paz de Ariporo; diseños y adecuaciones de espacios públicos en Inírida y Leticia (Guainía y Amazonas); consultoría en el Estudio de Catastro Físico y avalúo de bienes inmuebles y muebles hospitalarios (2014 - 2015). En sus líneas de interés se encuentran: Sociología urbana, Urbanismo histórico y conformación de ciudad, Diseño urbano, Análisis - Categorización - Indicadores y elementos urbanos.

Camilo Andrés Garcés Bravo

Arquitecto de la Universidad Nacional de Colombia, Sede Manizales y magíster Arquitectura de la Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín. Actualmente, es docente de la Universidad Santo Tomás. Fue director Nacional de la Fundación “Un Techo Para Mi País” - Colombia; ha participado en el diseño y desarrollo de múltiples proyectos arquitectónicos en distintas oficinas de Arquitectura de Medellín. Fundador y director de Proyectos en Plan Libre - Taller de Arquitectura. En sus líneas de interés se encuentran: investigación y diseño de vivienda a partir de las necesidades actuales y las posibilidades tecnológicas y económicas del contexto colombiano. También se dedica a la experimentación técnica de sistemas constructivos con materiales tradicionales aplicados en el diseño de vivienda.

Ponencia 8

La Investigación Formativa en las Facultades de Arquitectura de la Universidad Santo Tomás: Aproximación histórica a partir de los trabajos de grado modalidad investigación.

La Universidad Santo Tomás en Colombia (USTA) cuenta con cuatro facultades de Arquitectura en las ciudades de Bucaramanga, Tunja, Villavicencio y Medellín. En esta última, la Facultad es una escuela joven que hace presencia en el departamento de Antioquia y extiende su cobertura educativa a otras regiones, en especial el occidente del país. Desde el año 1998 inició el programa de Arquitectura en la Sede y desde entonces, en la última etapa de formación profesional, se realizan los trabajos de grado a manera de verificación de los contenidos aprendidos durante el estudio de toda la carrera.

Las variables de evaluación se enfocan en el cumplimiento y dominio de las competencias y saberes para las soluciones espaciales, funcionales, representativas, urbanas y técnico-constructivas, en piezas que por su conformación y lenguaje, responden a determinados contextos donde se emplazaban.

A partir del año 2015 se estableció metodológicamente el trabajo de grado a partir del marco “Arquitectura en territorios de Posconflicto”, entendiendo el quehacer de la disciplina de la arquitectura como un auténtico enlace para lograr la reconciliación entre las distintas comunidades que ocupan el territorio de nuestra sociedad colombiana. En la Universidad Santo Tomás, se asume la universidad del siglo XXI, desde la necesidad de proyectarse a cumplir su función social sin perder la esencia de su sentido: ser centro de pensamiento y ámbito de la investigación. La existencia de una cultura investigativa en el interior de las IES se fortalece, entre otros, con la investigación formativa, lo que contribuye a la existencia de una investigación científica productiva. Para dar respuesta a las preguntas que se generan en el ámbito de la investigación formativa, y a efectos de fortalecer y consolidar una verdadera cultura investigativa en las facultades de Arquitectura de la USTA Colombia, se hace necesario acercarse sistemática y objetivamente al conocimiento de la realidad interna de estas; así se plantea una investigación de tipo exploratorio y descriptivo que indaga sobre cuáles han sido los intereses de investigación que ha tenido el estudiantado y qué tan articulados han estado sus trabajos de grado modalidad investigación con la realidad, el contexto, la memoria, el patrimonio...; es decir, con el contexto social y cultural a nivel local y global.

Pese a que en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Santo Tomás Sede Medellín, no existía la modalidad de investigación para el trabajo de grado, se promueve en el estudiante de último semestre de arquitectura, el desarrollo de competencias espaciales, contextuales, expresivas y técnico constructivas que, llevadas a cabo en la primera parte del ciclo de trabajo de grado (IX semestre) exigen el cumplimiento de una etapa fundamental de investigación argumentativa, cuyo resultado permite al estudiante formular un argumento lógico para desarrollar su proyecto de grado en un espacio contextual con problemáticas reales que generen alternativas de solución para atender necesidades de poblaciones, comunidades o territorios a través de la arquitectura.

Esta experiencia se compiló en el libro “La Investigación Formativa en las Facultades de Arquitectura de la USTA Colombia: aproximación histórica a partir de los trabajos de grado modalidad investigación”, publicado en el presente año por el Consejo Profesional Nacional de Arquitectura y sus profesiones afines; el cual tiene como intención hacer visible la pertinencia y viabilidad de la investigación en el pregrado de Arquitectura USTA Colombia, mediante el análisis sistemático de los trabajos de grado. Un monitoreo sistemático del “hacer” de la investigación formativa en el interior de las facultades de Arquitectura posibilita fortalecerla, y consolidar en consecuencia la cultura investigativa, de manera que sólidamente articulada en el currículo, coadyuve a la formación de profesionales más críticos y sensibles ante la realidad contextual altamente desequilibrada que nos rodea.



Cierre

Esta lluvia de palabras enuncia los conceptos más mencionados durante las ponencias.

Pensar con las
manos



Desde la experiencia

La pregunta como guía

El proyecto arquitectónico
como un resultado de
investigación

La invitación es a:

Adaptar las técnicas tradiciones de evaluación a las nuevas generaciones, hay que propender por una evaluación colectiva y colaborativa.

Promover en los estudiantes la reflexión sobre la evaluación, no es solo su aceptación; es necesario comprender los criterios y las evidencias asociadas.