

**INFORME DE SEGUIMIENTO AL PLAN INDICATIVO INSTITUCIONAL CON  
CORTE AL 31 DE DICIEMBRE DE 2019**

**INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA**

**PLANEACIÓN INSTITUCIONAL**

**FEBRERO DE 2020**

## TABLA DE CONTENIDO

<b>EJE 1: DOCENCIA</b> .....	4
<b>EJE 2: INVESTIGACIÓN:</b> .....	11
<b>EJE 3 EXTENSIÓN ACADÉMICA Y PROYECCIÓN SOCIAL:</b> .....	13
<b>EJE 4 INTERNACIONALIZACIÓN:</b> .....	16
<b>EJE 5 BIENESTAR INSTITUCIONAL:</b> .....	19
<b>EJE 6 GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA:</b> .....	21
<b>CONSIDERACIONES FINALES Y CONCLUSIONES</b> .....	27

## INTRODUCCIÓN

El presente informe da cuenta de los resultados del seguimiento al Plan Indicativo Institucional con corte a diciembre 31 de 2019, los logros de los indicadores de resultado y de producto, la eficacia periódica y acumulada por eje del Plan, y los indicadores de evaluación periódica y acumulada de todo el Plan de Desarrollo. Así mismo, se presenta un análisis del por qué no se cumplieron las metas de los indicadores para la vigencia 2019 y de los que presentan cifras bajas en la eficacia acumulada respecto a las metas del cuatrienio.

Finalmente, en el informe se muestran las consideraciones finales, conclusiones y algunos aspectos que se tuvieron en cuenta para el análisis del logro de las metas de los indicadores en el cuatrienio.

A continuación, se presentan por Eje y Componente del Plan de Desarrollo el total de indicadores de resultado y de producto que cumplieron y no cumplieron las metas de la **vigencia 2019 y del cuatrienio**, además el análisis del por qué no se alcanzaron las mismas.

**EJE 1: DOCENCIA  
COMPONENTE 1: DOCENTES**

INDICADORES DE RESULTADO				
Período	Indicadores que cumplieron las metas	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas	Total indicadores	% cumplimiento indicadores de resultado
2019	2	2	4	50%
Cuatrienio	2	2	4	50%

Los 2 indicadores de resultado que no cumplieron las metas para el período **2019** o las cumplieron parcialmente, corresponden a:

Indicador	Meta 2019	Logro 2019-2	Análisis
Proporción de docentes de planta con Maestría	20%	52.72%	De 55 docentes de planta, 29 cuentan con formación en Maestría, lo que corresponde al 52,72%. No se cumplió la meta, ya que estaba proyectado alcanzar un 57.96% de docentes de planta con Maestría.
Ejecución del Plan anual de capacitación docente	100%	88.88%	No se alcanzó una ejecución del PIC en un 100%, porque de 18 actividades de formación, capacitación y actualización programadas en el marco del PIC, se ejecutaron 16.

Los 2 indicadores de resultado que no cumplieron las metas para el **cuatrienio** o las cumplieron parcialmente, corresponden a:

Indicador	Meta cuatrienio	Logro acumulado	Análisis
Proporción de docentes de planta con Maestría	20%	52.72%	De 55 docentes de planta, 29 cuentan con formación en Maestría, lo que corresponde al 52,72%. No se cumplió la meta, ya que estaba proyectado alcanzar un 57.96% de docentes de planta con Maestría.
Ejecución del Plan anual de capacitación docente	100%	88.88%	No se alcanzó una ejecución del PIC en un 100%, porque de 18 actividades de formación, capacitación y actualización programadas en el marco del PIC, se ejecutaron 16.

INDICADORES DE PRODUCTO				
Período	Indicadores que cumplieron las metas	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas	Total indicadores	% cumplimientos indicadores de producto
2019	3	1	4	75%
Cuatrienio	1	3	4	25%

El indicador de producto que no cumplió la meta o la cumplió parcialmente para el período **2019** corresponde a:

Indicador	Meta 2019	Logro 2019-2	Análisis
Proporción de docentes de planta capacitados en el marco del PIC	20%	10.90%	Se tuvo 6 docentes en formación, capacitación y actualización en el marco del PIC, de 55 docentes de Planta.

Los 3 indicadores de producto que no cumplieron las metas para el **cuatrienio** o las cumplieron parcialmente, corresponden a:

Indicador	Meta cuatrienio	Logro acumulado	Análisis
No de docentes formados en programas de doctorado	12	9	En 2018 se graduó un docente del Doctorado y en 2019 se graduaron otros 8 docentes del Doctorado.

Número de docentes formados en Maestría	3	2	En el año 2017 se graduó un docente de la Maestría y en el año 2019 se graduó otro docente.
Proporción de docentes capacitados en el marco del PIC	100%	56.43%	En 2016 se logró una ejecución del 10%, en 2017 del 24%, en 2018 del 11.53% y en 2019 del 10.9%.

## COMPONENTE 2: OFERTA ACADÉMICA DE CALIDAD

INDICADORES DE RESULTADO				
Período	Indicadores que cumplieron las metas	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas	Total indicadores	% cumplimientos indicadores de resultado
2019	2	0	2	100%
Cuatrenio	3	0	3	100%

Los 3 indicadores de resultado del componente que lograron las metas en un 100% son: “Informe sobre el cumplimiento de cada factor y sus características por el CNA”, el cual se logró en el período 2017-2 con el informe de cumplimiento de condiciones Iniciales; “estudios sobre la oferta académica, articulados a los contextos local, regional, nacional e internacional”, el cual se logró en 2018-2 con la realización de 3 estudios y en 2019-2 con la realización de 2 estudios; el último indicador es el de incremento de la cobertura en el período, el cual contemplaba una meta del 23,6% para el cuatrienio y a 2019-2 se logró el 43.27%.

INDICADORES DE PRODUCTO				
Período	Indicadores que cumplieron las metas	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas	Total indicadores	% cumplimientos indicadores de producto
2019	3	2	5	60%
Cuatrenio	4	3	7	57.14%

Los 2 indicadores de producto que no cumplieron las metas o las cumplieron parcialmente para el período **2019**, corresponden a:

Indicador	Meta 2019	Logro 2019-2	Análisis
Número de programas nuevos ofertados	4	0	No se ofertaron programas presenciales nuevos en este período.
Número de programas académicos con metodología virtual, ofertados en @Medellín u otras plataformas	1	0	Para el año 2019 se tenía proyectada la oferta de 1 nuevo programa con metodología virtual, no obstante, a 2019-2 no se ofertó ningún programa nuevo con esta metodología.

Los 3 indicadores de producto que no cumplieron las metas para el **cuatrienio** o las cumplieron parcialmente, corresponden a:

Indicador	Meta cuatrienio	Logro acumulado	Análisis
No de programas acreditados	8	4	En los 4 años de vigencia del Plan se acreditaron los siguientes programas académicos: Bacteriología y Laboratorio Clínico, Administración de Empresas Turísticas, Biotecnología y Gestión de Servicios Gastronómicos.
Número de programas nuevos ofertados	11	5	En el cuatrienio se ofertaron 5 programas nuevos presenciales: Ingeniería Comercial, Tecnología en Gestión Catastral, Especialización en Gestión del Riesgo de Desastres, Tecnología en Seguridad y Salud en el Trabajo y Profesional en Gastronomía.
No de programas académicos con metodología virtual, ofertados en @Medellín u otras plataformas	5	3	En los 4 años de vigencia del Plan se ofertaron los siguientes programas con metodología virtual: Tecnología en Gestión Ambiental, Especialización en Planeación Urbana y Tecnología en Gestión Turística.

**COMPONENTE 3: PERMANENCIA CON CALIDAD:**

INDICADORES DE RESULTADO				
Período	Indicadores que cumplieron las metas	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas	Total indicadores	% cumplimientos indicadores de resultado
2019	2	0	2	100%
Cuatrenio	2	0	2	100%

Los 2 indicadores de resultado del componente que cumplieron las metas plenamente corresponden al incremento de la retención estudiantil en el período en programas virtuales, con el 83.4% y el incremento de la retención estudiantil en el período de programas presenciales con el 88.3%.

INDICADORES DE PRODUCTO				
Período	Indicadores que cumplieron las metas	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas	Total indicadores	% cumplimientos indicadores de producto
2019	7	0	7	100%
Cuatrenio	7	0	7	100%

El total de indicadores de producto del componente 3 cumplieron las metas en un 100% en el período 2019-2. Igualmente, los 7 indicadores del componente cumplieron las metas del cuatrenio: Número de asignaturas con tutorías académicas, Número de actividades para fortalecer el proceso de enseñanza, Porcentaje de estudiantes que hacen uso de los servicios, Número de docentes que se articulan a las estrategias didácticas del programa, índice de exclusión virtual e índice de exclusión presencial.

**COMPONENTE 4: GRADUADOS**

INDICADORES DE RESULTADO				
Período	Indicadores que cumplieron las metas	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas	Total indicadores	% cumplimiento indicadores de resultado
2019	1	1	2	50%
Cuatrenio	2	0	2	100%

El indicador de resultado que no cumplió la meta o la cumplió parcialmente para el período **2019**, corresponde a:

Indicador	Meta 2019	Logro 2019-2	Análisis
Graduados vinculados a actividades académicas	594	392	El logro corresponde a 281 graduados que participan en actividades de formación y 111 graduados vinculados laboralmente en actividades de docencia, investigación, extensión y proyección social. Se debe tener en cuenta que la eficacia periódica quedó por debajo del 100% porque el logro del año es contrastado con la meta del cuatrienio, ya que los indicadores de resultado no contemplan metas anuales.

INDICADORES DE PRODUCTO				
Período	Indicadores que cumplieron las metas	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas	Total indicadores	% cumplimiento indicadores de producto
2019	7	2	9	77.77%
Cuatrenio	7	2	9	77.77%

Los 2 indicadores de producto que no cumplieron las metas o las cumplieron parcialmente para el período **2019**, corresponden a:

Indicador	Meta 2019	Logro 2019-2	Análisis
Graduados capacitados en segunda lengua	60	0	De acuerdo a la información reportada por el Centro de Lenguas de la Institución, en el año 2019 no se registraron graduados matriculados en los cursos de idiomas.
Número de estudios de inserción y trayectoria laboral de los graduados realizados	4	1	Se tiene resultados del programa Planeación y Desarrollo Social y los informes de los demás programas de pregrado se encuentran en curso. Estos estudios se están realizando para todos los programas de pregrado que ya cuentan con cohorte de graduados: Biotecnología, Bacteriología, Administración de Empresas Turísticas, Tecnología en Gestión de Servicios Gastronómicos, Planeación y Desarrollo Social, Tecnología en Gestión Comunitaria, Arquitectura, Construcciones Civiles, Ingeniería Ambiental y Tecnología en Delineante de Arquitectura e Ingeniería.

Los 2 indicadores de producto que no cumplieron las metas para el **cuatrienio** o las cumplieron parcialmente, corresponden a:

Indicador	Meta cuatrienio	Logro acumulado	Análisis
Graduados capacitados en segunda lengua	260	106	En el año 2016 se capacitaron 96 graduados en segunda lengua, en 2017 6 graduados y en 2018 4 graduados. Esta disminución se debe a que los cursos en segunda lengua pasaron de ser ofertados gratuitamente a tener un costo.
Número de estudios de inserción y trayectoria laboral de los graduados realizados	10	4	En 2017 se realizó un estudio de inserción y trayectoria laboral de los graduados de Arquitectura, en 2018 se realizaron 2 estudios: uno de Construcciones Civiles y otro realizado por el Centro de Graduados. En 2019 se realizó el estudio del programa de Planeación y Desarrollo Social.

**INDICADORES DE EVALUACIÓN EJE 1 DOCENCIA:**

<b>EFICACIA PERIODICA POR PRODUCTOS</b>	83.2%	<b>EFICACIA ACUMULADA POR PRODUCTOS</b>	86.5%
<b>EFICACIA PONDERADA DEL EJE</b>	16.6%	<b>EFICACIA ACUMULADA PONDERADA DEL EJE</b>	17.3%

De acuerdo a la tabla anterior, se puede inferir que, aunque la eficacia periódica y acumulada de los indicadores de producto del Eje 1 está por encima del 80%, se vio afectada por el bajo nivel de cumplimiento de indicadores como: proporción de docentes capacitados en el marco del PIC, número de programas acreditados, número de programas nuevos ofertados, programas con metodología virtual ofertados, graduados capacitados en segunda lengua y el número de estudios de inserción y trayectoria laboral. Igualmente, es necesario anotar que, para el cálculo de los indicadores de evaluación del eje no se tuvo en cuenta la eficacia periódica de los indicadores de resultado, ya que estos no presentan metas anuales, sino para el cuatrienio.

**EJE 2: INVESTIGACIÓN:**
**COMPONENTE 1: IMPACTO DE LAS INVESTIGACIONES EN LA INSTITUCIÓN**

INDICADORES DE RESULTADO				
Período	Indicadores que cumplieron las metas	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas	Total indicadores	% cumplimiento indicadores de resultado
<b>2019</b>	1	1	2	50%
<b>Cuatrenio</b>	2	0	2	100%

El indicador de resultado que no cumplió la meta o la cumplió parcialmente para el período **2019**, corresponde a:

Indicador	Meta 2019	Logro 2019-2	Análisis
Participación de los estudiantes en procesos de creación y reapropiación del conocimiento.	120	45	Se tuvo en total 45 auxiliares de investigación en el año 2019.

INDICADORES DE PRODUCTO				
Período	Indicadores que cumplieron las metas	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas	Total indicadores	% cumplimiento indicadores de producto
<b>2019</b>	9	1	10	90%
<b>Cuatrenio</b>	10	1	11	90.9%

El indicador de producto que no cumplió la meta para el período **2019** o la cumplió parcialmente, corresponde a:

Indicador	Meta 2019	Logro 2019-2	Análisis
Número de jóvenes investigadores dentro de los proyectos de investigación	5	0	No se reportaron jóvenes investigadores dentro de los proyectos de investigación.

El indicador de producto que no cumplió las metas para el **cuatrenio** o las cumplió parcialmente, corresponde a:

Indicador	Meta cuatrenio	Logro acumulado	Análisis
Número de jóvenes investigadores dentro de los	20	10	En el año 2016 hubo 5 jóvenes investigadores, en 2017 hubo 3 jóvenes investigadores, en 2018 hubo 2 y en 2019 no hubo ninguno.

proyectos de investigación			
----------------------------	--	--	--

**INDICADORES DE EVALUACIÓN EJE 2 INVESTIGACIÓN:**

<b>EFICACIA PERIODICA POR PRODUCTOS</b>	90.0%	<b>EFICACIA ACUMULADA POR PRODUCTOS</b>	95.5%
<b>EFICACIA PONDERADA DEL EJE</b>	18.0%	<b>EFICACIA ACUMULADA PONDERADA DEL EJE</b>	19.1%

Teniendo en cuenta los datos anteriores, se puede analizar que, para el período 2019, se presentó una eficacia periódica por encima del 80%, sin embargo, se evidencia cumplimiento del 50% en el indicador referente al número de jóvenes investigadores dentro de los proyectos de investigación, el cual afectó directamente el logro del indicador de resultado “participación de los estudiantes en procesos de creación y reapropiación del conocimiento” en el período 2019.

**EJE 3 EXTENSIÓN ACADÉMICA Y PROYECCIÓN SOCIAL:  
COMPONENTE 1: EXTENSIÓN ACADÉMICA**

INDICADORES DE RESULTADO				
Período	Indicadores que cumplieron las metas	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas	Total indicadores	% cumplimientos indicadores de resultado
2019	2	0	2	100%
Cuatrenio	2	0	2	100%

Los dos indicadores que cumplieron las metas, tanto del cuatrienio como del período, corresponden a: eventos académicos de extensión y aumento de ingresos por servicios de extensión.

INDICADORES DE PRODUCTO				
Período	Indicadores que cumplieron las metas	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas	Total indicadores	% cumplimiento indicadores de producto
2019	11	2	13	84.6%
Cuatrenio	12	1	13	92.3%

Los indicadores de producto que no cumplieron la meta o la cumplieron parcialmente en el período **2019** corresponden a:

Indicador	Meta 2019	Logro 2019-2	Análisis
No De convenios desarrollados por el Laboratorio de Innovación Social	2	1	A través del LIS, se realizó un convenio marco con la Corporación Universitaria Americana, con el propósito de adelantar la realización de la publicación académica "Participación Ciudadana: Trabajo Colaborativo y en Red".
No De convenios de Empresarismo y emprendimiento con entidades del ecosistema emprendedor de la ciudad	2	1	Inscripción y asesoría de 9 estudiantes y 3 egresados a Capital Semilla.

El indicador de producto que no cumplió la meta o la cumplió parcialmente en el **cuatrenio**, corresponde a:

Indicador	Meta cuatrenio	Logro acumulado	Análisis
No De convenios desarrollados por el Laboratorio de Innovación Social	5	3	En el año 2016 y 2017 no se realizaron convenios. En el año 2018 se realizaron 2 convenios, y en el 2019 se realizó 1 convenio.

**COMPONENTE 2: PROYECCIÓN SOCIAL:**

INDICADORES DE RESULTADO				
Período	Indicadores que cumplieron las metas	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas	Total indicadores	% cumplimientos indicadores de resultado
2019	1	0	1	100%
Cuatrenio	1	0	1	100%

INDICADORES DE PRODUCTO				
Período	Indicadores que cumplieron las metas	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas	Total indicadores	% cumplimiento indicadores de producto
2019	1	0	1	100%
Cuatrenio	1	0	1	100%

Los indicadores de resultado y de producto del componente que cumplieron en su totalidad las metas fueron: proyectos de intervención social y No de actividades de proyección social, desarrolladas con la comunidad.

**INDICADORES DE EVALUACIÓN EJE 3 EXTENSIÓN ACADÉMICA Y PROYECCIÓN SOCIAL:**

<b>EFICACIA PERIODICA POR PRODUCTOS</b>	92.9%	<b>EFICACIA ACUMULADA POR PRODUCTOS</b>	97.1%
<b>EFICACIA PONDERADA DEL EJE</b>	18.6%	<b>EFICACIA ACUMULADA PONDERADA DEL EJE</b>	19.4%

## EJE 4 INTERNACIONALIZACIÓN: COMPONENTE 1: INTERCULTURALIDAD

INDICADORES DE RESULTADO				
Período	Indicadores que cumplieron las metas	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas	Total indicadores	% cumplimientos indicadores de resultado
2019	0	3	3	0%
Cuatrenio	3	0	3	100%

Es necesario explicar que, aunque los indicadores de resultado del eje no obtuvieron una eficacia periódica del 100%, todos alcanzaron una eficacia acumulada del 100%, es decir que su logro acumulado (2016, 2017, 2018 y 2019) es igual o superior a la meta del cuatrienio.

Los indicadores de resultado que no cumplieron las metas en el período **2019**, corresponden a:

Indicador	Meta 2019	Logro 2019-2	Análisis
Movilidad Internacional	438	333	El logro corresponde a la suma de los logros de los indicadores de producto: No de estudiantes entrantes en actividades académicas: 41 No de docentes entrantes en actividades académicas: 38 No de estudiantes salientes en actividades académicas: 196 No de docentes salientes en actividades académicas: 58
Interculturalidad	60	41	El logro corresponde a la suma de los logros de los indicadores de producto: No de conversatorios como socialización de experiencias: 6 No de eventos con visitantes nacionales y extranjeros: 5 No de socializaciones de transferencia de conocimiento: 29 No de propuestas desarrolladas con la mediación de sapiencia: 1

Experiencias académicas de internacionalización	56	43	<p>El logro corresponde a la suma de los logros de los indicadores de producto:</p> <p>Bases de datos Bibliográficas en otros idiomas (science direct/EBSCO): 3</p> <p>No de devoluciones de experiencias académicas: 29</p> <p>Información por las redes boletín mundo mayor: 2</p> <p>No de conversatorios: 6</p> <p>No de eventos de capacitación en temas relacionados con internacionalización de la educación superior: 3</p>
---	----	----	---

INDICADORES DE PRODUCTO				
Período	Indicadores que cumplieron las metas	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas	Total indicadores	% cumplimiento indicadores de producto
2019	13	1	14	92.8%
Cuatrenio	11	3	14	78.5%

El indicador de producto que no cumplió la meta del período **2019** o la cumplió parcialmente, corresponde a:

Indicador	Meta 2019	Logro 2019-2	Análisis
Hotel-escuela operando	1	0	Se realizaron las gestiones respectivas para el logro de este proyecto, sin embargo, no se pudo concretar la consecución del espacio para su funcionamiento.

Los indicadores de producto que no cumplieron la meta del **cuatrenio** o la cumplieron parcialmente, corresponden a:

Indicador	Meta cuatrienio	Logro acumulado	Análisis
No de conversatorios como socialización de experiencias	20	17	En el año 2016 no se realizaron conversatorios, en el año 2017 se realizaron 6 conversatorios, en el año 2018 se realizaron 5 y en el 2019 se realizaron 6.
Hotel-escuela operando	1	0	Se realizaron las gestiones respectivas para el logro de este proyecto, sin embargo, no se pudo concretar la consecución del espacio para su funcionamiento.
Bases de datos bibliográficas en otros idiomas (Science Direct // EBSCO)	8	4	Se adquirieron las bases de datos en otros idiomas: OMT, Architecture open library, EBSCO y Science Direct.

### INDICADORES DE EVALUACIÓN EJE 4 INTERNACIONALIZACIÓN:

<b>EFICACIA PERIODICA POR PRODUCTOS</b>	92.9%	<b>EFICACIA ACUMULADA POR PRODUCTOS</b>	88.2%
<b>EFICACIA PONDERADA DEL EJE</b>	18.6%	<b>EFICACIA ACUMULADA PONDERADA DEL EJE</b>	17.6%

Este eje presentó una eficacia acumulada relativamente baja, debido a que el indicador de hotel-escuela no presentó logros para el cuatrienio. Además, el indicador de bases de datos en otros idiomas se cumplió en un 50%.

**EJE 5 BIENESTAR INSTITUCIONAL:  
COMPONENTE 1 BIENESTAR INSTITUCIONAL:**

INDICADORES DE RESULTADO				
Período	Indicadores que cumplieron las metas	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas	Total indicadores	% cumplimientos indicadores de resultado
2019	1	0	1	100%
Cuatrenio	1	0	1	100%

El indicador de resultado del Eje referente a la cobertura de la población institucional en los servicios de Bienestar obtuvo una eficacia periódica y acumulada del 100%.

INDICADORES DE PRODUCTO				
Período	Indicadores que cumplieron las metas	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas	Total indicadores	% cumplimiento indicadores de producto
2019	9	3	12	75%
Cuatrenio	10	3	13	76.9%

Los indicadores de producto que no cumplieron la meta o la cumplieron parcialmente para el año **2019**, corresponden a:

Indicador	Meta 2019	Logro 2019-2	Análisis
No de campañas prevención del consumo de sustancias psicoactivas	6	4	Se realizaron las siguientes campañas: 1. Jornadas del Bienestar, Cineforo, PPA ruta taller y Asesorías individuales.
% de la participación de la población de la Institución en actividades artísticas y culturales	25%	16.95%	Total participación 2019-2: 4147 de 19559 usuarios, lo que corresponde al 21,20%  Promedio 2019-1 y 2019-2: 16,95%

% de la participación de la población de la Institución en actividades deportivas y recreativas	20%	15.82%	Hubo 3605 usuarios de 19559, lo que corresponde al 18,43%.  Promedio 2019-1 y 2019-2: 15,82%
---	-----	--------	--

Los indicadores de producto que no cumplieron la meta o la cumplieron parcialmente en el **cuatrienio**, corresponden a:

Indicador	Meta cuatrienio	Logro acumulado	Análisis
No de campañas prevención del consumo de sustancias psicoactivas	18	17	Se realizaron 2 campañas en 2016, 4 en 2017, 7 en 2018 y 4 en 2019.
% de la participación de la población de la Institución en actividades artísticas y culturales	25%	16.95%	Total participación 2019-2: 4147 de 19559 usuarios, lo que corresponde al 21,20%  Promedio 2019-1 y 2019-2: 16,95%
% de la participación de la población de la Institución en actividades deportivas y recreativas	20%	15.82%	Hubo 3605 usuarios de 19559, lo que corresponde al 18,43%.  Promedio 2019-1 y 2019-2: 15,82%

### INDICADORES DE EVALUACIÓN EJE 5 BIENESTAR INSTITUCIONAL:

<b>EFICACIA PERIODICA POR PRODUCTOS</b>	92.8%	<b>EFICACIA ACUMULADA POR PRODUCTOS</b>	95.5%
---	-------	---	-------

<b>EFICACIA PONDERADA DEL EJE</b>	9.3%	<b>EFICACIA ACUMULADA PONDERADA DEL EJE</b>	9.5%
-----------------------------------	------	---	------

De acuerdo a las cifras anteriores se observa que, si bien no se logró una eficacia periódica del 100% en este eje, es significativamente alto el logro de las metas físicas de los indicadores. Así mismo, aunque se haya presentado cumplimiento parcial en el cuatrienio en 3 de los indicadores del eje, la eficacia acumulada quedó por encima del 90%.

### EJE 6 GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA: COMPONENTE 1 SISTEMA DE GESTIÓN INTEGRAL:

INDICADORES DE RESULTADO				
Período	Indicadores que cumplieron las metas	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas	Total indicadores	% cumplimientos indicadores de resultado
2019	0	1	1	0%
Cuatrienio	1	0	1	100%

El indicador de resultado de este componente corresponde al MECI y SGI operando conjuntamente. Para el período 2019 se tiene el reporte de la información que da cuenta de la integración de los dos sistemas (número de hallazgos gestionados por auditorías/total de hallazgos\*100), sin embargo, comparando el logro del período con la meta del cuatrienio no se alcanza una eficacia periódica del 100%. La eficacia acumulada del indicador es del 100%, ya que en los 4 años de la ejecución del Plan se cuenta con 4 informes.

INDICADORES DE PRODUCTO				
Período	Indicadores que cumplieron las metas	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas	Total indicadores	% cumplimientos indicadores de producto
2019	7	0	7	100%
Cuatrienio	6	1	7	85.7%

El indicador de producto que no cumplió la meta o la cumplió parcialmente en el **cuatrienio**, corresponde a:

Indicador	Meta cuatrienio	Logro acumulado	Análisis
Implementación del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el trabajo	1	0.94	A 2019, El Sistema de Seguridad y Salud en el Trabajo se implementó en un 94%.

Los indicadores de auditorías del Sistema de Gestión Ambiental y Sistema de Gestión de la Calidad, presentaron eficacias periódicas y acumuladas del 100%.

Los demás indicadores definidos para el Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el trabajo (investigación de accidentes de trabajo, prevalencia por enfermedad laboral, cumplimiento de requisitos legales e implementación de acciones correctivas, preventivas y de mejora del SG-SST), fueron cumplidos al 100%, tanto para el cuatrienio, como para el año 2019.

## COMPONENTE 2 GESTIÓN FINANCIERA:

INDICADORES DE RESULTADO				
Período	Indicadores que cumplieron las metas	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas	Total indicadores	% cumplimientos indicadores de resultado
2019	0	1	1	0%
Cuatrienio	1	0	1	100%

El indicador de resultado de este componente corresponde al equilibrio financiero. Para el período 2019 se tiene el reporte de la información que da cuenta del cálculo del EBITDA, sin embargo, comparando el logro del período con la meta del cuatrienio no se alcanza una eficacia periódica del 100%. La eficacia acumulada del indicador es del 100%, ya que en los 4 años de la ejecución del Plan se cuenta con 4 informes.

INDICADORES DE PRODUCTO				
Período	Indicadores que cumplieron las metas	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas	Total indicadores	% cumplimiento indicadores de producto
2019	0	0	0	0%
Cuatrenio	2	0	2	100%

Los dos indicadores de producto del componente hacen referencia a la elaboración de propuesta de política pública que posibilite la financiación de la educación superior y una propuesta de resolución sobre la optimización en el uso de los recursos y control del gasto. Ambos indicadores presentaban metas de 1 para el período 2017 y fueron cumplidos en ese año, por lo tanto el logro del cuatrienio es del 100%.

### COMPONENTE 3 GESTIÓN ADMINISTRATIVA:

INDICADORES DE RESULTADO				
Período	Indicadores que cumplieron las metas	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas	Total indicadores	% cumplimiento indicadores de resultado
2019	0	1	1	0%
Cuatrenio	1	0	1	100%

Se cumplió la meta para el período con la expedición del Acuerdo No 010 de 2017, por el cual se establece la estructura administrativa de la Institución, por lo tanto el logro para el cuatrienio es del 100%.

INDICADORES DE PRODUCTO				
Período	Indicadores que cumplieron las metas	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas	Total indicadores	% cumplimiento indicadores de producto
2019	8	1	9	88.8%

<b>Cuatrenio</b>	9	0	9	100%
------------------	---	---	---	------

El indicador de producto que no cumplió la meta o la cumplió parcialmente en el período **2019** corresponde a:

<b>Indicador</b>	<b>Meta 2019</b>	<b>Logro 2019-2</b>	<b>Análisis</b>
Personal administrativo y docentes de carrera, recibiendo incentivos y estímulos.	50	45	Estímulos a 15 docentes de Planta otorgados por Talento Humano. 30 estímulos por producción investigativa

Aunque el indicador de producto “personal administrativo y docentes de carrera, recibiendo incentivos y estímulos” no logró una eficacia periódica del 100%, si logró una eficacia acumulada o del cuatrienio del 100%.

#### **COMPONENTE 4 INFRAESTRUCTURA PARA EL MEJORAMIENTO ACADÉMICO Y EL BIENESTAR INSTITUCIONAL:**

<b>INDICADORES DE RESULTADO</b>				
<b>Período</b>	<b>Indicadores que cumplieron las metas</b>	<b>Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas</b>	<b>Total indicadores</b>	<b>% cumplimientos indicadores de resultado</b>
<b>2019</b>	0	1	1	0%
<b>Cuatrenio</b>	1	0	1	100%

El indicador de resultado “Infraestructura al servicio de la academia” cumplió la meta del cuatrienio con los 4 planes operativos de la planta física, por cada año de vigencia del Plan.

INDICADORES DE PRODUCTO				
Período	Indicadores que cumplieron las metas	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas	Total indicadores	% cumplimientos indicadores de producto
2019	3	0	3	100%
Cuatrenio	4	0	4	100%

Los 4 indicadores de producto del Eje cumplieron las metas para el cuatrienio: herramientas tecnológicas para la enseñanza incorporadas al desarrollo académico, desarrollo de infraestructura tecnológica para la educación, sistemas de información integrados y Plan de mantenimiento y mejora integral de la infraestructura física donde opera la institución.

### INDICADORES DE EVALUACIÓN EJE 6 GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA:

<b>EFICACIA PERIODICA POR PRODUCTOS</b>	99.5%	<b>EFICACIA ACUMULADA POR PRODUCTOS</b>	99.7%
<b>EFICACIA PONDERADA DEL EJE</b>	9.9%	<b>EFICACIA ACUMULADA PONDERADA DEL EJE</b>	10%

**INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL PLAN INDICATIVO INSTITUCIONAL,  
CONSOLIDADO 2019-1**

<b>INDICADORES DE EVALUACIÓN PLAN INDICATIVO CONSOLIDADO 2019-2</b>		
EJE	EFICACIA PERIÓDICA	EFICACIA PONDERADA
1. DOCENCIA	83.2%	16.6%
2. INVESTIGACIÓN	90%	18%
3. EXTENSIÓN ACADÉMICA	92.9%	18.6%
4. INTERNACIONALIZACIÓN	92.9%	18.6%
5. BIENESTAR INSTITUCIONAL	92.8%	9.3%
6. GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	99.5%	99.9%
<b>TOTALES</b>	<b>91.9%</b>	<b>91.0%</b>
Total presupuesto asignado (funcionamiento e inversión)	\$ 56.348.363.619	
Total presupuesto ejecutado (funcionamiento e inversión)	\$ 41.810.030.744	
Índice de inversión	74%	
Eficiencia del Plan	100%	

**INDICADORES DE EVALUACIÓN ACUMULADA PLAN INDICATIVO  
INSTITUCIONAL, 2016-2019-2**

INDICADORES DE EVALUACIÓN ACUMULADA PLAN INDICATIVO 2016-2019-1		
EJE	EFICACIA ACUMULADA PROMEDIO DEL PLAN	EFICACIA ACUMULADA PONDERADA DEL PLAN
1. DOCENCIA	86.5%	17.3%
2. INVESTIGACIÓN	95,5%	19,1%
3. EXTENSIÓN ACADÉMICA	97.1%	19,4%
4. INTERNACIONALIZACIÓN	88.2%	17,6%
5. BIENESTAR INSTITUCIONAL	95.5%	9.5%
6. GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	99.7%	10%
<b>TOTALES</b>	<b>93.7%</b>	<b>93.0%</b>
<b>PRESUPUESTO TOTAL</b>	<b>\$ 242.546.102.776</b>	
<b>TOTAL EJECUTADO</b>	<b>\$ 178.768.810.986</b>	
<b>ÍNDICE DE INVERSIÓN ACUMULADO</b>	<b>74%</b>	
<b>EFICIENCIA DEL PLAN ACUMULADA</b>	<b>100%</b>	

## CONSIDERACIONES FINALES Y CONCLUSIONES

1. La eficacia periódica de cada uno de los indicadores del Plan se calcula con base en el logro a 2019-2 respecto a la meta para el año en el caso de los indicadores de producto, o respecto a la meta del cuatrienio en el caso de los indicadores de resultado.
2. La eficacia acumulada de cada uno de los indicadores del Plan se calcula con base al logro acumulado respecto a la meta para el cuatrienio.
3. Para el cálculo de la eficacia periódica y eficacia ponderada de los Ejes del plan solo se tuvieron en cuenta las eficacias periódicas de los indicadores de producto, ya que los indicadores de resultado no contemplan metas anuales sino para el cuatrienio.
4. Para el cálculo de la eficacia periódica de los Ejes del Plan, solo se tuvieron en cuenta las eficacias periódicas de aquellos indicadores de producto que contemplaban metas para el período 2019.
5. El cálculo de los indicadores de eficacia acumulada por productos y eficacia acumulada ponderada de los ejes, se realizó teniendo en cuenta la eficacia acumulada de los indicadores de producto.
6. Los Ejes Misionales con la eficacia periódica y ponderada más alta fueron los de Extensión Académica e Internacionalización con el 92.9% y el 18.6%.
7. El eje de Docencia fue el Eje Misional con la eficacia periódica más baja (83.2%). Esto debido a algunos indicadores presentaron eficacias por debajo del 80%, como son: proporción de docentes de planta capacitados en el marco del PIC, número de programas nuevos ofertados, número de programas académicos con metodología virtual ofertados, graduados capacitados en segunda lengua y número de estudios de inserción y trayectoria laboral de los graduados.
8. El eje de Investigación alcanzó una eficacia periódica del 90%.
9. Los ejes de Bienestar Institucional y Gestión Administrativa y Financiera alcanzaron una eficacia periódica del 92.8% y 99.5%, siendo Gestión Administrativa y Financiera el Eje con la eficacia periódica más alta.
10. El Eje con la eficacia acumulada más alta es el de Gestión Administrativa y Financiera con el 99,7%, es decir que es el que más se acercó al cumplimiento de las metas del cuatrienio.
11. El Eje de Extensión Académica presentó una eficacia acumulada del 97.1%, los Ejes de Bienestar e Investigación presentaron una eficacia acumulada del 95,5%, le sigue el Eje de internacionalización con el 88.2%, y por último el de Docencia con el 86.5%.
12. El Eje de Docencia presenta la eficacia acumulada más baja con el 86.5%, la cual también se afectó por los indicadores que presentaron eficacias

acumuladas por debajo del 80%: número de docentes formados en programas de Doctorado, número de docentes formados en Maestría, proporción de docentes de planta capacitados en el marco del PIC, número de programas acreditados, número de programas nuevos ofertados, número de programas académicos con metodología virtual, ofertados en @Medellín u otras plataformas, graduados capacitados en segunda lengua y número de estudios de inserción y trayectoria laboral de los graduados realizados.

13. Los indicadores que presentaron eficacias acumuladas del 50% o menos, es decir que cumplieron en menos de la mitad las metas para el cuatrienio, fueron: número de programas acreditados, número de programas nuevos ofertados, graduados capacitados en segunda lengua, número de estudios de inserción y trayectoria laboral de los graduados (este indicador aunque se logró para el 2019 se tienen grandes avances para 9 programas), número de jóvenes investigadores dentro de los proyectos de investigación y bases de datos en otros idiomas.
14. El único indicador que presentó una eficacia acumulada de cero (0) fue el de hotel-escuela operando.