



**INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
COLEGIO MAYOR
DE ANTIOQUIA**

NIT. 890980134-1

**INFORME DE GESTIÓN DE LOS PLANES DE MEJORAMIENTO Y
MANTENIMIENTO RESULTADO DE LOS PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN
Y ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO**

Oficina de Planeación Institucional

Medellín, Junio de 2015

GL-GD-FR-01
Mayo 13 de 2015
Versión: 04
Código Postal: 050034



Alcaldía de Medellín



TABLA DE CONTENIDO

PRESENTACIÓN.....	3
1. ASPECTOS DERIVADOS DE LOS PLANES DE MEJORAMIENTO QUE SON COMUNES EN LOS PROGRAMAS.....	4
2. ANÁLISIS DE RESULTADOS POR FACULTAD.....	5
2.1 FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN.....	5
2.1.1 ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS TURÍSTICAS	5
2.2 FACULTAD DE ARQUITECTURA E INGENIERÍA.....	7
2.2.1 CONSTRUCCIONES CIVILES	7
2.2.2 TECNOLOGÍA EN DELINEANTE DE ARQUITECTURA E INGENIERÍA	9
2.2.3 INGENIERÍA AMBIENTAL.....	11
2.3 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD.....	13
2.3.1 BACTERIOLOGÍA Y LABORATORIO CLÍNICO	13
2.4 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES.....	15
2.4.1 PLANEACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL.....	15
CONSIDERACIONES FINALES:.....	16



PRESENTACIÓN

Entendiendo la importancia de los Planes de Mejoramiento y Mantenimiento¹, como instrumentos cuyo objetivo es orientar las acciones requeridas en el corto y mediano plazo para superar los aspectos por mejorar y las causas que los originan, así como afianzar las fortalezas del programa, el presente informe tiene como finalidad evidenciar el avance en la gestión y cumplimiento de los Planes de Mejoramiento derivados de los procesos de autoevaluación de los programas académicos de la institución en el período 2014-2. Además, dará cuenta del nivel de desempeño de las Facultades respecto a la ejecución de las metas planteadas para cada uno de los indicadores.

Para la elaboración del informe se tuvieron en cuenta diversos factores que fueron comunes en los Planes de los diferentes programas, así como los asuntos particulares de cada uno de ellos. Debido a los múltiples resultados y productos generados en el seguimiento y evaluación liderados por la Oficina de Planeación, este informe es meramente cualitativo, con el fin de hacer un análisis y descripción de los elementos que emergieron en todo el proceso.

Por otra parte, se analizaron aspectos como: indicadores cumplidos, indicadores no cumplidos, indicadores cumplidos parcialmente, indicadores sin metas establecidas y con logros diligenciados, indicadores con metas establecidas y sin logros diligenciados, indicadores que no corresponden a la realidad del programa e indicadores cuyo cumplimiento no depende de la gestión directa de las Facultades.

Como resultado del proceso se logra observar un mayor compromiso en la gestión de los Planes de Mejoramiento por parte de las Facultades con relación al período

¹ Documento de reflexión "La autoevaluación con fines de mejoramiento en el marco de los procesos de renovación de registros calificados de programas de pregrado". Rubén Darío Osorio, Sandra Milena Silva, Luz Edith Santa. Pág. 7. Medellín. Abril de 2015.



anterior. Sin embargo, aún se presentan dificultades en cuanto al establecimiento de metas y logros para los indicadores de cada uno de los Factores que integran dichos planes, y en la oportuna entrega de los soportes o evidencias que justifican los resultados reportados.

1. ASPECTOS DERIVADOS DE LOS PLANES DE MEJORAMIENTO QUE SON COMUNES EN LOS PROGRAMAS

El seguimiento a 2014-2 de los Planes de Mejoramiento se realizó para los programas de: Administración de Empresas Turísticas, Construcciones Civiles, Tecnología en Delineante de Arquitectura, Ingeniería Ambiental, Bacteriología y Planeación y Desarrollo Social.

Es de anotar que para este período no se realizó seguimiento a los Planes de Mejoramiento de los programas: Especialización en Microbiología Ambiental, ya que para este semestre el programa no contó con estudiantes, Tecnología en Gestión Turística en vista de que no se seguirá ofertando y Tecnología en Gastronomía, dado que este Plan fue enviado recientemente a la Oficina de Planeación.

Del proceso surgieron varios asuntos que resultaron comunes para todos los programas, especialmente se encontraron indicadores que no reportaron logros por diversas causas como falta de recursos para su desarrollo, imposibilidad de generar el dato o porque algunos de ellos no son responsabilidad directa de las Facultades. Estos indicadores son:

- Estudios de impacto y pertinencia social de los Programas.
- Estudios de impacto de los egresados en el medio.
- Porcentaje de estudiantes y docentes que conocen el PEI y el PEP





- Porcentaje de estudiantes y docentes que conocen los servicios de Bienestar.
- Asignación de tiempos de asesorías, tutorías y acompañamiento por parte de los docentes de cátedra
- Estatuto docente actualizado.
- Reglamento estudiantil actualizado.
- Proyecto Educativo Institucional actualizado.
- Número de monitores por programa.
- Préstamos de material bibliográfico por parte de los docentes del programa.

2. ANÁLISIS DE RESULTADOS POR FACULTAD

A continuación se realiza un análisis por facultad y programa de los resultados arrojados en el proceso de seguimiento a los Planes de Mejoramiento y Mantenimiento en el período 2014-2.

2.1 FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN

2.1.1 ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS TURÍSTICAS

En general la Facultad mostró un alto grado de desempeño en cuanto a la gestión del Plan del Programa de Administración de Empresas Turísticas. De los ochenta y cuatro (84) indicadores formulados para los diez factores se reportaron logros y



comentarios explicativos para cada uno de ellos, con una suma de 29 indicadores cumplidos totalmente, 27 indicadores cumplidos parcialmente, y 7 no cumplidos, lo que se traduce en un 34.5%, 32.1% y 5.8% respectivamente.

El 27.6% restante corresponde a los indicadores:

- **Cuyo logro fue identificado pero no se estableció meta para el período:** tasa de deserción de los estudiantes del programa, estatuto docente actualizado, programa de estímulos de la Facultad, publicaciones resultado de investigaciones, número de proyectos de investigación presentados por convocatoria Colciencias, tiempos completo equivalente (TCE) dedicados a la investigación, número de artículos publicados en revistas indexadas, número de artículos publicados en revistas especializadas, número de estudiantes que participan en semilleros y número de campañas para el manejo de residuos sólidos.
- **Para los cuales no se definieron logros:** encuestas de percepción y conocimiento por parte de los estudiantes y docentes del programa acerca del PEI y PEP, número de monitores del programa, préstamos bibliotecarios por parte de los docentes del programa, porcentaje de docentes y estudiantes que conoce los servicios de Bienestar, porcentaje de estudiantes que hacen uso de los servicios de Bienestar y política de asignación presupuestal definida.

Además de estos indicadores que no reportaron metas o logros para el período 2014-2, se identificaron algunos para los que se establecieron en períodos posteriores.

De acuerdo a lo mencionado anteriormente, puede concluirse que la Facultad de Administración en términos generales tuvo un gran avance en cuanto al trámite y ejecución del Plan de Mejoramiento del programa Administración de Empresas





Turística, debido a que presentó un nivel de cumplimiento de los indicadores de un 66.6%, y el Plan fue diligenciado en un 100%. También es importante resaltar que desde la facultad se realizó entrega oportuna de los soportes que justifican los logros reportados para cada uno de los indicadores.

Tabla 1. Resumen gestión del Plan programa Administración de Empresas Turísticas

Variable	Número	Porcentaje
Indicadores formulados	84	100%
Indicadores cumplidos totalmente	29	34,50%
Indicadores cumplidos parcialmente	27	32,10%
Indicadores no cumplidos	7	5,80%
Diligenciados incompletos	21	27,60%

2.2 FACULTAD DE ARQUITECTURA E INGENIERÍA

2.2.1 CONSTRUCCIONES CIVILES

La Facultad de Arquitectura e Ingeniería igualmente diligenció todos los Planes de Mejoramiento. En lo relativo al programa de Construcciones Civiles se reportaron rigurosamente todos los logros de indicadores que tenían metas definidas para el período 2014-2. Del total de 34 indicadores formulados para todos los factores, 10 fueron cumplidos totalmente, 2 cumplidos parcialmente y 7 no cumplidos, derivados en un 29.41%, 5.88% y 20.58% respectivamente.

El 44.13% de indicadores restantes corresponden a:



- **Indicadores con logros diligenciados pero sin meta definida para el período:** número de docentes según tipo de vinculación; número de docentes de planta para proveer vacantes ya existentes y aquellas que quedaron desiertas en convocatoria, que posean un perfil y conocimiento de administración académica; informes de ejecución del Plan de Mejoramiento y Mantenimiento; nuevos lineamientos de convocatoria en materia de investigación para docentes ocasionales, cátedra y directivos; porcentaje de graduados que manifiestan estar totalmente de acuerdo con la calidad de la formación dada por el programa y porcentaje de empleadores y usuarios externos que manifiestan estar totalmente de acuerdo con la calidad de la formación dada por el programa.
- **Indicadores para cuyas metas no se identificaron logros:** Número de proyectos para incrementar la participación estudiantil en el semillero de investigación, monitorias y como auxiliares de investigación.

Igualmente en el Plan de Mejoramiento de este programa se identificaron algunos indicadores en los cuales las metas se establecieron para períodos posteriores, por lo tanto no se consideraron dentro de los cumplidos y no cumplidos.

En términos generales puede analizarse que el programa tuvo un porcentaje de ejecución de los indicadores formulados en el Plan de un 35.2%, identificado en 12 indicadores cumplidos total y parcialmente. Pese a la gestión del Plan por parte de la Facultad, aún se presenta una cifra significativa de indicadores no cumplidos y sin reporte de metas o logros (64.71%), por lo tanto es necesario seguir trabajando para aumentar el porcentaje de gestión y cumplimiento de este. Así mismo, se reitera la importancia de proporcionar a la Oficina de Planeación los soportes correspondientes, ya que estos no fueron suministrados.





Tabla 2. Resumen gestión del programa Construcciones Civiles

Variable	Número	Porcentaje
Indicadores formulados	34	100%
Indicadores cumplidos totalmente	10	29,41%
Indicadores cumplidos parcialmente	2	5,88%
Indicadores no cumplidos	7	20,58%
Diligenciados incompletos	15	44,13%

2.2.2 TECNOLOGÍA EN DELINEANTE DE ARQUITECTURA E INGENIERÍA

El Plan de Mejoramiento del programa Tecnología en Delineante de Arquitectura e Ingeniería fue tramitado en su totalidad. De su gestión se obtuvieron los siguientes datos: del total de 37 indicadores formulados para los factores del Plan, 12 fueron reportados como cumplidos totalmente, 3 cumplidos parcialmente y 8 no cumplidos, es decir un 32.3%, 8.10% y 21.62%.

El 37,98% restante de indicadores retribuyen a:

- **Indicadores cuyo logro fue establecido pero no se definió meta para el período:** número de docentes según tipo de vinculación, número de vacantes desiertas a proveer, resolución para la asignación de tiempos para asesorías, tutorías y acompañamiento al estudiante por parte de los docentes de cátedra, porcentaje de estudiantes que ganan la prueba (B1)



de acuerdo a lo establecido en la Resolución 307 de 2012, base de datos del SIPEX actualizada, nuevos lineamientos de convocatoria en materia de asignación de horas dedicadas a investigación, número de estudiantes participantes en procesos de emprendimiento, porcentaje de graduados que manifiestan estar totalmente de acuerdo con la calidad de la formación dada por el programa y porcentaje de empleadores y usuarios externos que manifiestan estar totalmente de acuerdo con la calidad de la formación dada por el programa.

- **Indicador para el cual se presentó meta pero no fue reportado logro:** número de docentes visitantes.

Este porcentaje también contiene aquellos indicadores formulados en el plan para los que no se establecieron metas ni logros para el período 2014-2, pero si para períodos posteriores, por lo tanto no se tienen en cuenta como cumplidos o no cumplidos.

Con base en la información dada anteriormente puede establecerse que del Plan de Mejoramiento del Programa Tecnología en Delineante de Arquitectura e Ingeniería se ejecutó un total del 40.4% de los indicadores y no se presentaron metas o logros y no se cumplieron un total del 59.6% de los indicadores formulados.

Respecto a la gestión de este Plan de Mejoramiento cabe resaltar que aunque el porcentaje de no cumplimiento y la falta de gestión de algunos indicadores superan el porcentaje de cumplimiento, se ha presentado por parte de la Facultad un mayor compromiso a la hora de evaluarlo. Por otra parte se evidencia que dicho Plan muestra unos niveles de desempeño similares a los presentados en la anterior evaluación, es decir que el nivel de ejecución no ha variado significativamente de un período a otro.

En cuanto a la información que soporta los logros presentados, si bien se mostraron algunos comentarios explicativos de dichos logros, es importante que



por parte de la facultad se refuerce dicho tema, ya que al momento de realizar el ejercicio de seguimiento al Plan de Mejoramiento no fueron remitidos los respectivos soportes a la Oficina de Planeación.

Tabla 3. Resumen gestión programa Tecnología en Delineante de Arquitectura e Ingeniería

Variable	Número	Porcentaje
Indicadores formulados	37	100%
Indicadores cumplidos totalmente	12	32,30%
Indicadores cumplidos parcialmente	3	8,10%
Indicadores no cumplidos	8	21,62%
Diligenciados incompletos	14	37,98%

2.2.3 INGENIERÍA AMBIENTAL

El Plan de Mejoramiento del Programa Ingeniería Ambiental fue gestionado debidamente por parte de la Facultad para el período 2014-2. Del proceso de seguimiento se obtuvieron los siguientes resultados: Del total de 40 indicadores formulados, 12 fueron cumplidos totalmente, 2 cumplidos parcialmente y 7 no se cumplieron, o sea, el 30%, 5% y 17.5% respectivamente.

El 47.5% restante equivale a los indicadores:

- **Para los que no se estableció meta pero se asignaron logros para el período 2014-2:** porcentaje de docentes con nivel de formación de especialistas, maestría y doctorado; número de docentes según tipo de vinculación; resolución con asignación de tiempos para asesorías, tutorías y



acompañamiento al estudiante por parte de los docentes de cátedra; proyecto de inversión con recursos específicos aprobados; infraestructura dotada para prácticas; sala de profesores adecuada; número de licencias de los equipos para el uso de la software Argis y Dibujo mediado por computador, actualizadas; nuevos lineamientos de convocatoria en materia de asignación de horas dedicadas a investigación; categorización del grupo de investigación; medio de difusión investigativa y académica de la facultad.

- **Que tienen metas definidas pero no reportaron logros para el período 2014-2:** número de docentes internacionales que han visitado la Facultad.

Dentro de este porcentaje también hacen parte dichos indicadores cuyas metas están estipuladas para períodos posteriores, por lo tanto no se tuvieron en cuenta como cumplidos o no cumplidos.

Según esta información se logró evidenciar que el nivel de cumplimiento de los indicadores del Plan de Mejoramiento del programa fue del 35%, teniendo en cuenta aquellos cuya ejecución fue completa o parcialmente, y el porcentaje de indicadores incumplidos y para los cuales no se asignó meta o logro para el período fue del 65%.

En definitiva, es evidente que para este programa se presentó un alto índice de indicadores cuya gestión fue incompleta, es decir para los cuales no se diligenciaron metas o logros. Igualmente se puede constatar que dicho porcentaje supera el índice de no cumplimiento, por lo cual se recomienda que por parte de la facultad haya un trabajo más riguroso en el cual todos los indicadores queden completamente formalizados y evaluados.

Asimismo, se recomienda que para el momento de realizar el ejercicio de revisión, diligenciamiento y ajuste del Plan se tengan los debidos soportes que justifiquen



los logros reportados, ya que para este informe no se reportaron a la Oficina de Planeación.

Tabla 4. Resumen gestión del programa Ingeniería Ambiental

Variable	Número	Porcentaje
Indicadores formulados	40	100%
Indicadores cumplidos totalmente	12	30,0%
Indicadores cumplidos parcialmente	2	5,0%
Indicadores no cumplidos	7	17,5%
Diligenciados incompletos	19	47,5%

2.3 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

2.3.1 BACTERIOLOGÍA Y LABORATORIO CLÍNICO

La Facultad de Ciencias de la Salud tramitó en un 100% el Plan de Mejoramiento del programa Bacteriología y Laboratorio Clínico. De los 45 indicadores formulados para todos los factores, 39 fueron cumplidos totalmente, 3 cumplidos parcialmente y no se reportó ningún indicador incumplido, es decir hubo un desempeño del 86.6% y 6.6% respectivamente.

El 6.8% está representado en los indicadores que:

- **Establecieron metas para el período 2014-2 pero no reportaron logros:** docentes que participan en redes académicas, docentes visitantes al



programa y desarrollar un portafolio académico pertinente con las necesidades del medio.

En general se observó un buen desempeño por parte de la facultad, ya que se ejecutaron total y parcialmente un 93.2% de los indicadores del Plan de Mejoramiento.

Aunque la facultad reportó algunas evidencias que soportan el logro de determinados indicadores, en particular, este Plan de Mejoramiento presentó en la mayoría de estos unos logros con valores iguales a los establecidos en las metas, por lo que es importante revisar su real cumplimiento y la rigurosidad con la que se gestionó el plan.

Tabla 5. Resumen gestión del programa Bacteriología y Laboratorio Clínico

Variable	Número	Porcentaje
Indicadores formulados	45	100%
Indicadores cumplidos totalmente	39	86,6%
Indicadores cumplidos parcialmente	3	6,6%
Indicadores no cumplidos	0	0,0%
Diligenciados incompletos	3	6,8%



2.4 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

2.4.1 PLANEACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL

En el proceso de seguimiento al Plan de Mejoramiento del programa se evidenció un gran avance respecto al informe del período evaluado anteriormente, ya que la mayoría de indicadores fueron gestionados. Del total de 47 indicadores, 18 fueron cumplidos totalmente, 7 cumplidos parcialmente y 2 no cumplidos, lo cual se traduce en un 38.29%, 14.89% y 4.25% respectivamente.

El 42.57% restante corresponde a los indicadores:

- **Cuyas metas fueron diligenciadas pero no presentaron logros para el período:** eventos o acciones en las cuales se socializa el Estatuto de Propiedad Intelectual, porcentaje de docentes y estudiantes que consultan el material bibliográfico, índice de deserción del Programa, porcentaje de estudiantes que conocen las actividades realizadas por bienestar universitario, porcentaje de graduados que manifiestan estar de acuerdo y totalmente de acuerdo con la calidad de la formación dada por el programa, porcentaje de empleadores y usuarios externos que manifiestan estar totalmente de acuerdo con la calidad de la formación dada por el programa, número de graduados que pertenecen a comunidades académicas y empresariales.

De acuerdo a esta información, el total de ejecución de los indicadores cumplidos total y parcialmente fue de un 53.18%, es decir, más de la mitad de los indicadores formulados para el Plan.

Es necesario que la Facultad, en el proceso de gestión del Plan presente las evidencias que justifican los logros reportados.



Tabla 6. Resumen gestión del programa Planeación y Desarrollo Social

Variable	Número	Porcentaje
Indicadores formulados	47	100%
Indicadores cumplidos totalmente	18	38,29%
Indicadores cumplidos parcialmente	7	14,89%
Indicadores no cumplidos	2	4,25%
Diligenciados incompletos	20	42,57%

CONSIDERACIONES FINALES

- En la medida en que la gestión de los Planes de Mejoramiento y Mantenimiento son un insumo fundamental para los procesos de renovación de registros calificados y autoevaluación con fines de acreditación, es necesario mejorar la gestión de estos instrumentos de planeación.
- En tanto los programas Planeación y Desarrollo Social, Biotecnología, y Tecnología en Gastronomía, están en proceso de autoevaluación con fines de acreditación, es necesario que las diferentes facultades adquieran un mayor compromiso en la gestión de estos planes.
- Los Planes de Mejoramiento y Mantenimiento de los diferentes programas deben constituirse en herramienta fundamental para la planeación docente semestral.
- Se evidencia un mayor compromiso de las facultades por gestionar los Planes de Mejoramiento y Mantenimiento.



**INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
COLEGIO MAYOR
DE ANTIOQUIA**

NIT. 890980134-1

- Aún se observa una gran cantidad de indicadores sin gestionar.
- Los indicadores no cumplidos por todas las facultades (mencionados en la primera parte) deben gestionarse desde las unidades académicas y administrativas correspondientes, para garantizar su logro en los próximos períodos, o de lo contrario ser redefinidos.
- Es necesario revisar y/o reformular algunos indicadores que para todo el horizonte de planeación no ha sido posible su cumplimiento.
- Se requiere que desde las facultades se haga un esfuerzo en aportar las evidencias de los logros obtenidos en los indicadores de los diferentes programas.
- En la medida en que la mayoría de Planes cumplen su vigencia en el período 2015-2, es necesario que las diferentes Facultades redefinan dichos Planes al igual que el nuevo horizonte de Planeación.

GL-GD-FR-01
Mayo 13 de 2015
Versión: 04
Código Postal: 050034



Alcaldía de Medellín