



INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA  
**COLEGIO MAYOR  
DE ANTIOQUIA**

**INFORME DE GESTIÓN DE LOS PLANES DE MEJORAMIENTO Y  
MANTENIMIENTO RESULTADO DE LOS PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN  
Y ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO Y POSGRADO**

**Oficina de Planeación Institucional**

**Medellín, Octubre de 2014**





INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA  
**COLEGIO MAYOR  
DE ANTIOQUIA**

## TABLA DE CONTENIDO

<b>PRESENTACIÓN</b>	<b>3</b>
<b>METODOLOGÍA:</b>	<b>4</b>
<b>CONCLUSIONES:</b>	<b>7</b>
<b>RECOMENDACIONES</b>	<b>8</b>

## **PRESENTACIÓN**

El presente informe tiene como objetivo mostrar el avance en la gestión de los Planes de Mejoramiento y Mantenimiento de los Programas de Pregrado y Posgrado correspondiente al semestre 2014-1.

Este permitirá gestionar los aspectos por mejorar relacionados con los procesos de autoevaluación y acreditación de los Programas de Pregrado y Posgrado, e igualmente se convierte en un importante insumo para los procesos de rendición de cuentas para los diferentes públicos interesados, como los docentes, estudiantes, graduados y sector productivo de la región y el país. De igual manera permite alimentar la evaluación anual del Plan Indicativo de la Institución.

La metodología utilizada para la elaboración del informe fue la realización de consolidados por Programas y Facultades, partiendo del análisis de la gestión y cumplimiento de los indicadores y sus respectivas metas de acuerdo a los aspectos: SD (Sin Definir), D (Definidas), CT (Cumplidas Totalmente), CP (Cumplidas Parcialmente), NC (No Cumplidas). Así mismo, se recurrió al modelo del semáforo para evaluar finalmente el desempeño en la gestión de los Planes.

Como resultado final, se logra observar una baja gestión de los Planes de Mejoramiento en cuanto en su mayoría cuentan con metas definidas; se obtuvieron metas cumplidas totalmente, especialmente en los Programas de Administración de Empresas Turísticas, Bacteriología y Delineante de Arquitectura; metas cumplidas parcialmente, en los Programas de Administración de Empresas Turísticas y Microbiología Ambiental, y metas no cumplidas esencialmente en el programa Tecnología en Delineante de Arquitectura. Así mismo, se encuentran al momento tres Planes de mejoramiento sin gestionar, es decir sin haber reportado cumplimiento de logros para el semestre 2014-1, los cuales corresponden a los programas de Ingeniería Ambiental, Gestión Turística y Planeación y Desarrollo Social.

## **METODOLOGÍA:**

Para la construcción del informe de gestión de los Planes de Mejoramiento y Mantenimiento de los Programas de Pregrado y Posgrado, se realizó inicialmente una revisión de cada uno, identificando por factor los indicadores y metas establecidas en cada periodo definido para realizar el seguimiento del Plan.

Luego de la revisión, se establecieron las variables o aspectos para evaluar la gestión y los niveles de cumplimiento de cada uno de los Planes, las cuales son:

SD (Sin Definir): este aspecto hace referencia a los indicadores que a la fecha tienen metas sin definir para cada periodo de seguimiento del Plan.

D (Definidas): se refiere a los indicadores que tienen metas definidas a partir de 2014-2 en adelante, es decir, que para el 2014-1 no se establecieron metas, por lo tanto no se evaluaron logros.

CT (Cumplidas Totalmente): son los indicadores cuyas metas a 2014-1 y/o periodos siguientes ya fueron cumplidas totalmente.

CP (Cumplidas Parcialmente): son los indicadores cuyas metas a 2014-1 fueron cumplidas parcialmente, es decir no alcanzaron el 100% de la meta fijada.

NC (No Cumplidas): se refiere a las metas establecidas a 2014-1 que no fueron cumplidas.

Después de definir dichas variables, se continuó con el análisis por cada uno de los factores e indicadores de los Planes de Mejoramiento de los diferentes Programas Académicos, generando así los consolidados de gestión de manera global (Institucional), por Programas y por Facultades.



FACULTAD	SD	D	CT	CP	NC	TOTAL
<b>CIENCIAS DE LA SALUD</b>	0%	51%	37%	12%	0%	100%
Bacteriología y Laboratorio Clínico	0%	62%	38%	0%	0%	100%
Microbiología Ambiental	0%	14%	36%	50%	0%	100%
<b>ADMINISTRACIÓN</b>	2%	47%	28%	12%	12%	100%
Administración de Empresas Turísticas	2%	18%	43%	19%	18%	100%
Gestión Turística	0%	100%	0%	0%	0%	100%
<b>ARQUITECTURA E INGENIERÍA</b>	0%	59%	21%	9%	11%	100%
Construcciones Civiles	0%	39%	27%	18%	15%	100%
Delineante de Arquitectura e Ingeniería	0%	32%	38%	11%	19%	100%
Ingeniería Ambiental	0%	100%	0%	0%	0%	100%
<b>CIENCIAS SOCIALES</b>	9%	91%	0%	0%	0%	100%
Planeación y Desarrollo Social	9%	91%	0%	0%	0%	100%

Posteriormente, para evaluar los niveles de cumplimiento de los Planes, se recurrió al modelo del semáforo<sup>1</sup>, el cual se utiliza para evaluar el desempeño de las instituciones en diferentes campos, mostrando los resultados de los indicadores en tres colores, así:

Verde: resultados buenos, bajo riesgo de perturbar el desempeño general.

Amarillo: resultados mixtos, algunas preocupaciones significativas respecto al desempeño, revisión necesaria, atención a los puntos débiles.

Rojo: resultados alarmantes, problemas serios amenazan el desempeño en este campo, alto riesgo para la calidad general de la institución.

La implementación de este modelo arrojó que la Facultad con el mayor número de metas cumplidas totalmente es la de Ciencias de la Salud con un 37%; las Facultades con más cantidad de metas cumplidas parcialmente son las de Ciencias de la Salud y Administración, y la Facultad con el mayor número de metas no cumplidas es igualmente la de Administración.

---

<sup>1</sup> Procesos de acreditación e indicadores. P. 12.

## **CONCLUSIONES:**

Existe un nivel bajo de gestión de los planes de mejoramiento y mantenimiento, esto se caracteriza por el alto número de indicadores con metas definidas (198), es decir, no reportan logros a 2014-1 y períodos posteriores; además existe una gran cantidad de metas cumplidas totalmente (81) y parcialmente (33), además de 27 metas no cumplidas. Así mismo se muestra una falta de gestión de los Planes correspondientes a los Programas de Ingeniería Ambiental, Gestión Turística y Planeación y Desarrollo Social, los cuales a la fecha no han presentado logros a 2014-1.

En relación con los niveles de cumplimiento, entendidos estos como el logro de las correspondientes metas asignadas a cada indicador, pudo obtenerse que la mayoría de metas cumplidas totalmente para el 2014-1 corresponden al Programa de Administración de Empresas Turísticas con un total de 36. El mayor número de metas cumplidas parcialmente y metas no cumplidas, corresponde igualmente al Programa de Administración de Empresas Turísticas, con un total de 16 y 15 respectivamente.

La baja gestión del plan y los bajos niveles de cumplimiento ponen en riesgo los procesos de aseguramiento de la calidad de la institución, tales como: renovación de registros calificados, acreditación y re acreditación de programas de Pregrado.

## **RECOMENDACIONES:**

Se sugiere que los Coordinadores de los Programas académicos se encarguen de hacer la gestión específica del Plan de Mejoramiento correspondiente.

Es necesario que los Planes de Mejoramiento y Mantenimiento se constituyan en un elemento fundamental para la Planeación Semestral realizada por los Decanos.

Es indispensable fortalecer los mecanismos de articulación entre las Facultades y la Oficina de Planeación, con el fin de que haya oportunidad y veracidad de la información requerida para el seguimiento a los Planes de Mejoramiento.

Se recomienda fortalecer la capacitación para Decanos y Coordinadores Académicos en relación con los procesos de formulación y gestión de los planes de mejoramiento y mantenimiento, así como de los respectivos Planes de Acción como herramienta para el seguimiento a dichos Planes.

Se recomienda tener en cuenta el aspecto recursos